

МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
учреждение науки

«Институт Китая и современной Азии
Российской академии наук»
(ИКСА РАН)

117997, Москва, Нахимовский пр-т, 32
Тел.+7 (499) 124-02-17, Факс +7 (495) 718-
96-56

E-mail: info@iccaras.ru

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИКСА РАН
д.фил.н., профессор

Бабаев К.В.

2025 г.



23.06.2025 № 14307- 06/239

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного учреждения науки
«Институт Китая и современной Азии
Российской академии наук»

Диссертация с.н.с. (0,5 ставки по совместительству) Центра изучения Вьетнама и АСЕАН (ЦИВАС) Мартыновой Елены Святославовны на тему «Интеграционные процессы в Юго-Восточной Азии и перспективы формирования Большого Евразийского партнерства» выполнена в Институте Китая и современной Азии РАН, тема утверждена на заседании Учёного совета Института Китая и современной Азии РАН (Протокол №7 от 07.11.2024 г.).

Во время подготовки диссертации Мартынова Е.С. была прикреплена в качестве соискателя к ИКСА РАН по специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» с 06 ноября 2024 г. по 05 мая 2025 г. (договор № 061124/1-АС).

Соискатель прошла обучение в аспирантуре НИУ «Высшая школа экономики» на очном отделении по специальности 23.00.04 (5.5.4) «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» с 01 ноября 2010 г. по 31 октября 2013 г. (приказ о зачислении № 31.1-06/3679 от 26.10.2010 г., об отчислении в связи с окончанием срока обучения приказ № 6.18.1-05/ 2810-18 от 28.10.2013 г.).

Научный руководитель: Петровский Владимир Евгеньевич, доктор политических наук, академик Академии военных наук, главный научный сотрудник Центра «Россия, Китай, мир» Института Китая и современной Азии РАН.

Предъявлено удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов № 6.16-30.17-11/2024-02, выданное 04.09.2024 ФГАУ «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (дубликат).

Диссертация обсуждена на расширенном заседании Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИКСА РАН 30 апреля 2025 г.

Выписка из протокола заседания Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИКСА РАН о диссертации Мартыновой Е.С. на соискание ученой степени к.п.н.

№2-25 от 30 апреля 2025 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: руководитель Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИКСА РАН, проф., д.э.н. Мазырин В.М.; к.э.н., с.н.с. Попов А.В.; н.с. Ларин В.П.; н.с. Никулина Е.В.; н.с. Сигаури-Горский Е.Р.; м.н.с. Болонова С.И.; м.н.с. Дерюженко И.В.; м.н.с. Захарова В.А.; слаб.-иссл. Бритенкова А.Э.; слаб.-иссл. Сарычева М.А.; слаб.-иссл. Щербенко М.Н.; соискатель с.н.с. Мартынова Е.С.

Сотрудники Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИКСА РАН в.н.с., к.п.н. Ефремова К.А. и с.н.с. Бурова Е.С. предоставили отзывы на

диссертацию заочно. Из 15 сотрудников Центра изучения Вьетнама и АСЕАН на заседании присутствовали 12 (очно). Кворум соблюден (не менее 2/3 от количества сотрудников Центра).

Председателем заседания выступил руководитель Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИКСА РАН, проф., д.э.н. Мазырин В.М.

В расширенном заседании центра также участвовали сотрудники ИКСА РАН: руководитель Центра мировой политики и стратегического анализа, к.п.н. Кулинцев Ю.В.; в.н.с. Центра «Россия, Китай, мир», к.э.н., член Редакционно-издательского совета ИКСА РАН Сафронова Е.И.; с.н.с. Центра «Россия, Китай, мир», к.и.н., секретарь Диссертационного совета 99.1.121.02 Виноградов И.С. (очно), которые выступили в ходе обсуждения диссертации и дали свои отзывы.

Официальные отзывы на диссертацию предоставили д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных отношений РУДН им. Патриса Лумумбы Шпаковская М.А.; к.п.н., доцент кафедры востоковедения, директор Центра АСЕАН МГИМО Колдунова Е.В. (внешние рецензенты); руководитель Центра мировой политики и стратегического анализа, к.п.н. Кулинцев Ю.В., в.н.с. Центра центральноазиатских исследований ИКСА РАН, к.п.н. Михневич С.В. (внутренние).

СЛУШАЛИ: предварительную экспертизу диссертации на тему «Интеграционные процессы в Юго-Восточной Азии и перспективы формирования Большого Евразийского партнерства» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 (23.00.04) «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Соискатель выступила с докладом, в котором изложила структуру и результаты исследования. Охарактеризовала особенности интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии и в ЕАЭС, выделила перспективные

направления формирования и практической реализации концепции Большого Евразийского партнерства. В качестве источников и литературы назвала работы ведущих российских и зарубежных политологов и экономистов, нормативно-правовые документы Российской Федерации, ЕАЭС и АСЕАН. Дала характеристику научной новизны и актуальности исследования, его теоретического и прикладного значения, сформулировала положения, выносимые на защиту. Представила проект автореферата диссертации (прилагается).

Соискателю были заданы следующие вопросы:

К.э.н. Сафронова Е.И.: можно ли считать новизной положение о том, что в текущих политических реалиях главным императивом глобальных трансрегиональных инициатив, продвигаемых с 2010-х годов., по-прежнему является обеспечение надежности торговых маршрутов и совершенствование соответствующей транспортно-логистической инфраструктуры?

Н.с. Ларин В.П.:

Почему Вы не упомянули в теоретической части своей работы наиболее значимые макроэкономические теории, ведь «политика – это концентрированная экономика?»

Д.э.н. Мазырин В.М.:

В работе налицо существенный уклон в экономику и экономическую теорию. Чем вы обоснуете, что в таком виде диссертация соответствует специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»?

На эти вопросы соискатель Мартынова Е.С. дала ответы.

С оценкой работы выступили рецензенты:

К.п.н., руководитель Центра мировой политики и стратегического анализа ИКСА РАН Кулинцев Ю.В.:

Подтвердил актуальность диссертационного исследования для России в условиях разрыва ее связей с Западом, переориентации торговых потоков на Восток и активизации политических контактов с азиатскими странами. Отметил, что в меняющихся геополитических реалиях РФ важно учитывать опыт институционального оформления и функционирования давно существующих интеграционных объединений, в первую очередь Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), и новых интеграционных структур. К преимуществам работы он отнес ее самостоятельность, теоретический и практический вклад, погруженность в исследуемую проблематику, подтвержденную списком 16 публикаций в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК. Перечислил выводы, которые могут быть востребованы органами государственной власти, в частности, рекомендации по дальнейшей разработке концепции БЕП.

Выделил ряд недостатков работы, которые рекомендовал устранить до защиты диссертации. В частности, предложил уточнить объект и предмет исследования, формулировку его гипотезы, лучше прописать степень научной разработанности проблемы. Сделал вывод о возможности с указанными оговорками рекомендовать диссертацию к защите.

К.п.н., в.н.с. Центра центральноазиатских исследований ИКСА РАН Михневич С.В.:

Дал общую положительную оценку работы. Отметил ее актуальность и фактически междисциплинарный характер, использование методологии, сочетающей в себе положения науки о международных отношениях, а также экономики и истории. Положительными чертами признал комплексный

анализ методологии оценки эффективности региональных интеграционных процессов, который способствует выявлению ряда ее существующих концептуальных ограничений, а также предложение автора о «формальной институционализации» Большого Евразийского партнёрства. Подчеркнул оригинальность, элементы научной новизны, самостоятельность исследования Мартыновой.

Выделяя недостатки, предложил автору учесть основные положения институциональной теории международных отношений, включить в предметное поле анализа проблематику участия негосударственных акторов, в частности, бизнеса в процессах интеграции.

Признал, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4, рекомендовал к защите.

К.п.н., доцент кафедры востоковедения, Директор Центра АСЕАН МГИМО Колдунова Е.В.:

Отметила, что диссертационное исследование Е.С. Мартыновой посвящено актуальной и важной теме, отражающей важное направление внешней политики Российской Федерации. Ценной стороной работы назвала попытку параллельного анализа ЕАЭС и АСЕАН с выходом на возможные параметры их сотрудничества в рамках процесса формирования БЕП. Логiku авторского анализа признала понятной, главы - содержащими промежуточные выводы.

Среди недостатков отметила некорректную формулировку объекта и предмета (в частности, предметом не могут выступать перспективы - то есть то, что еще пока не реализовалось на практике), гипотезы (она должна представлять собой ответ на исследовательский вопрос, вытекающий из

научной проблемы, гипотеза представляет собой некоторое авторское предположение, которое пока что не доказано в научной литературе). Основные положения, выносимые на защиту, рекомендовала сделать развернутым доказательством гипотезы. Объяснение методологии во введении предложила расширить таким образом, чтобы оно носило объясняющий, а не описательный характер.

Оппонент предложила сделать указанные корректировки, привести диссертацию в соответствие с требованиями, предъявляемыми к работам на соискание ученой степени кандидата политических наук, после чего она может быть вынесена на защиту.

Д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных отношений РУДН им. Патриса Лумумбы Шпаковская М.А.:

Охарактеризовала диссертационную работу как актуальную и нужную в условиях масштабных тектонических сдвигов в мировой политике, которые могут привести к тотальному реформированию устоявшейся системы мироустройства. Сочла методологически верным подход к формированию Большого Евразийского партнерства за счет сопряжения АСЕАН и ЕАЭС как институциональной основы для реализации данной концепции.

Отметила логичную структуру работы, ее научную новизну, практическую и теоретическую значимость, внушительный список научных публикаций автора, подготовленных единолично. Определила, что основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, убедительно аргументированы и обоснованы.

Признала диссертацию Е.С. Мартыновой законченным оригинальным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к работам на

соискание ученой степени кандидата политических наук, и рекомендовала ее к защите.

К.п.н., в.н.с. Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИКСА РАН Ефремова К.А. отметила не очевидную логическую и содержательную связь первой части темы диссертации со второй. Выразила сожаление, что вопросы методологии оценки эффективности интеграционных объединений остались во введении, хотя ее определение повысило бы научное и практическое значение всей диссертации. Также обратила внимание, что объект и предмет сформулированы нечётко («автор не различает объект приложения своего научного интереса и предметное поле, в котором ведет изучения данного объекта»). Указала на неясность постановки целей и, соответственно, задач исследования, подчеркнула, что значительный массив текста строится на повторениях одной и той же мысли разными словами и в разных контекстах, а вся работа тяготеет к историческим наукам с заметной долей экономики, тем самым отклоняясь от паспорта ВАК по заявленной специальности. Источниковая база тоже вызывала вопросы. В целом свое впечатление Ефремова назвала неоднозначным и заключила, что диссертация не может быть рекомендована к защите прежде, чем пройдет серьезную переработку.

Развернуто представила свои замечания **к.э.н. Сафронова Е.И.:**

Указала на несоответствие темы диссертации, в которой фигурирует термин «Юго-Восточная Азия», исследовательским задачам по анализу деятельности ЕАЭС, который не относится к ЮВА. Критично оценила раздел «Новизна» во Введении: к ней среди прочего отнесен «комплексный анализ интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии и Большой Евразии», хотя такой анализ уже осуществлен целым рядом ученых по всему миру, и не может быть назван новым словом в науке. Также не соответствует новизне

определение, что «ключевым императивом глобальных трансрегиональных инициатив, выдвинутых с 2010-х годов, служит обеспечение стабильности торговых маршрутов и совершенствование соответствующей транспортной инфраструктуры». По мнению рецензента, это «выявлено» еще лет 15 назад.

Оппонент предложила внести в оглавление несколько дополнительных упоминаний термина *БЭП*, чтобы обеспечить более плавный визуально-смысловой подход к главному разделу работы – главе III. Иначе создается устойчивое ощущение, что основной предмет исследования представлен только в заключительной главе диссертации. Обратила внимание на раздел «Степень разработанности темы», в котором среди авторов, изучающих смежные проблемы диссертации, не упоминаются известные специалисты, в том числе ученые ИКСА РАН, внесшие действительно ценный вклад в анализ вопросов, поднятых диссертантом.

В обсуждении принял участие д.э.н. **Мазырин В.М.**

Он поддержал сделанные в адрес соискателя критические замечания, в том числе о чрезмерном упоре на анализ вопросов экономического характера. Отметил, что характеристика работы ЗСТ ЕАЭС-Вьетнам дана завышенная, без учета его оценок, как основного исследователя данной темы в России, и соответствующие публикации не упомянуты в библиографии диссертации. Недостаточно объективно интерпретированы зрелость, успехи интеграции в объединениях АСЕАН и ЕАЭС: первая ошибочно рассматривается лишь как зона свободной торговли, хотя АФТА - лишь компонент экономического взаимодействия стран ЮВА, вторая - как уже зрелая организация типа ЕС. Это в целом ведет к переоценке перспектив создания БЭП.

Предложил изъять из списка публикаций автора работы, посвященные проблемам и объединениям, не имеющим отношения к теме диссертации, привести текст в соответствие с паспортом специальности ВАК, по которой

готовится защита. Подчеркнул необходимость по максимуму исправить сделанные в ходе обсуждения замечания прежде, чем начинать процедуры в профильном Диссовете ИКСА.

Заочно выступила **с.н.с. Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИКСА РАН Бурова Е.С.**

По ее мнению, хотя в работе показаны проблемы и достижения обеих организаций, но не хватает конкретных статистических данных, примеров, которые могли бы подтвердить сделанные выводы. Это делает аргументацию менее убедительной. Текст охарактеризовала как местами перегруженный общими фразами и оценками, что затрудняет понимание сути изложенного. Обозначила дисбаланс в представленной картине: в то время как проблемы и вызовы ЕАЭС обсуждены подробно, в оценках АСЕАН замечен недостаток глубины анализа. Это создает впечатление, что одной организации внимание уделено больше, чем другой. Указала, что соискатель недостаточно показала возможные последствия анализируемых процессов для стран-участниц и международных отношений в целом. Это ограничивает практическую значимость исследования.

Определила, что логическая структура нечеткая, работа перегружена, и иногда логика изложения теряется. Предложила сделать переходы между различными темами и проблемами более плавными и структурированными. Отметила недостаток критического подхода: много фактов и наблюдений, но не предложены пути решения выявленных проблем и уроки, которые следует извлечь из опыта обеих организаций.

Оценку работы дал **научный руководитель, д.п.н. Петровский В.Е.:**

Отметив большую работу соискателя, он напомнил, что неоднократное изменение фокуса и постановки задач исследования заметно его осложнило. Выделил объективную потребность провести детализированный анализ

интеграционных процессов в рамках и АСЕАН, и ЕАЭС, с учетом того, как эти процессы могут быть сопряжены при построении Большого Евразийского партнерства. Охарактеризовал их анализ соискателем как комплексный, обладающий несомненной научной новизной. Выделил классификацию международных институтов многостороннего сотрудничества на основе организационной структуры, степени формализации и особенностей функционирования. Признал важным вывод о том, что АСЕАН сыграла важную роль в формировании политического диалога на пространстве АТР, а многие нововведения Ассоциации стали успешно применяться другими региональными объединениями.

Структуру работы назвал логичной и обоснованной. Каждый параграф диссертационного исследования решает конкретные исследовательские задачи: проанализировать основные теоретические подходы к изучению АСЕАН и процессов евразийской интеграции; провести анализ факторов институциональной эволюции и динамики развития АСЕАН и ЕАЭС; исследовать динамику сотрудничества России и АСЕАН, а также ЕАЭС и АСЕАН; дать практические рекомендации по мерам, которые будут способствовать расширению и углублению сотрудничества ЕАЭС и АСЕАН; проанализировать институциональные основы, возможные механизмы сотрудничества и приоритетные векторы взаимодействия на пути выработки концепции Большого Евразийского партнерства.

Как методологическое «ядро» диссертации выделил использование принципов научной объективности, ключевых парадигм теории международных отношений применительно к изучению АСЕАН. К достоинствам отнес привлечение широкого корпуса научной литературы отечественных и зарубежных авторов, использование многочисленных и разнообразных источников. Дополнительно выделил практическое значение

данной работы. Подчеркнул, что публикации соискателя соответствуют положениям диссертационного исследования и адекватно отражают разработанные им идеи и предложенные выводы.

Среди личных качеств Мартыновой Е.С. отметил её ответственность, трудолюбие, восприимчивость к предложениям и замечаниям, которые были высказаны руководителем в процессе подготовки данного исследования.

Указал на ряд недостатков. В частности, предложил автору уточнить и скорректировать некоторые формулировки и положения, выносимые на защиту. К примеру, нуждается в уточнении и обосновании вывод о том, что механизмы многостороннего сотрудничества под эгидой АСЕАН утрачивают системообразующую роль в региональных процессах интеграции в АТР.

Руководитель полагает, что работа является именно политологической, полностью соответствует специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования». Сделал вывод, что она отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть рекомендована к защите.

Текст диссертации проверен в системе «Антиплагиат» (Заключение об оригинальности Экспертно-аналитического центра РАН № 150425-1). Итоговая оригинальность текста диссертации составила – 95,40% с учетом того, что до половины его составляет самоцитирование.

Материалы, выводы диссертации представлены в опубликованных соискателем работах. Всего предъявлен список из 20 научных публикаций общим объемом 16,9 а. л., в т.ч. в 18 журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (список прилагается). Часть этих публикаций не касается темы диссертации.

ПОСТАНОВИЛИ:

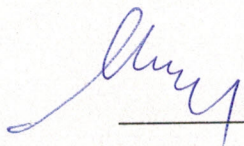
Диссертация Мартыновой Елены Святославовны «Интеграционные процессы в Юго-Восточной Азии и перспективы формирования Большого Евразийского партнерства» представляет является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в котором подняты актуальные задачи, имеющие важное научное и практическое значение. Текст диссертации не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования. Публикации по теме диссертации выполнены соискателем единолично в требуемом количестве.

Работа вносит значимый вклад в изучение интеграционных процессов и особенностей функционирования региональных объединений, а диссертант – квалифицированный специалист, способный самостоятельно решать задачи в области международных отношений, политико-экономического анализа и прогнозирования, а также выявления тенденций развития интеграционных объединений и организаций многостороннего сотрудничества. Учитывая актуальность темы, практическую значимость и общую научную новизну диссертационной работы, постановили признать её в основном и целом отвечающей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Диссертация рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 (23.00.04) «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» после исправления полученных замечаний.

В голосовании приняли участие 16 человек, в том числе рецензенты. Результаты голосования: за – 14, против – 1, воздержались – 1.

Председатель заседания,
руководитель Центра изучения
Вьетнама и АСЕАН ИКСА РАН,
профессор, д.э.н.

 Мазырин В.М.