DOI: 10.48647/ICCA.2026.42.71.015

Н.А. Брылева
ИКСА РАН

Наследие Ху Ши и Юй Пинбо: от комментаторских заметок к текстологии романа «Сон в красном тереме»

Аннотация. В статье рассматривается процесс формирования «нового хунлоумэноведения» — научной дисциплины, посвященной изучению романа Цао Сюэциня «Сон в красном тереме». Возникновение направления явилось закономерным следствием интеллектуальных и социальных трансформаций начала XX века, и в первую очередь — Движения за новую культуру. Ключевая роль в его становлении принадлежит Ху Ши, который заложил методологические основы направления и выдвинул теорию автобиографического повествования в «Сне в красном тереме». В свою очередь Юй Пинбо, развивая данный подход, перенес исследовательский акцент на литературоведческий и текстологический анализ, создав тем самым фундамент для системного изучения художественного своеобразия романа.

Ключевые слова: новое хунлоумэноведение, Сон в красном тереме, Ху Ши, Юй Пинбо, текстология

Natalia A. Bryleva
Senior Research Fellow, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences (ICCA RAS)

The Legacy of Hu Shi and Yu Pingbo: From Commentatorial Notes to The Textology of the novel Dream of the Red Chamber

Abstract. This article examines the formation of "New Hongloumeng Studies" — an academic discipline devoted to the study of Cao Xueqin's novel *Dream of the Red Chamber*. The emergence of this scholarly direction was a direct consequence of the intellectual and social transformations of the early twentieth century, above all the New Culture Movement. Hu Shi played a key role in its formation: he laid the methodological foundations of the discipline and put forward the theory of autobiographical narrative. Yu Pingbo, in turn, developed this approach further and shifted the research focus to literary and textological analysis, thus creating a foundation for the systematic study of the novel's artistic originality.

Keywords: New Hongloumeng Studies, Dream of the Red Chamber, Hu Shi; Yu Pingbo, textology

В истории изучения романа Цао Сюэциня «Сон в красном тереме» рубежным принято считать 1921 г. В этот год Ху Ши 胡適 опубликовал новаторскую работу «Критическое исследование „Сна в красном тереме”» (Хун лоу мэн каочжэн 紅樓夢考證). Данная работа заложила методологические и источниковедческие основы нового направления и задала вектор развития всего хунсюэ. Возникновение нового хунлоумэноведения (*синь хунсюэ* 新紅學) формировалось в контексте Движения за новую культуру (*У сы синь вэньхуа юньдун* 五四新文化運動) и было глубоко связано с интеллектуальными и социальными процессами того времени.

В период, предшествовавший становлению «нового хунлоумэноведения», изучение романа развивалось по двум основным направлениям. Первое — школа комментаторских заметок (*пиндянь пай* 評點派), второе — школа поиска сокрытого (*соинь пай* 索隱派). Оба подхода в дальнейшем объединены под названием старое хунлоумэноведение (*цзю хунсюэ* 舊紅學). Школа комментаторских заметок (Чжиянь-чжай 脂硯齋, Ван Силянь 王希廉, Чэнь Цитай 陳其泰, Чжан Синьчжи 張新之 и др.) стремилась раскрыть авторский замысел, композицию и психологизм персонажей. Школа поиска сокрытого выдвигала гипотезу об антиманьчжурской направленности романа, усматривая зашифрованное повествование об исторических событиях и личностях эпохи Цин. Расцвет школы поиска сокрытого пришелся на конец XIX — начало XX в. Практически друг за другом, с интервалом в 2—3 года были опубликованы основные труды этого направления: «Поиски сокрытого в „Сне в красном тереме”» (Хун лоу мэн со инь 紅樓夢索隱) Ван Мэнжуаня 王夢阮 и Шэнь Пинъаня 沈瓶庵, «Поиски сокрытого в „Записях о камне”» (*Ши тоу цзи со инь* 石頭記索隱) Цай Юаньпэя 蔡元培, «Истинные разъяснения „Сна в красном тереме”» (Хун лоу мэн ши чжэнь 紅樓夢釋真) Дэн Куанъяня 鄧狂言. Они определили интеллектуальный ландшафт хунлоумэноведения в преддверии Движения 4 мая.

Интеллектуальные трансформации начала XX в. создали предпосылки для возникновения «нового хунлоумэноведения». Это направление восприняло принципы Движения за новую культуру: утверждение научного метода, основанного на рациональном анализе и верификации фактов, а также выработку нового доступного языка. Результатом критического переосмысления старого хунлоумэноведения стал переход от умозрительных интерпретаций к научной текстологии. Ключевую роль сыграли Ху Ши и Юй Пинбо 俞平伯. Гу Цзеган 顧頡剛 в предисловии к книге Юй Пинбо «Полемика о „Сне в красном тереме”» (Хун лоу мэн бянь 紅樓夢辨) противопоставил старое и новое направления, подчеркнув, что подлинная наука требует опоры на факты и источники. Логическим завершением стала публикация в марте 1921 г. работы Ху Ши «Критическое исследование „Сна в красном тереме”». Опираясь на анализ истори-

ческих источников, Ху Ши выдвинул тезис об автобиографичности романа, доказав, что его создателем был выходец из обедневшего чиновничьего рода. Если Ху Ши был основателем методологии, то систематизатором и критиком «нового хунлоумэноведения» выступил Юй Пинбо. Развивая подход, он перенес акцент на литературоведческий и текстологический анализ, подтвердил автобиографическую теорию и заложил основу для системного изучения художественного своеобразия романа.

Переход от «старого» к «новому» хунлоумэноведению стал закономерным результатом интеллектуальных и социальных трансформаций начала XX в. Благодаря трудам Ху Ши и Юй Пинбо была создана основа для научно обоснованного, системного подхода к изучению этого литературного произведения.

Библиографический список

胡适：《紅樓夢考證》 [Ху Ши. Критическое исследование «Сна в красном тереме»]. 北京：北京出版社，2015.

盛世閑人 (易孟醇)：《清代紅學史》 [Шэнши сяньжэнь (И Мэнчунь). История хунлоумэноведения эпохи Цин]. 贵阳：贵州教育出版社, 2016.

俞平伯：《紅樓夢辨》 [Юй Пинбо. Полемика о «Сне в красном тереме»]. 北京：商务印书馆，2017.