

Пушкарская Н.В.
ИКСА РАН

ШКОЛА ЦЫ СЫ 子思 и МЭН-ЦЫ 孟子 СЫ МЭН СЮЭПАЙ 思孟学派 и ТЕКСТ «У СИН» «五行»

Аннотация. В докладе рассматривается философская школа Цзы Сы 子思 и Мэн-цзы 孟子 Сы Мэн сюэпай 思孟学派, время деятельности которой относят к эпохе до начала династии Цинь 秦 (221—207 гг. до н.э.). Эта школа стала известна благодаря Сюнь-цзы 荀子, который критиковал Цзы Сы и Мэн-цзы за их учение о пяти стихиях 五行 у син. Долгое время многие ученые подвергали сомнению существование Сы Мэн сюэпай 思孟学派 как единого философского направления, не находя этому достаточно текстуальных подтверждений. Однако во время археологических раскопок, проведенных в 1972—1974 гг. в месте под названием Мавандуй 马王堆 и в 1993 году в поселении Годянь 郭店, была обнаружена рукопись под названием «У син» «五行», позволившая решить загадку учения о пяти стихиях школы Цзы Сы 子思 и Мэн-цзы 孟子.

Ключевые слова: Сы Мэн сюэпай, Годянь, Мавандуй, «У син», учение о пяти стихиях.

Natalia V. Pushkarskaia
ICCA RAS

The school of Zi Si 子思 and Meng-zi 孟子 Si Meng xuepai 思孟学派 and the text «Wu xing» «五行»

Abstract. The report examines the philosophical school of Zi Si 子思 and Meng-zi 孟子 Si Meng xuepai 思孟学派, the time of activity of which is attributed to the era before the beginning of the Qin Dynasty 秦 (221—207 BC). This school became known due to Xun-zi 荀子, who criticized Zi Si and Meng-zi for their teaching about the wu xing 五行. For a long time, many scientists have questioned the existence of Si Meng xuepai as a single philosophical trend, not finding enough textual evidence for this. However, during archaeological excavations carried out in 1972—1974 in the place called Mavandui and in 1993 in the settlement of Guodian, a manuscript was discovered called «Wu xing» «五行», which allowed solving the wu xing 五行 teaching's riddle of the school of Zi Si and Meng-zi.

Keywords: Si Meng xuepai, Guodian, Mavandui, «Wu xing», teaching about the wu xing.

В качестве одного из источников учения о пяти стихиях у син 五行 принято упоминать идеи философского направления Цзы Мэн сюэпай 思孟学派, школы Цзысы 子思 и Мэн-цзы 孟子.

К сожалению, труды мыслителя Цзысы 子思 (ок. 483—402 гг. до н.э.) сохранились лишь частично. Упоминаемые в «Хань шу» «汉书» «Книге династии Хань» и «Суй шу» «隋书» «Книге династии Суй» тексты под названием «Цзысы-цзы» «子思子» утеряны. Вполне вероятно, что именно их части вошли в состав сборника «Ли цзи» «礼记» «Записки о ритуале» в виде глав: «Чжун юн» «中庸» «Учение о срединном и неизменном», «Бяо цзи» «表记» «Записки об образце», «Фан цзи» «坊记» «Записки о дамбах», «Цзы и» «缙衣» «Черные одежды» [Tsai C. F. 2014, 119—138]

Следует отметить, что ни в одном из вышеперечисленных текстов, относимых к Цзы Сы, не обнаруживается систематического изложения учения о пяти стихиях у син 五行. Поэтому долгое время ученые не могли объяснить отрывок из одноименного сочинения Сюнь-цзы 荀子 (ок. 313 г. до н.э. — 238 г. до н.э.), где в главе «Фэй шиар цзы» «非十二子» «Против двенадцати мыслителей» [非十二子] он критикует Цзы Сы и Мэн-цзы за то, что они искажают учение о пяти стихиях. Он сетует на то, что простонародное конфуцианство приняло это учение и стало распространять его как выражающее истинный дух Конфуция (551—479 гг. до н.э.) и Цзы Ю (ок. 506—443 гг. до н.э., мыслитель периода Чунь Цю 春秋 (770—476 гг. до н.э.), один из лучших учеников Конфуция) [谢耀亭 2013, 40—46]: «...ссылаясь на прошлое, [они] создают [свое] учение и называют его [учением] о пяти стихиях... Цзы-сы выдвинул это учение, Мэн Кэ на все лады кричит о нем» [Феоктистов].

Именно этот отрывок из Сюнь-цзы дал основание исследователям предполагать существование текстов Цзы Сы, содержащих его вариант учения о пяти стихиях, и именно здесь Цзы Сы и Мэн-цзы упоминаются вместе, как представители одного философского течения, что в дальнейшем послужило поводом для их объединения в Сы Мэн сюэпай 思孟学派 (школу Цзы Сы и Мэн-цзы).

Когда были обнаружены мавандуйский [湖南省博物馆 2014] и гоньский [荆门市博物馆 1998] варианты рукописи «У Син» «五行», исследователи, сопоставив их содержание и примерное время создания, поняли, что перед ними один и тот же текст (с небольшими различиями), с большой долей вероятности написанный самим Цзы Сы или его учениками, в котором изложено то самое учение, которое критиковал Сюнь-цзы [Tsai C. F. 2014, 119—138]. Одним из первых исследователей текста «У син» в Китае стал историк культуры и философии Пан Пу 庞朴 (1928—2015) [庞朴 1977, 63—69], [庞朴 1988, 5—17).

Что касается Мэн-цзы, то объединение его с Цзы Сы в одну философскую школу всегда было предметом спора. Однако есть вероятность, что авторство «Комментария» «Шо» «说» мавандуйского текста «У син» принадлежит Мэн-цзы [梁涛 2008, 208]. Кроме того, исследование текста «Мэн-цзы» [Mengzi] демонстрирует нам, что основной связующей нитью

для философии Цзы Сы и Мэн-цзы служит развитие ими идеи пяти образцов поведения. Помимо учения об у син, преемственными концепциями можно считать внутреннюю природу нравственного самосовершенствования и, согласно Пан Пу, противопоставление и взаимосвязь физической природы человека 性 син и предназначения Небес 命 мин [庞朴 1998, 88—95].

Библиографический список

Феоктистов В.Ф. Философские и общественно-политические взгляды Сюнь-цзы. URL: https://drevlit.ru/docs/kitay/1/Drvnkit_fil/text13.php#14 (дата обращения: 20.03.2023).

Mengzi 孟子 / trans. by J. Legg. Chinese Text Project. URL: <https://ctext.org/mengzi> (accessed: 26.03.2023).

Tsai C. F. Zisi and the Thought of Zisi and Mencius School // Dao Companion to Classical Confucian Philosophy. Dordrecht: Springer, 2014. P. 119—138.

非十二子 [Против двенадцати мыслителей] // 荀子 [Сюнь-цзы]. URL: https://so.gushiwen.cn/guwen/bookv_46653FD803893E4F4B67778F2BF9E04F.aspx (accessed: 28.03.2023).

梁涛: 郭店竹简与思孟学派 [Лян Тао. Бамбуковые дощечки из Годяня и школы Цзы Сы и Мэн-цзы]. Бэйцзин 北京: 中国人民大学出版社, 2008. 560 页.

庞朴: 马王堆帛书解开了思孟五行说之谜——帛书《老子》甲本卷后古佚书之一的初步研究 [Пан Пу. Книга на шелке из Мавандуя раскрыла тайну учения о пяти стихиях школы Цзы Сы и Мэн-цзы: предварительное исследование одного из древних утерянных текстов, найденного в приложении к книге на шелке «Лао-цзы» версии А] // 文物. 1977, 第 10 期, 第 63—69 页.

庞朴: 《五行篇》评述 [Пан Пу. Обзор текста «У син»] // 文史哲. 1988, 第 1 期, 第 5—17 页.

谢耀亭: 思孟学派考辨 [Се Яотин. Критическое исследование философской школы Сы Мэн] // 史学集刊. 2013, 第 2 期, 第 40—46 页.

庞朴: 孔孟之间: 郭店楚简的思想史地位 [Пан Пу. Между Конфуцием и Мэн-цзы: место бамбуковых дощечек из Годяня в истории мысли] // 中国社会科学. 1998, 第 5 期, 第 88—95 页.

荆门市博物馆: 郭店楚墓竹简 [Музей города Цзинмэн. Годяньские бамбуковые дощечки из чуских захоронений]. 北京: 文物出版社, 1998. 230 页.

湖南省博物馆: 长沙马王堆汉墓简帛集成 (肆) [Музей провинции Хунань. Полное собрание текстов на бамбуке и шелке из ханьских захоронений в Мавандуе городского округа Чанша (четвертый том)]. 北京: 中华书局, 2014. 288 页.