

## ПУБЛИКАЦИИ И ПЕРЕВОДЫ

---

*А.В. Панцов, Н.Ю. Пивоваров<sup>1</sup>*

### **Секретные переговоры Н.С. Хрущева с Мао Цзэдуном в июле–августе 1958 г: новые документы (Приложение. Ч. 1)**

*A·V·潘措夫, N·Yu·皮沃瓦罗夫*

1958 年 7 月至 8 月赫鲁晓夫与毛泽东之间的秘密会谈：新文件  
(附录第一部分)  
续篇 (接 2024 年第 1(6) 期内容)

*Pantsov A. V., Pivovarov N. Yu.*

### **Secret Negotiations between N.S. Khrushchev and Mao Zedong in July-August 1958: New Documents (Appendix. Part 1.)**

*Продолжение (начало в 1(6) номере 2024 г.)*

*Документ № 1*

*Запись беседы Н.С. Хрущева и Мао Цзэдуна  
31 июля 1958 г.*

БЕСЕДА  
Н.С. ХРУЩЕВА С МАО ЦЗЭ-ДУНОМ  
31 июля, на аэродроме

МАО ЦЗЭ-ДУН предлагает обсудить порядок встреч и высказывает соображения  
о целесообразности встретиться вначале в узком кругу.

Н.С. ХРУЩЕВ выражает согласие.

---

<sup>1</sup> Панцов Александр Вадимович, доктор исторических наук, профессор Капитолийского университета (США). E-mail: apantsov@capital.edu; Пивоваров Никита Юрьевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник института всеобщей истории РАН, исполнитель проекта МГИМО МИД России. E-mail: pivovarov.hist@gmail.com

Далее состоялась договоренность о том, что на беседе будут присутствовать т.т. Хрущев, Мао Цзэ-дун, Пономарев, Дэн Сяо-пин.

МАО ЦЗЭ-ДУН высказывается за то, чтобы после узкой встречи собраться в более широком кругу.

Н.С. ХРУЩЕВ принимает это предложение.

1958 г.<sup>а</sup>

*РГАНИ. Ф. 52. Оп. 1. Д. 498. Л. 43 Машинопись. Экз. Н.С. Хрущева.*

*Документ № 2*

***Запись беседы советской и китайской делегаций в Чжуннаньхае***

*1 августа 1958 г.*

**ВТОРАЯ БЕСЕДА**

**Н.С. ХРУЩЕВА С МАО ЦЗЭ-ДУНОМ**

**1 августа, в Чжуннаньхае<sup>2</sup>**

Присутствовали:

т.т. Хрущев, Малиновский, Кузнецов, Пономарев, Антонов;

т.т. Мао Цзэ-дун, Лю Шао-ци, Чжоу Энь-лай, Чжу Дэ, Пын Дэ-хуай, Чэнь И, Линь Бяо, Пын Чжэнь, Дэн Сяо-пин, Чэнь Юнь, Ван Цзя-сян, Ян Шан-кунь, Ху Цяо-му.

Перед началом беседы Н.С. Хрущев и Мао Цзэ-дун кратко вспоминают о прошлых встречах.

МАО ЦЗЭ-ДУН. В 1954 г. Вы у нас просили китайцев, но потом отказались.

Н.С. ХРУЩЕВ. Да, просили, но затем отказались, потому что у нас, как оказалось, нет нехватки рабочей силы. Дело в плохой организации труда. Сейчас у нас есть даже излишек рабочей силы.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Может быть, я тогда вас несколько разочаровал. Китайцев трудно ассимилировать. Они даже и после смерти хотят быть похоронены обязательно на родине. Эмигрантов, проживающих в Америке и странах Юго-Восточной Азии, привозят хоронить в Китай. Но, если хотите, мы можем отдать вам 100 миллионов человек. Однако, если они останутся в СССР, то, чего доброго, сгруппируют блок.

Н.С. ХРУЩЕВ. У нас, в Сибири, работали китайские рабочие. Проработали три года и поехали в Китай, сейчас все вернулись в СССР.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Сказанное мною относится к истории. Сейчас после социальных преобразований люди изменились.

Н.С. ХРУЩЕВ. Многие китайцы у нас даже женились. Это Сталин не разрешал раньше жениться.

<sup>а</sup> *Вписано простым карандашом.*

<sup>2</sup> Интересная деталь: Федоренко и Филёв, очевидно, постеснялись указать, что на самом деле беседа проходила в павильоне «Плавательный бассейн» в Чжуннаньхае.

Переходят к вопросам международного положения.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Сегодня в более широком кругу я хотел бы поднять вопросы международного положения, методов работы и отношений между нашими партиями. Основой наших партий является марксизм-ленинизм. Это общее, но исторически существуют некоторые различия как между партиями, так и нациями. Это мелкие, но все-таки различия. В крупных вопросах наши партии, конечно, придерживаются общих взглядов. Даже с ликвидацией наций, партий и государств мелкие различия останутся. Сидящие здесь китайские товарищи тоже не свободны от различий. Нельзя сказать, что между ними не было споров, но потому, что они спорили и дрались, они стали друзьями. Не бойтесь, мы с Вами драться не будем.

Н.С. ХРУЩЕВ (в шутку). Мы готовы к драке, но здесь уже силы неравные.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Зато здесь ваш министр обороны.

Н.С. ХРУЩЕВ. А у вас – Линь Бяо.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Хотелось бы обменяться взглядами по международному положению. Капиталистический мир переживает многие трудности. На вид он силен, но похож на старого китайского героя Сань Бянь-ху<sup>3</sup>, который мог нанести только три удара, после чего терял всю свою силу. Мы говорим это вполне обоснованно. Гитлер<sup>4</sup> нанес только три удара. Несколько ударов нанес и Чан Кай-ши<sup>5</sup>. Америка и Япония были сильны лишь вначале.

Н.С. ХРУЩЕВ. Не нападайте на Японию. У нас здесь японец – Федоренко, который будет советско-китайским представителем в Японии<sup>6</sup>.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Хорошо. Мы дадим ему свои верительные грамоты.

Американцы в Корее попробовали испытать свои силы. Провели частично мобилизацию. Но сумели собрать только семь дивизий. Людей у них мало, да к тому же их солдаты изнежены: едят в окопах шоколад, пьют молоко. Однако пренебрегать боеспособностью США нельзя.

Что касается Англии, то силы ее еще слабее. Вся ее армия составляет 50–60 тыс. человек. Но ее главные ударные силы – это четыре группы войск – на Среднем Востоке 60 тысяч, в Западной Германии 50 тысяч, собственно в Англии – 12 тысяч и в Сингапуре – 12 тысяч. Остальные войска разбросаны по всему миру. Как видно, главные силы сосредоточены на Среднем Востоке и в ФРГ. В Сингапуре и в самой Англии, считая войска, которые ведут подавление в Ирландии, сил мало. Получается, что в основном войска находятся в середине, а по краям их мало.

---

<sup>3</sup> Переводчик не понял, что хотел сказать Мао Цзэдун или не расслышал его. На самом деле Мао сравнил капиталистический мир с «героем “трехгранного топора”» (*сань баньфу иньсюн* 三板斧英雄). Он имел в виду легендарного генерала Танской династии Чэн Яоцзиня (589–665), который знал только три боевых удара своим топором. В современном китайском языке выражение *сань баньфу* означает «всего несколько трюков».

<sup>4</sup> Адольф Гитлер (1889–1945) – рейхканцлер Германии (1933–1945), идеолог нацизма.

<sup>5</sup> Чан Кайши (1887–1975) возглавлял Китайскую Республику в 1928–1949 гг., а затем был президентом на Тайване.

<sup>6</sup> Николай Трофимович Федоренко (1912–2000) был назначен послом в Японии еще 15 июня 1958 г. До этого с 1955 г. он работал заместителем министра иностранных дел. Любопытно, что 4 мая 1958 г. в ходе встречи с временным поверенным в делах КНР в СССР Чэнь Чу (1917–1999) Федоренко на вопрос о «назначении советского посла в Японию» (вероятно, о том, кто и когда будет назначен послом) ответил, что не располагает подобной информацией.

Основные силы в США также состоят из трех-четырёх группировок. Это в собственно США, Европе и на Тихом океане. Небольшая часть американских войск находится в Ливане. Как нам известно, сухопутных войск у Америки всего 19 дивизий. Стоит начаться войне, и Америка будет охвачена паникой. То же произойдет и с Англией, потому что в Англии мало войск, а Сингапур и Дальний Восток открыты. Остается лишь резерв в Западной Германии – 50 тыс. человек. В настоящее время американцы собираются уходить из Ливана. Это грозит тем, что английские войска в Иордании повиснут в воздухе.

Авиация, находящаяся в Ливане, нацелена против СССР. Запад возлагает большие надежды на Турцию, которая имеет 12 дивизий и кавалерию. Турция сильнее Англии по сухопутной армии, но и в Турции большая паника. Одна группа турецких войск нацелена против Болгарии, другая – против Армении, а третья – против Сирии и Ирака.

Англия, США и Франция еще не признали Ирак, но Турция, Иран, Пакистан, ФРГ, Италия, Греция и Япония уже признали.

Н.С. ХРУЩЕВ. Мы можем поздравить друг друга.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Поэтому мы и собрались здесь.

За время, прошедшее со второй мировой войны, было несколько военных кампаний. Это, прежде всего, Корея и события на Среднем Востоке. На этот раз события на Среднем Востоке сложились очень хорошо. Когда еще раньше мы могли так разоблачить Америку? Во время первой мировой войны Соединенные Штаты не принимали участия в военных действиях, медлили, ссылаясь на принципы равноправия и т.п.<sup>7</sup>. Во время второй мировой войны с фашизмом Америка вступила в войну также лишь через два-три года<sup>8</sup>. После второй войны ситуация изменилась и заставила американцев самих действовать активнее. Изменился их стратегический курс. Это видно на примере Кореи и Ливана. В Корею они вели войну якобы против агрессии и в глазах народов мира до некоторой степени казались защитниками безопасности, так как они ответили на наступление Ким Ир-Сена<sup>9</sup>.

Н.С. ХРУЩЕВ (*в шутку*). Мы не знаем, кто начал. Китайцы должны знать, Чжоу Энь-лай знает.

ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЙ. По нашим данным, советские товарищи тоже знают.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Они не знают, но знают американцы. Тогда американцев было трудно поймать. Сейчас же их поймать легко. На Среднем Востоке их никто не трогал. Однако они объявили, что в Ливане и Иордании существует косвенная агрессия. Без мобилизации они привели все свои войска в боевую готовность, расположенные в Европе, в Средиземном море, Африке и на Тихом океане, причем вся эта подготовка шла в открытую. В газетах и по радио публиковалось, какие и куда части будут переброшены. Но затем был дан секретный приказ, в результате чего с 15 июля резко со-

<sup>7</sup> США вступили в Первую мировую войну 6 апреля 1917 г., на четыре месяца раньше Китая (Китайская Республика объявила войну Германии и Австро-Венгрии 14 августа 1917 г.).

<sup>8</sup> США вступили во Вторую мировую войну 8 декабря 1941 г.

<sup>9</sup> Ким Ир Сен (1912–1994) – Председатель Кабинета министров КНДР в 1948–1972 гг., президент КНДР в 1972–1994 гг.

кратилась открытая связь между войсками по радио. С 29 июля приказ аннулирован и связь снова осуществляется по радио, за исключением района НАТО, Средиземного моря и западной части Тихого океана, состояние боевой готовности в их странах и восточной части Тихого океана отменено. В западной и южной части Тихого океана им нет необходимости хранить тайны.

Сколько же в результате всей этой шумихи им удалось собрать войск? Всего – 12 тысяч. Их войска размещены сейчас в трех местах – в Ливане, на кораблях шестого флота и частично в Турции. Из района Тихого океана через Сингапур был направлен всего один батальон. Сейчас он находится в Индии. Как видно, свои войска они могут перебрасывать только по батальонам. Было объявлено, что четыре дивизии, расположенные в США, будут переброшены, но сейчас видно, что они остались на месте.

На Западе Америку часто изображают в виде дяди Сэма, Советский Союз – в виде медведя, а Францию – в образе девушки. На мой взгляд, все эти символы отвечают содержанию. Америка старается выглядеть сильной, но на деле она идет уже к старости, к упадку, хотя как государство США существуют 170 лет. Буржуазия уже состарилась. Никто, кроме разве Чан Кай-ши и Ли Сын Мана<sup>10</sup>, так не паникует, как американская буржуазия, несмотря на свою внешнюю силу и несмотря на то, что там слаба коммунистическая партия. Свидетельством этому служит маккартизм<sup>11</sup>, комиссия по расследованию антиамериканской деятельности и т.п. Америка испытывает страх больше, чем Англия, ФРГ и Италия. В Италии, например, сильная коммунистическая партия, но буржуазия этой страны не пребывает в особом страхе. Америка страшится будущего даже больше, чем Япония.

На этот раз на Среднем Востоке Америка себя полностью разоблачила. Несмотря на все уверения Эйзенхауэра и Даллеса<sup>12</sup>, их шестой флот уже около месяца стоит у берегов Ливана. В вашей газете писалось, что американские корабли стоят там, потому что Америка тянет лапы к Среднему Востоку. Я думаю, что это совершенно правильно. Иначе они хотя бы один день подождали после событий в Ираке, но они решили действовать сразу же. Революция в Ираке произошла в три-четыре часа утра, а Эйзенхауэр уже в тот же день обсуждал этот вопрос и пришел к выводу, что без посылки туда войск весь Восток будет потерян.

Н.С. ХРУЩЕВ. За себя они правильно решили.

МАО ЦЗЭ-ДУН. У них нервы не в порядке. Они сами прекрасно понимают, что их силы ограничены, но как быть в таком случае? Поэтому они решили делать вид, что сильны и вроде собираются воевать. На самом же деле им удалось собрать всего лишь 12 тысяч войск. Намерение проглотить Ирак, затем и весь Средний Восток у них было, но они не думали, что такая буря, такая волна поднимется против них.

Наши послы в Индии, Бирме и других странах Юго-Восточной Азии в своих донесениях выражают недовольство тем, что эти страны во время последних событий

---

<sup>10</sup> Ли Сын Ман (1875–1965) – президент Республика Корея в 1948–1960 гг.

<sup>11</sup> Маккартизм – политическая кампания в США в конце 1940-х – начале 1950-х годов, направленная против левых общественных деятелей и организаций.

<sup>12</sup> Дуайт Д. Эйзенхейер (1890–1969) – 34-й президент США в 1953–1961 гг. Джон Фостер Даллес (1888–1959) – госсекретарь США в 1953–1959 гг.

ведут себя более осторожно, более сдержанно, чем во время суэцкого кризиса<sup>13</sup>. Я не согласен с такой оценкой. В самом деле четыре страны Северной Европы, Голландия, Канада и Люксембург выступили против американской агрессии. Кто поддержал Америку – Англия, Ливан, вернее, один президент Ливана, король Иордании, Турция, Иран, Пакистан и Австралия. Всего семь стран, включая Соединенные Штаты. А кто признал Ирак – прежде всего, участники Багдадского пакта. В мире много неожиданностей – в Лондоне на совещании Багдадского пакта обдумывался вопрос о нападении на Ирак, а в результате произошло признание Ирака. Даллес во время поездки в ФРГ пытался оказать давление на западногерманское правительство, но стоило ему уехать, как ФРГ признала Ирак.

Н.С. ХРУЩЕВ. Западная Германия имеет большие интересы в этом районе.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Соединенные Штаты являются самой недемократической страной, самым диктаторским государством. В своих действиях США не советовались ни с кем, кроме Англии. Но Англия не могла немедленно последовать за Америкой и поэтому ввела свои войска в Иорданию с опозданием. Я думаю, что Англия рада, что инициатива в этом деле была за Америкой. Но если американцы уйдут из Ливана, то Англии придется трудно в Иордании.

Мы внимательно изучили Ваше письмо де Голлю<sup>14</sup> и обратили внимание на то, как французы объясняют посылку своих военных кораблей к берегам Ливана. Они отрицают, что эта демонстрация силы и утверждают, что военные суда были посланы туда для того, чтобы проверить, как там живут французы, словно для этого надо посылать два военных корабля. Мне кажется, Франция тоже хотела ввязаться в это дело, но американцы этого не пожелали. Когда была объявлена доктрина Эйзенхауэра<sup>15</sup>, Даллес сказал, что ему будет лучше действовать на Среднем Востоке без Англии и Франции, которые плохо пахнут после Суэца. И на этот раз американцы разрешили участвовать только Англии, а французов отклонили. Поэтому де Голлю и пришлось изменить тон.

Американские войска пока еще не ушли из Ливана. Президент там уже избран<sup>16</sup>, и есть слухи, что американцы из Ливана уйдут, а англичан это беспокоит, поэтому американцы говорят, что они оставят в Ливане для оказания содействия англичанам свои тыловые части.

Н.С. ХРУЩЕВ. Кто так говорит?

МАО ЦЗЭ-ДУН. Так сообщает пресса.

Думаю, эти слухи верны, американцы собираются оттуда уйти. Видимо, после этого они пойдут, если не на совещание глав правительств и не на созыв совещания

<sup>13</sup> Имеется в виду вторая арабо-израильская война (1956–1957), когда войска Израиля, Великобритании и Франции атаковали Египет, президент которого Гамаль Абдель Насер (1918–1970) 26 июля 1956 г. национализировал Суэцкий канал.

<sup>14</sup> Шарль де Голль (1890–1970) – в 1958–1959 гг. председатель Совета министров Франции, затем (в 1959–1969 гг.) – Президент Французской Республики.

<sup>15</sup> Доктрина Эйзенхауэра была объявлена 5 января 1957 г. Согласно этой доктрине, любая страна, подвергшаяся вооруженной агрессии, могла попросить США об экономической и/или военной помощи. Именно реализуя эту доктрину, Эйзенхауэр послал войска в Ливан.

<sup>16</sup> Речь идет о Фуаде Шехабе (1902–1973), сменившем на посту Президента Ливана Камиля Шамуна (1900–1987), которого американцы убедили уйти в отставку.

в рамках Совета безопасности, то на чрезвычайную сессию ООН. Раньше на это не было надежды, хотя Советский Союз и выступил с такой инициативой. Не знаю, точна ли моя информация, но позиция США в отношении созыва чрезвычайной сессии ООН, кажется, не очень активна. Что им даст затяжка? Они делают все для того, чтобы оттянуть, так как хотят прежде всего вывезти хотя бы половину своих войск из Ливана. От этого их репутация могла бы улучшиться. Тогда они будут говорить: «Мы все делаем для урегулирования положения, и не собираемся нападать на Ирак». В настоящее время в Ливане уже избран новый президент, и Хаммаршельд<sup>17</sup> пытается увеличить там число наблюдателей.

Н.С. ХРУЩЕВ. Тогда это будет означать признание США иракского метода. Мы за то, чтобы они приветствовали этот метод.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Я думаю, Ливан пойдет по своему пути, а не по американскому. Президентом там избран Шехад. Он христианин, а на этом месте должен был быть мусульманин. Помимо про- и антиамериканских сил в Ливане много сил промежуточных. Так, если Шамун был явно проамериканским, то Шехад занимает промежуточную позицию. Почему бы Ливану не пойти по своему пути? Национальная революция в Ливане не потерпела ущерба, теперь в стране происходит раскол на тех, кто за и кто против Америки. Тем, что американцы раскрыли себя в Ливане, они сделали хорошо. Нам будет интересно знать, что будут делать в Иордании англичане со своими 60 тысячами войск. Англичане действуют отчаянно, как безумцы.

Сейчас у них такие же настроения, как раньше: они берутся за оружие, как только их интересы на Среднем Востоке терпят крах. Их действия сейчас аналогичны тому, как они действовали в Суэце, не посоветовавшись даже со своими союзниками.

Н.С. ХРУЩЕВ. Нет, они советовались.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Советовались, но не договорились.

Н.С. ХРУЩЕВ. Здесь вопрос сложнее. Возможно, они договорились о распределении ролей с тем, чтобы не дать политического выигрыша социалистическому лагерю, а оттянуть силы оппозиции во время суэцкого кризиса на сторону США.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Это одна из возможностей. Возможно и другое. США не хотят действовать вместе с английскими и французскими войсками, как это видно с самого начала осуществления доктрины Эйзенхауэра. Это означало бы столкновение их интересов.

Н.С. ХРУЩЕВ. Правильно, это имеет место. То, что Англия и Франция – явные колонизаторы, видно всем. Когда США действуют вместе с ними, то арабским народам ясно положение вещей. Это компрометирует доктрину Эйзенхауэра.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Да, в тот раз Англия и Франция попали впросак, поэтому вся инициатива сейчас была в руках США. События развивались, как по ступенькам лестницы, – сначала США, затем Англия, потом хотела ввязаться Франция, но ее не допустили. Безумцы поступают нередко очень грубо. Они не считают с последствиями, хотя они стараются, чтобы их не представляли как агрессоров, но весь мир считает их именно агрессорами. Однако, если бы поставить этот вопрос на голосование в ООН, они могли бы собрать большинство за счет давления на такие страны, как

---

<sup>17</sup> Даг Хаммаршельд (1905–1961) – Генеральный секретарь ООН в 1953–1961 гг.

Канада и Япония. Это понятно также и в силу классического характера государств – членов Совета безопасности. За них, безусловно, будут голосовать «наш друг» Чан Кай-ши и бывший представитель Ирака. Остальные голоса будут получены за счет обработки других делегаций.

Никогда раньше, кроме как в корейской войне, они не терпели большого ущерба и выступали в роли «защитников». Как только они не учили на этот раз, что они разоблачают себя! Как утопающий за соломинку, американцы ухватились за японский проект резолюции. Посол США в Японии<sup>18</sup> выразил по этому поводу свою признательность японскому МИДу. Это не ново. Мы уже видели, как американцы кланяются Японии, чего раньше не бывало.

Н.С. ХРУЩЕВ. Видимо, Япония выступила по совету США и поэтому американцы теперь благодарят ее за решительные действия. Японское предложение давало возможность США спасти свое лицо и вывести свои войска из Ливана без осуждения. Предложение американское, но выдвинуто японцами.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Это доказывает то, что силы США ограничены, что перед ними много трудностей и общее положение в мире складывается не в их пользу. Они в изоляции, но самая главная их трудность – это мало людей. Их население 170 миллионов человек, а армия их составляет 2600 тысяч человек, из них 800 тысяч сухопутных войск, т.е. примерно до  $\frac{1}{3}$  приходится на сухопутную армию, флот и авиацию. Я согласен с Вами, что морской флот не нужен, кроме как для устрашения, но авиация еще может быть применена. В Америке много воинских частей тылового назначения, а воевать на передовых позициях могут только 19 дивизий, т.е. меньше 300 тысяч человек. Раньше говорили, что в одной американской дивизии больше 20 тысяч человек, но сейчас как будто они уменьшены до 12 тысяч.

МАЛИНОВСКИЙ. Раньше дивизия состояла из 17 тысяч человек. Сейчас они сделали пятихвостки, т.е. подвижная дивизия в составе 12 тысяч человек.

Н.С. ХРУЩЕВ. Тов. Малиновский только что вернулся из Германии, где проводил отпуск и должен эти вещи знать.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Американцам пришлось перебросить даже из Германии часть 24[-й] дивизии в Ливан.

Н.С. ХРУЩЕВ. И при этом они нарушили нейтралитет Австрии.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Сейчас карты американцев открыты полностью. По нашему мнению, американцы не хотят воевать в Ливане и Ираке. В этом вопросе у нас возникает гармония с США.

Н.С. ХРУЩЕВ. У нас свой представитель в американском правительстве – Даллес. Лучше иметь дело с дураком, чем с умным.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Я говорю не в шутку. Он человек неплохой, для нас выгодный.

Н.С. ХРУЩЕВ. Потому мы с ним и выпивали в Женеве<sup>19</sup>.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Но тогда очень ревновал Иден.

Н.С. ХРУЩЕВ. Иден наиболее умный из них.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Сейчас дела Идена плохие.

<sup>18</sup> Дуглас Макартур II (1909–1997) – посол США в Японии в 1957–1961 гг.

<sup>19</sup> Речь, по-видимому, идет о встрече в верхах в Женеве 18 июля 1955 г.



Н.С. ХРУЩЕВ. Да, зашел за тучу.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Положение Макмиллана<sup>20</sup> также не из хороших. Он еще не в тупике, но уже идет к этому.

Н.С. ХРУЩЕВ. Да, по меньше мере на ущербе. Перед выборами он, видимо, пойдет на переговоры с Советским Союзом, на встречу, в расчете на получение голов на выборах. Иначе результаты этой встречи были бы использованы лейбористами в Англии и демократами в США.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Существует ли возможность такой встречи?

Н.С. ХРУЩЕВ. Да, но несколько позже – перед выборами в английский парламент. Макмиллан заинтересован в том, чтобы выступить перед общественностью как сторонник примирения с Россией, и тогда консерваторы могут получить большинство.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Каково Ваше мнение о де Голле?

Н.С. ХРУЩЕВ. Плохой человек, профашист.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Неужели хуже, чем Ги Молле<sup>21</sup>?

Н.С. ХРУЩЕВ. И тот, и другой плохие.

МАО ЦЗЭ-ДУН. По-моему, он лучше, потому что у него могут быть расхождения с Америкой и Англией.

Н.С. ХРУЩЕВ. Правильно, и мы должны это использовать в международной политике. Для нас он выгоднее в этом отношении, чем Ги Молле. Но внутри страны де Голь представляет самые реакционные силы.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Как сказать, самые реакционные силы. Разве раньше было меньше реакции в стране?

Н.С. ХРУЩЕВ. Ги Молле все-таки социалист, и он был вынужден считаться с рабочими, а де Голь – свободен. Он опирается на военных и крупную буржуазию. Будет вести более наглую политику.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Это справедливо. Сколько, по-вашему, может продержаться де Голь?

Н.С. ХРУЩЕВ. Сейчас трудно сказать, силы еще не определились. Но коммунисты мобилизуют все силы, чтобы сказать «нет» при голосовании новой конституции<sup>22</sup>. Если конституция не будет принята, де Голь свергнут, но не исключено, что деголевцы пойдут на военный путч. Франция идет к обострению классовой борьбы. Сейчас это самое слабое место в НАТО.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Не вполне согласен. Коммунисты Франции должны решительно выступать против де Голя, но из их перспективных интересов – лучше сохранение де Голя у власти. Как видите, у меня профашистские настроения. В случае свержения де Голя в народе сохраняются к нему симпатии. Новое правительство будет непрочным, и тогда же Голь снова придет к власти. Было бы лучше, если бы он остался, но ненадолго, на три-пять лет. Пусть Коммунистическая партия Франции закалится в борьбе с ним. Ведь до этого ей приходилось вести борьбу только с либералами. Без давления и репрессий трудно воспитывать коммунистов. Пусть в стране выра-

---

<sup>20</sup> Гарольд Макмиллан (1894–1986) – премьер-министр Великобритании в 1957–1963 гг.

<sup>21</sup> Ги Молле (1905–1975) – председатель Совета министров Франции в 1956–1957 гг.

<sup>22</sup> Конституционный референдум прошел во Франции 28 сентября 1958 г. 79% французов проголосовало за новую Конституцию, по которой власть сосредотачивалась в руках Президента.

тают и побольше, все ядовитые травы. С точки зрения международной политики, де Голль для нас выгоднее, во-первых, потому, что он дружественнее относится к нам, а, во-вторых, потому, что он привык идти на конфликт с Америкой и Англией. Народ Франции получит тогда урок. Жаль, что де Голль один. Было бы хорошо, если бы их было два. Одного б можно было бы свергнуть, а другого поставить.

Н.С. ХРУЩЕВ. Мы учитываем позиции де Голля в международных делах и используем в своей политике.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Мы выступаем и против, и за де Голля. Наша газета «Жэньминь жибао» выступала с критическими статьями в адрес де Голля. «Правда» тоже выступала с критикой.

Н.С. ХРУЩЕВ (*в шутку*). Это нас не касается, это – партийный орган.

У нас было даже недоразумение. Член Политбюро КПФ выражал недовольство нашей позицией за то, что мы недостаточно критикуем де Голля.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Нужно сказать им: чем реакционнее будет де Голль, тем лучше.

Н.С. ХРУЩЕВ. Мы действуем несколько по-другому: не очень выступаем против де Голля, чтобы не мешать развитию отношений по правительственной линии. Считаем, что это вопрос внутренний. Лучше, если французских коммунистов не будут упрекать в том, что они следуют за Москвой. Французские товарищи по этим вопросам с нами согласны. Мы сами не выступаем против него, но в нашей печати были опубликованы выступления Дюкло и Тореза<sup>23</sup>, чтобы правильно сориентировать нашу партию и общественность. Мы обращались к Политбюро КПФ о том, какая помощь им нужна. Французские товарищи высказали именно то, о чем я сейчас говорил.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Мне хотелось бы дополнить сказанное. С точки зрения внутреннего положения во Франции, приход де Голля к власти также выгоден. Надо готовиться к тому, что референдум может не дать возможности свергнуть его, тогда французскому рабочему классу нужно будет объяснить причины захвата власти реакционной буржуазией во главе с де Голлем. Нужно сказать, что это неизбежное явление. Если его свергнут сейчас, то потом он может прийти снова.

Н.С. ХРУЩЕВ. Возможно, что проголосуют за него, силы в стране еще не определились. Положение в Алжире совершенно бесконтрольное, но внутри Франции коммунисты считают, что они могут проконтролировать выборы.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Приход Гитлера также был неизбежным. Раз существуют ядовитые травы, то потому, что их не выявляют. Мы их не просим, но они сами лезут на поверхность. Это дает нам возможность ликвидировать их, когда они полностью вырастают. Конечно, в результате похода Гитлера у вас были жертвы, но в результате этого появились также восточноевропейские страны народной демократии, также были присоединены Латвия, Литва и Эстония. Разве это не полезно? Я беседовал с японцами, они всё извинялись за то, что Япония совершила агрессию в Китае. Но я сказал, что не нужно извиняться. Если бы японцы не оккупировали половину Китая, я бы не пришел в Пекин. В результате же нападения Японии был поднят на борьбу

---

<sup>23</sup> Жак Дюкло (1896–1975) и Морис Торез (1900–1964) – руководители Французской компартии в 1964–1975 и 1930–1964 гг. соответственно.

весь народ Китая и поэтому японцы ушли, а мы пришли<sup>24</sup>. Об этом не напишешь в газетах, хотя такие мысли и проскальзывали.

Н.С. ХРУЩЕВ. Исторически это правильно.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Может быть, всему народу Франции будет трудно понять, но нужно, чтобы французские рабочие и партия не боялись прихода к власти Де Голля. Страдания для народа будут временными.

Н.С. ХРУЩЕВ. Да, нужна подготовка в моральном отношении. Но нужно также мобилизовать все силы на отпор де Голлю и закалить рабочий класс в борьбе.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Тогда в случае поражения партия не будет испытывать страха, не допустит пессимизма.

Н.С. ХРУЩЕВ. Согласен с этим анализом. Помню, когда в Москве Чжоу Энь-лай и Хо Ши Мин обсуждали со мной вопрос о Вьетнаме, тогда Хо Ши Мин считал, что французы его разобьют и просил оказать помощь добровольцами, как это было сделано в Корее. Тогда Чжоу Энь-лай сказал, что лучше этого не делать. Мы согласились, но Хо Ши Мину ничего не сказали, чтобы не мешать ему мобилизовать силы. В результате Хо Ши Мин разбил французов<sup>25</sup>. Как видите, мы были в заговоре с Чжоу Энь-лаем против Хо Ши Мина. Также может быть, что и Франция, мобилизовав все силы, может разбить де Голля, не проходя кровавой школы.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Часто нашим товарищам внешний облик мешает видеть существо вопроса. Случай с Хо Ши Минном как раз пример этому. Французы казались тогда сильными, но в результате оказалось, что они потерпели поражение под Дьен Бьен-фу<sup>26</sup>. Другими словами, внешне они казались сильнее, а по существу, оказались слабее.

ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЙ. Да, я припоминаю, как мы договаривались в Москве. Французы потом в Женеве пошли на большие уступки, чем мы предполагали, и уступили Хо Ши Мину большую территорию. Это также показало их слабости, а благодарить мы за это должны Мендес-Франса<sup>27</sup>.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Кто предвидел во время наступления Гитлера на Москву, что потом появится социалистический лагерь от Эльбы до Курильских островов, до 38 параллели в Корее и 17 – во Вьетнаме[?]

Н.С. ХРУЩЕВ (*в шутку*). Может быть, Вы памятник предлагаете поставить Гитлеру?

---

<sup>24</sup> Мао заявил об этом 4 сентября 1956 г. на встрече с бывшим генерал-лейтенантом японской армии Эндо Сабуро (1893–1984).

<sup>25</sup> Президент ДРВ Хо Ши Мин (1890–1969) мог обсуждать с Хрущевым и Чжоу Эньлаем в Москве этот вопрос только в марте 1953 г., после похорон Сталина. До сих пор, правда, нет документальных свидетельств, подтверждающих визит Хо Ши Мина в Москву в то время, но известно, что бывший тогда в Москве Чжоу Эньлай 13 марта 1953 г. через два дня после беседы с новыми руководителями КПСС, в том числе Хрущевым, послал телеграмму начальнику группы политических советников КНР во Вьетнаме Ло Гуйбо (1908–1995) и ЦК Партии трудящихся Вьетнама о том, что «вопрос о поставках военной техники во Вьетнам может быть решен» [Zhou Enlai nianpu..., p. 289]. Стало быть, Чжоу обсуждал в Москве вьетнамские сюжеты.

<sup>26</sup> Битва при Дьенбьенфу происходила с 13 марта по 7 мая 1954 г.

<sup>27</sup> Пьер Мендес-Франс (1907–1982) – председатель Совета министров и министр иностранных дел Франции, 21 июля 1954 г. заключил Женевские мирные соглашения, положившие конец французской колониальной войне в Индокитае.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Я бы хотел поставить памятник Гитлеру, Чан Кай-ши и Даллесу. Наши учителя – теория марксизма-ленинизма и фашизма [так в тексте. – *А.П., Н.П.*]. Когда учат оба учителя, люди быстрее становятся умнее. Нужно, чтобы воспитывали оба учителя. Одни мы – Китай – не можем воспитывать так народ, если бы не было Чан Кай-ши и Японии.

А кто предвидел, что Неру, У Ну, Сукарно<sup>28</sup>, Насер возглавят новые национальные государства?

У Маркса<sup>29</sup> были несколько авантюристические настроения. Он считал и говорил, что вот-вот придет день победы мирового пролетариата, но это предсказание не развилось, и тогда он снова говорил о новом сроке.

Правильно предвидение Ленина<sup>30</sup>. Я также не думал, что так быстро произойдет победа революции в Китае. Сейчас положение совершенно другое, нежели при Марксе и Ленине. У Соединенных Штатов Америки, несмотря на внешнюю видимость, силы слабы. Это видно на Среднем Востоке. Мы одержали определенно победу, противник отстывает.

Н.С. ХРУЩЕВ. Победа на Востоке может иметь очень большие последствия. Согласен с Вашим анализом, но Вы подсчитали только силы пехоты США и Англии, а ведь Запад не соревнуется с нами в количестве живой силы; он делает ставку на атомное вооружение – самолеты, ракеты, базы. Соотношение живой силы не учитывается. При современной войне, когда будет отсутствовать фронт, соотношение сил определяется количеством атомных и водородных бомб и средств их транспортировки. Надо учитывать не только сухопутные силы в Ливане, Иордании, но и то, что они подвели шестой флот с водородным оружием. Силы были сосредоточены большие, чтобы удержать позиции США. Не случайно командующий шестым флотом<sup>31</sup> выступал с провокационной речью против нас и пытался доказывать, что можно стереть Советский Союз. Мы сделали заявление через ТАСС и высмеяли заявление этого командующего, а одновременно объявили о маневрах в трех местах, направили Гречко, Мерецкова<sup>32</sup> на турецкую и иранскую границу.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Нам мало известны эти фамилии.

Н.С. ХРУЩЕВ. Один – молодой маршал, другой – старый. Мерецков, например, больной, едва держится на ногах, но человек известный. Был начальником Генерального штаба еще до войны, командовал в финляндской кампании, воевал с японцами в Маньчжурии. Фамилия его вполне подходящая для такого объявления. Кроме того, договорились с болгарскими товарищами об участии нашей бомбардировочной авиа-

<sup>28</sup> Джавахарлал Неру (1889–1964) – премьер-министр Индии в 1947–1964 гг.; У Ну (1907–1995) премьер-министр Бирманского Союза в 1948–1956, 1957–158 и 1960–1962 гг.; Сукарно (1901–1970) – президент Индонезии в 1945–1967 гг.

<sup>29</sup> Карл Маркс (1818–1883) – основоположник марксизма.

<sup>30</sup> Владимир Ильич Ленин (1870–1924) – вождь большевизма, председатель Совнаркома РСФСР/СССР в 1917–1924 гг.

<sup>31</sup> Чарльз Р. Браун (1899–1983) – вице-адмирал, командовал 6-м американским флотом в 1956–1958 гг.

<sup>32</sup> Андрей Антонович Гречко (1903–1976) – в 1958 г. первый заместитель Министра обороны СССР-главнокомандующий Сухопутными войсками СССР; Кирилл Афанасьевич Мерецков (1897–1968) – помощник Министра обороны СССР по высшим военно-учебным заведениям

ции под командованием маршала Скрипко<sup>33</sup> в их маневрах. Мы не объявляли раньше о своих учениях, и на Западе заметили, что объявление не случайно. Мы это сделали для того, чтобы сковать шестой флот. Поэтому американцам пришлось послать войска в Турцию, чтобы поддержать турецкое правительство. Мы говорили раньше, что мы можем без всяких войск уничтожить Турцию ракетами. Тогда еще после этого командующий НАТО<sup>34</sup> успокаивал турок, дескать, не бойтесь, если на вас нападут, на 50-й день США придут на помощь. Что же на похороны придут, да и то, наверное, побоятся высадиться на зараженной земле? После всего этого турки пошли на контакт с нами. Это желание выразил и президент, и премьер-министр<sup>35</sup>. Зорлу, министр иностранных дел<sup>36</sup>, выступил против, но мы его отхлестали в печати. Мы имеем в своих руках достоверные документы, что Турция, Ирак (явная опечатка, должно быть: Иран. – *А.П., Н.П.*) и Пакистан договорились о совместном нападении на Ирак и просили только морской поддержки США, но США не посоветовали, потому что народ Ирака сплочен, а его границы гористые, сходу эту задачу не решить, война может стать затяжной. Источник этих сведений достоверный.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Мы знакомы с выступлением командующего шестым флотом, а когда было выступление Норстеда?

МАЛИНОВСКИЙ. Во время сирийского кризиса<sup>37</sup>.

Н.С. ХРУЩЕВ. Соотношение сил на Арабском Востоке не в пользу Запада. Престиж США пострадал. Чтобы оправдать доктрину Эйзенхауэра и сохранить свое лицо, они должны были воевать, чтобы наказать арабов, но не стали воевать и признали Ирак. Тем самым они понесли моральное поражение и признали, что доктрины Эйзенхауэра больше нет. События в Ираке покончили с нею. Арабы поняли, что они могут прийти к тому же, к чему пришли Ливан и Иордания, но они также поняли, что лучше пойти по иракскому пути, т.е. не затягивать дело, сразу рубить головы реакционной клике.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Да, совершили революцию за час.

Н.С. ХРУЩЕВ. Интересно, как чувствовали иранцы и турки, когда Файсаду отрубили голову<sup>38</sup>. Ведь американцы не пошевелили пальцем и убили надежду на то, что они придут на помощь реакционным силам.

Мы без войны выиграли три сражения: первое – Суэц, второе – Сирия и третье – Ирак. Как нам не радоваться этому?!

МАО ЦЗЭ-ДУН. Потому мы здесь и собрались, чтобы поздравить друг друга.

Н.С. ХРУЩЕВ. В иракском правительстве три коммуниста. Пока не ясно, как будут развиваться события. Насер стоит за то, чтобы повернуть Ирак на свой путь. Эта для нас неопасно. Но сдаваться тоже нельзя. Нельзя допустить объединения Ирака

---

<sup>33</sup> Николай Семёнович Скрипко (1902–1987) – маршал авиации.

<sup>34</sup> Лорис Норстед (1907–1988) – американский генерал, главнокомандующий объединенными вооруженными силами НАТО в Европе в 1956–1963 гг.

<sup>35</sup> Махмут Джелиль Баяр (1883–1986) – президент Турции в 1950–1960 гг.; Али Аднан Эртекин Мендерес (1899–1961) – премьер-министр Турции в те же годы.

<sup>36</sup> Фатин Рюшту Зорлу (1910–1961) – министр иностранных дел Турции в 1957–1960 гг.

<sup>37</sup> Сирийский кризис, т.е. обострение дипломатических отношений между СССР и США по поводу Сирии, имел место в 1956–1957 гг.

<sup>38</sup> Иракскому королю Фейсалу II (1935–1958) не отрубили голову. Его застрелили.

с ОАР<sup>39</sup>, как это было с Сирией. Нужно сохранить политические партии в Ираке и создать демократическую свободу.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Это наилучший вариант.

Н.С. ХРУЩЕВ. Да, программа-максимум. Программа-минимум, если они объединятся с ОАР. Это не поражение, но это будет означать переход от классовой борьбы к национальной. Надо не сдаваться. Я встречался с Насером по его инициативе.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Сколько он пробыл в Москве и откуда прибыл?

Н.С. ХРУЩЕВ. Он прилетал из Югославии, побыл у нас день. История этого такова. Он закончил свой визит в Югославии<sup>40</sup> и поехал на яхте в Египет. В это время в Ираке произошла революция. Он ничего об этом не знал, только хвастал, что он все знает. Меня посетил посол Югославии<sup>41</sup> и передал просьбу Насера и Тито<sup>42</sup> дать советский самолет, чтобы Насер мог выехать в Египет. Это было сделано по совету Тито, иначе американцы могли бы схватить Насера на яхте. Тут он был прав. Когда Тито передал Насеру, что русские дают самолет, югославский посол через два часа опять попросился ко мне на прием и сказал: «Насер хочет прилететь в Москву для беседы». Тито это не понравилось. Насер прибыл ночью<sup>43</sup>. Ночью мы, русские, не как китайцы, – спим. Условились о встрече с Насером в 10 часов утра на следующий день и до пяти часов беседовали<sup>44</sup>. Сделали только перерыв на два часа. Он хотел посоветоваться со своим министром иностранных дел Фавзи<sup>45</sup>. Это – умный человек. Вечером вновь беседовали и в четыре часа утра Насер вылетел. Я ему посоветовал лететь не через Югославию, так как боялся, что собьют, а через Ирак, Иран, Саудовскую Аравию. Насер говорит: «Правильно, но как получить разрешение на пролет?»

МАО ЦЗЭ-ДУН. Раньше летали по этому маршруту?

Н.С. ХРУЩЕВ. Мы опасались, что Иран в течение суток не даст разрешения. Мы условились с Насером, что с Ираном будем говорить мы, а с Ираком и Саудовской Аравией он. Если же Саудовская Аравия не даст разрешения на пролет, то тогда можно будет лететь через Иран, Ирак, прямо в Сирию. Насер боялся, не собьют ли его самолет иранцы. Но мы его успокоили, что этого не может быть, иначе – война. Когда в МИД вызвали к Зорину<sup>46</sup> иранского посла, его трясло как в лихорадке, боялся, что собираемся объявить войну, так как было объявлено раньше об учениях.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Я бы в таком случае тоже побледнел.

Н.С. ХРУЩЕВ. Когда Зорин сказал послу, что в Египет летит комиссия по согласованию вопросов, связанных с советско-египетским соглашением, и СССР просит дать разрешение на пролет самолета, иранский посол так обрадовался, что сразу побежал в посольство и в десять часов вечера было дано разрешение. Но Саудовская

<sup>39</sup> Объединенная арабская республика была образована 1 февраля 1958 г. В нее входили Египет и Сирия. В 1961 г. Сирия вышла из ОАР, но название ОАР сохранялось за Египтом вплоть до 1971 г.

<sup>40</sup> Насер посетил Югославию с официальным визитом 2–12 июля 1958 г.

<sup>41</sup> Велько Мичунович (1916–1982) – посол Югославии в СССР и МНР в 1956–1958 гг.

<sup>42</sup> Иосип Броз Тито (1892–1980) – президент Югославии в 1953–1980 гг.

<sup>43</sup> На самом деле ранним утром, 17 июля 1958 г.

<sup>44</sup> Беседа проходила на представительской даче в подмосковном местечке Хорошёво.

<sup>45</sup> Махмуд Фавзи (1900–1981) – министр иностранных дел Египта в 1952–1964 гг.

<sup>46</sup> Валериан Александрович Зорин (1902–1986) – заместитель министра иностранных дел СССР в 1947–1955, 1956–1960 и 1963–1965 гг.

Аравия не дала разрешения на пролет. Насер хотел лететь без разрешения. Я возражал, говорил, что это был бы плохой прецедент, так как показал бы, что мы не уважаем суверенитета стран Среднего Востока. Этим мы связали бы себя по рукам и не могли бы протестовать против нарушений нейтралитета Австрии. Когда пилот самолета доложил, что Насер хочет, чтобы самолет летел прямо через Саудовскую Аравию, мы приказали ему лететь в Дамаск. В результате получилось неплохо. Представитель Ирака приехал в Дамаск, и Насер провел совещание. Я уверен, что это совещание было против нас. Насер там встретился с заместителем председателя правительства Арефом<sup>47</sup>, крайним противником сотрудничества с коммунистами.

Когда я беседовал с Насером, то сказал ему, чтобы он от своего имени посоветовал иракскому правительству, чтобы они после революции объявили, что сохраняют все договоры с Западом и будут продолжать поставки нефти. Это выгодно нам, нужна иллюзия для Запада, а потом постепенно можно национализировать промышленность. Если бы это было сделано сразу, то могла бы быть война, а сейчас Запад удовлетворен, так как нефть продолжает поступать, а переворот в Ираке – дело внутреннее. Насер обрадовался этому совету.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Хорошо задумано.

Н.С. ХРУЩЕВ. Но представитель Ирака в ООН<sup>48</sup> даже перестарался, сказал, что они вроде из Багдадского пакта не выходят. Но что для нас невыгодно. Насер хочет, чтобы до приезда нашего посла ослабить влияние коммунистов в стране. Сейчас иракское правительство главным образом получает советы от Насера. Нашу точку зрения они не знают. Если бы там был наш посол, он мог бы рассказать премьеру нашу точку зрения. Видимо, Насер хочет стать монополистом. Ирак нуждается в оружии. Мы согласились предоставить его, но Насер говорит: дайте оружие мне, а я передам Ираку. Мы еще не получили его официальную телеграмму, не обсуждали вопрос и ответ не дали. Мы хотели бы дать оружие прямо Ираку, что сделало бы его независимым от Насера.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Практически это осуществимо?

Н.С. ХРУЩЕВ. Да, через Сирию, с ведома Насера. Мы не против Насера. Но мы хотим, чтобы оружие поступило прямо в Ирак. Сейчас у нас идет негласная борьба с Насером, но это не главное. В крайнем случае можно согласиться на передачу оружия через Насера. Главное – сохранить Ирак. В любом случае дело будет в нашу пользу.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Вполне возможно, что Ирак объединится с ОАР.

Н.С. ХРУЩЕВ. Да, но нельзя сразу отдавать коммунистов на съедение Насеру. Сейчас в Ираке большое влияние коммунистов. Революция произошла по плану ЦК Коммунистической партии Ирака. Касем<sup>49</sup> хороший человек, но он неугоден Насеру и поэтому, возможно, что его ждет судьба Нагиба<sup>50</sup>.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Просьба рассказать о Нагибе.

---

<sup>47</sup> Абдул Салам Ареф (1921–1966) – министр внутренних дел Ирака в 1958 г. В 1963–1966 гг. – президент Ирака.

<sup>48</sup> Исмаат Т. Кигтани (1929–2001) – и.о. представителя Ирака в ООН в 1958–1959 гг.

<sup>49</sup> Абдель Касем (1914–1963) премьер-министр Ирака в 1958–1963 гг.

<sup>50</sup> Мухамед Нагиб (1901–1984) – первый президент Египта в 1953–1954 гг. Был смещен Насером.

Н.С. ХРУЩЕВ. Нагиб возглавлял восстание против короля Египта, был президентом. Насер его сверг и держит сейчас под домашним арестом.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Нагиб не был проамериканским деятелем?

Н.С. ХРУЩЕВ. Нет. Он был не совсем согласен с Насером. Поэтому возможно, что Насер не будет доверять Касему, потому что он сочувствует коммунистам.

МАО ЦЗЭ-ДУН. В западной печати уже пишут об этом.

Н.С. ХРУЩЕВ. Поэтому возможно, что вместо него поставят Арефа. Касем давно связан с коммунистической партией. Уже в 1956 году мы имели сообщение, что Касем предложил план переворота. План сводился к тому, что в его часть должны были приехать король и премьер-министр<sup>51</sup>. Он хотел воспользоваться этим и убить их обоих. Но план не осуществился, потому что король приехал один, и Касем опасался, что восстание будет обречено на неуспех, если не будет убран премьер-министр. Мы не советовали тогда осуществлять этот план, так как не доверяли сообщению, думали, что это английская провокация. Но Касем тогда не осуществил переворот не по нашему совету, а потому, что не было условий. Сейчас он получил возможность, так как его часть была направлена через Багдад в Иорданию. Как будет развиваться обстановка дальше – трудно сказать. Насер, видимо, своего добьется. Коммунисты, видимо, не смогут ему противостоять.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Разве там не сильная коммунистическая партия?

Н.С. ХРУЩЕВ. Не исключено, что она будет обезглавлена. Классовое самосознание еще на низком уровне.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Из шести миллионов населения в Ираке 60 тысяч коммунистов. Разве этого мало?

Б. Н. Пономарев. Нет, там около двух тысяч коммунистов, во время подполья, по информации руководства Иракской компартии.

Н.С. ХРУЩЕВ. Сейчас мы добиваемся, чтобы туда скорее поехал наш посол.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Как быть, если они не примут посла?

Н.С. ХРУЩЕВ. Они примут, но хотят оттянуть время приезда.

Б. Н. Пономарев говорит, что уже имеется сообщение о согласии Ирака на назначение советского посла.

Н.С. ХРУЩЕВ. Очень хорошо. Возможно, что это результат нашего указания одному работнику посольства в Египте, назначенного советником в Багдаде, пробраться через Сирию в Багдад и выяснить причину задержки ответа. Это было сделано для того, чтобы обойти Насера.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Вы очень хорошо рассказали. Мы уже перешли по существу к вопросу о методе работы. Ваш метод хорош, так как он маневрен. Вы использовали антисоветские выступления Норстеда в свою пользу. Сейчас вы удачно проводите маневры. Когда атомное оружие имеется у обеих сторон, они боятся, что и их могут уничтожить. Я еще в Москве говорил, что обе стороны боятся<sup>52</sup>. Не может быть, чтобы не боялись, иначе получится, что боюсь только я один. Другой вопрос, кто больше

<sup>51</sup> Нури ас-Саид (1988–1958) – несколько раз, в том числе в 1954–1957 и 1958 гг., возглавлял правительство Ирака.

<sup>52</sup> Мао говорил об этом на московском совещании представителей коммунистических и рабочих партий 18 ноября 1957 г. См. [Выступления Мао Цзэ-дуна..., т. 2, 1975, с. 88–101].



бойся. Я начал думать над этим вопросом несколько лет назад. Считаю, что больше бойся Запад. Я имел возможность проверить свои предположения на многих событиях. Было иногда, что они складывались не в пользу моего убеждения, но больше казалось, что мое мнение справедливо.

В беседе с Громыко я тогда интересовался у него о настроениях западных дипломатов. Он ответил, что эти прохвосты бодрятся на вид, но фактически чувствуют свою слабость. Думаю, что это сведение обосновано<sup>53</sup>.

Н.С. ХРУЩЕВ. Смотрите, они начали войну в Египте, не довели ее до конца. Два раза были на грани войны – это Сирия и Ирак.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Правильно. Тогда в беседе мне сказано было, что заявление о посылке добровольцев сделано из тактических соображений. Громыко не знал, как объяснить Насеру, если добровольцев придется и в самом деле отправлять. Я спросил его, что такое ограниченная война и можно ли в этом случае послать добровольцев. Он тогда ответил, что если посылать добровольцев, возникнет война. Верно ли это? Я сомневаюсь в этом. Мы пробовали сделать это в Корее.

Н.С. ХРУЩЕВ. В беседе со мной Насер говорил, что если США нападут на Ирак, то Египет автоматически вступит в войну. Я ему не советовал и привел в пример китайский опыт. Официально Китай с Америкой не воевал, а войну выиграл.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Там было полтора миллиона наших людей.

Н.С. ХРУЩЕВ. Я сказал Насеру, что в Ираке могла бы вся его армия воевать под видом добровольцев. Насер не согласился со мной.

МАО ЦЗЭ-ДУН. По-моему, наши враги согласны с этим способом ведения войны. По их мнению, лучше воевать с добровольцами, а не с государствами. По-моему, вообще лучше не посылать добровольцев. Но если будет война, то можно это сделать. Говорят, что использование добровольцев в войне, это изобретение Китая и Советского Союза, но на самом деле это придумали американцы. Так, например, в Китае Чан Кай-ши помогали и вы, и американцы. Так что фактически использование добровольцев и здесь не нужна это повсюду принятая система. Если будет совещание глав правительств, то хорошо будет посоветовать Даллесу перейти на эту систему.

Н.С. ХРУЩЕВ. Я скажу Даллесу, что это предлагает Мао Цзэ-дун, а я поддерживаю.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Даллес это предложение не поддержит. Дружба у нас с ним неглубокая.

Н.С. ХРУЩЕВ. Но иногда точки зрения совпадают.

МАЛИНОВСКИЙ. В вопросе об использовании добровольцев есть тонкость, заключающаяся в том, как применять в войне атомное оружие. Атомное оружие надо использовать против воюющих государств, а как быть, когда воюют не государства, а добровольцы. Использовать против них такое оружие негуманно. Это будет иметь сдерживающее значение для развязывания атомной войны.

Н.С. ХРУЩЕВ. По международному праву нельзя будет применять атомное оружие, так как страна, откуда пришли добровольцы, не находится в состоянии войны.

---

<sup>53</sup> Речь идет о беседе Мао Цзэдуна с министром иностранных дел СССР Андреем Андреевичем Громыко (1909–1989) в Москве 19 ноября 1957 г. См. [Elosi jämi..., vol. 8, pp. 344–356].

В беседе со мной Насер упорно добивался, объявим ли мы войну, если там начнутся военные действия. Я ему сказал, что вы – президент, вы можете лично решать такие вопросы, а я без правительства не могу, мне надо посоветоваться. (*Иронически*). Кажется, я его убедил. Он понял, что я не хочу дать слова. Я сказал, что сейчас рано решать такой вопрос, может быть, и без стрельбы удастся выиграть войну. Все будет зависеть от условий. Насер просил также дать ему бомбардировщики и ракеты. Мы ему не дали, сказав, что для него же будет лучше, если бомбардировщики и ракеты будут только в наших руках. Тогда он попросил меня дать ему ракеты среднего радиуса действия. Я спросил, что, по вашему мнению, средний радиус. Он ответил, что 60–70 километров. Я сказал, что у нас средняя ракета на 2–2,5 тыс. километров.

Насер предложил сам заявить о нашей встрече. Он говорит: на Западе встречаются и объявляют, а мы что же – не можем? Договорились опубликовать коммюнике. Это было очень полезно.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Да, это было очень полезно.

Н.С. ХРУЩЕВ. Потом через своих корреспондентов Насер инспирировал, что Хрущев заявил то-то и то-то. Это все неправда.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Утверждения журналистов были некатегорическими.

Н.С. ХРУЩЕВ. Перед отъездом в Пекин я принимал индийских журналистов<sup>54</sup>. Они спросили у меня: правда ли, что я делал такие заявления Насеру. Я обошел этот вопрос, не сказал ни да, ни нет, пусть подумают.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Я думаю, что нужно все время бороться и иметь правильную тактику борьбы. Я думаю, что ситуация нам благоприятствует. Когда я говорил о соотношении сил между капиталистическим лагерем и нами, я умышленно обошел вопрос о ракетном оружии. Вы сделали хорошее дополнение по этому вопросу. Я спросил вчера Вас о разнице в количественном отношении между наличием ракетного оружия у них и у Вас. Вы ответили, что разница не велика.

Н.С. ХРУЩЕВ. Да, разница главным образом качественная.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Вы говорили также, что производство ракет очень дорого.

Н.С. ХРУЩЕВ. Да, дорого, но производить надо, и мы будем производить.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Тогда в случае войны мы возьмем ракеты у вас.

Н.С. ХРУЩЕВ. К тому времени у вас самих они будут.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Наша страна бедная, трудно сказать – будут ли ракеты.

Н.С. ХРУЩЕВ. Кто сказал, что ваша страна бедная? Богатство вашей страны –люди. Ваша страна растет, как богатырский ребенок.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Так ли?

Н.С. ХРУЩЕВ. У нас спины прикрыты друг другом. Мы смотрим вперед, и поэтому мы не боимся за свой тыл. Вы смотрите вперед и не боитесь за свой тыл, так как мы прикрываем вас. Это хорошо.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Для того мы и построили завод спецстали в Цицикаре.

Н.С. ХРУЩЕВ. Это хорошо. Стройте завод атомных подводных лодок.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Непременно будем строить. С вашей помощью мы превратимся в крылатых тигров, но, с другой стороны, мы предъявляем к вам претензии.

<sup>54</sup> Хрущев дал интервью индийским журналистам 29 июля 1958 г. См.: Правда. 5 августа 1958 г.

Н.С. ХРУЩЕВ. По-дружески набросали репейников в наш огород.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Хотите, чтобы мы почистили.

Н.С. ХРУЩЕВ. Ничего, будем в тапочках ходить.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Может быть, вы еще не разобрались. Это не репейник, а золото.

Н.С. ХРУЩЕВ. Чужого золота мы не берем. Ленин еще говорил, что, когда победим, будем использовать золото для украшения общественных уборных<sup>55</sup>.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Тогда построим ее совместно [так в тексте. – А.П., Н.П.].

Н.С. ХРУЩЕВ. Правильно. Так и будет. Не может быть коммунизма национального – русского, китайского или югославского.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Что тогда будет с ООН?

Н.С. ХРУЩЕВ. На небо взлетит.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Я предложил бы сделать плавучий город на кораблях и послать туда представителей от всех стран.

Н.С. ХРУЩЕВ. Правильно. И тогда должен быть единый центр, организующий, координирующий экономические усилия. Кого вы пошлете на корабль[?]

МАО ЦЗЭ-ДУН. Сам поплыву. Вот вчера Вы не согласились со мной по вопросу о советниках.

Н.С. ХРУЩЕВ. Хитрите, Вы выгодные позиции занимаете. Хотите наших советников иметь и нас критиковать за них.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Тогда мы не пошлем никого на корабль.

ЛЮ ШАО-ЦИ. Наши замечания о советниках мы говорим только вам в лицо и никому больше.

Н.С. ХРУЩЕВ. Лучше, если бы высказывал я замечания о китайских советниках, а Мао Цзэ-дун слушал.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Вчера Вы говорили, что Вы в невыгодном положении, зачем вы тогда первыми совершили социалистическую революцию?

Н.С. ХРУЩЕВ. И в этом наша вина, за это мы расплачиваемся перед китайцами?

МАО ЦЗЭ-ДУН. Это совершил Ленин.

Н.С. ХРУЩЕВ. Но он умер.

МАО ЦЗЭ-ДУН. И оставил вас разбираться. Но Ленин везде. Где он сейчас? Может быть, над 6-м американским флотом?

Н.С. ХРУЩЕВ. На Среднем Востоке 6-й флот – это мираж. Если бы у него не было с левого фланга СССР, он бы нахальничал, а сейчас побаивается, хотя и кричит.

МАЛИНОВСКИЙ. Солидный противник никогда не кричит.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Правильно. А вот американцы кричат на весь мир.

Н.С. ХРУЩЕВ. Как в лесу – кто боится один идти, то либо поет, либо свистит.

Думаю, что нам нужно активизировать нашу политику на Средиземном море. Как я уже говорил вчера, нужно активизировать Албанию. Там нужно иметь ракетное оружие, самолеты-ракетоносцы, подводный флот, торпедные катера и хорошую береговую технику. Тогда посмотрим, как будет вести себя шестой американский флот.

МАО ЦЗЭ-ДУН. Какова позиция Югославии в связи с событиями на Среднем Востоке[?]

---

<sup>55</sup> См. [Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 44, 1970, с. 225].

Н.С. ХРУЩЕВ. Позиция не плохая. Недостаточная, но не плохая. Тито действует по поговорке «и богу молиться и черту не мешать». Он проводит такую политику потому, что не хочет порвать с США. Я сказал Насеру: вот Вы друзья с Тито, предложите ему сделать заявление о том, что СССР, Югославия, Албания, Болгария – страны, имеющие общие интересы в этом районе, примут совместные меры в случае угрозы миру в этом районе, чтобы создать впечатление, что якобы мы уже договорились. Я говорил Насеру, что тогда никакой войны не будет, но уверен, что Тито на это не пойдет. Вот каков «ваш друг».

МАО ЦЗЭ-ДУН. Насеру не удалось договориться с Тито по этому вопросу.

Н.С. ХРУЩЕВ. Конечно, нет. Об этом с Тито невозможно договориться, но я на их дорожку бросил репейник.

Беседа записана

Н. Федоренко

А. Филевым

*РГАНИ. Ф. 52. Оп. 1. Д. 498. Л. 78–107. Машинопись. Экз. Н.С. Хрущева.*

---

## Библиографический список

Выступления Мао Цзэ-дуна, ранее не публиковавшиеся в китайской печати. Т. 2. М.: Прогресс, 1975. 436 с.

Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 44. М.: Издательство политической литературы, 1970. 725 с.

---

## References

Lenin V.I. (1970). *Polnoie sobranie sochineniy* [The Complete Works], 5th ed. Vol. 44. Moscow: Izdatel'stvo politicheskoy literatury. 725 p. (In Russian).

Vistuplenia Mao Tszeduna, ranee ne publikovavshixia v kitaiskoi pechati [Speeches of Mao Zedong Previously Unpublished in the Chinese Press]. Vol. 2. Moscow: Progress, 1975. 436 p. (In Russian).

\* \* \*

Eluosi jiemi dangan xuanbian: Zhong Su guanxi: 1945–1991 俄罗斯解密档案选编: 中苏关系: 1945–1991 [Collection of Selected Russian Declassified Archival Documents: Sino-Soviet Relations: 1945–1991], Vol. 8. Shanghai: Dongfang chuban zhongxin, 2014. 449 p. (In Chinese).

Zhou Enlai nianpu 周恩来年谱 (1949–1976) [Chronological Biography of Zhou Enlai]. Beijing: Zhongyang wenxian chubanshe, 1997. Vol. 1. 651 p.; Vol. 2. 770 p. (In Chinese).