

Е.У. Ким

80 лет после освобождения Кореи и перспективы ее объединения

Аннотация. 2025 г. — 80-й год освобождения Кореи от японского колониального ига. В то же время 80 лет назад начался процесс раскола гомогенной нации, который привел к образованию двух отличных друг от друга этносов, имеющих общий алфавит, общее прошлое. При этом у них установились враждебные отношения. Почти 80 лет противостояния, в том числе начавшаяся 75 лет назад кровавая война, которая не только разрушила экономику, но и намного отбросила обе части полуострова по уровню развития по сравнению с колониальным периодом, практически сформировав враждебный друг другу культурный и нравственный код. Это практически означает конец существованию единой нации, что делает невозможным мирное объединение. А попытка насильственного объединения может привести к последствиям, которые будут угрожать самому существованию корейской нации. В этом смысле можно констатировать, что Корейская Народно-Демократическая Республика и Республика Корея в деле объединения прошли точку невозврата.

В настоящей статье исследуется вопрос о факторах такого развития событий. Большинство исследователей основной причиной видят вмешательство внешних сил, которые навязали двум частям некогда единой страны, единой нации разные социально-политические, идеологические и экономические модели развития.

Раскол был вызван не только внешними силами, но и внутренними причинами, связанными с политическими и идеологическими позициями правящих классов. Они имеют объективные и субъективные корни, в том числе исторические, связанные с судьбой населения севера и юга полуострова.

Ключевые слова: освобождение Кореи, КНДР, РК, война, разделённая, расколотая нация.

Автор: Ким Ен Ун, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Центра корейских исследований, Институт Китая и современной Азии РАН. E-mail: kim@iccaras.ru; kimkorea@list.ru

ORCID: 0000-0002-8449-7135.

E. U. Kim

80 Years After the Liberation of Korea and the Prospects for Its Unification

Abstract. 2025 is the 80th year of Korea's liberation from the Japanese colonial yoke. At the same time, 80 years ago, the process of splitting a homogeneous nation began, which led to the formation of two distinct ethnic groups with a common alphabet and a common past. At the same time, they have hostile relations. Almost 80 years of hostility, including the bloody war that began 75 years ago, which not only destroyed the economy, but also threw both parts of the peninsula much worse in terms of development than during the colonial period, practically formed a hostile cultural and moral code. This practically puts an end to the existence of a single nation, making peaceful unification impossible. And an attempt at violent unification can lead to consequences that will threaten their very existence. In this sense, it can be stated that the Democratic People's Republic of Korea and the Republic of Korea have passed the point of no return in the matter of unification.

This article examines the issue of the reasons for such a development of events. Most researchers see the main reason as the intervention of external forces, which imposed different socio-political, ideological and economic development models on the two parts of the once united country, a single nation.

The split was associated not only with external forces, but also with internal reasons related to the political and ideological positions of the ruling classes. They have objective and subjective roots, including historical ones related to the fate of the population of the north and south of the peninsula.

Keywords: liberation of Korea, DPRK, RK, war, divided, split nation.

Author: Kim En Un, PhD (Philosophy), Leading Researcher at the Center for Korean Studies, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences (e-mail: kim@iccaras.ru; kimkorea@list.ru).

ORCID: 0000-0002-8449-7135.

2025 г. — 80-й год освобождения Кореи от японского колониального ига. В то же время 80 лет назад начался процесс раскола гомогенной нации, который привел к образованию двух отличных друг от друга этносов, имеющих общий алфавит, общее прошлое. При этом у них установились враждебные отношения. Почти 80 лет противостояния, в том числе начавшаяся 75 лет назад кровавая война, которая не только разрушила эко-

номику, практически сформировали враждебный друг другу культурный и нравственный код. Это практически означает конец существованию единой нации, что делает невозможным мирное объединение двух Корей. А попытка насильственно это сделать может привести к последствиям, которые будут угрожать самому их существованию. В этом смысле можно констатировать, что Корейская Народно-Демократическая Республика и Республика Корея прошли точку невозврата в деле объединения.

Причины такого исхода событий в истории этих частей единого в прошлом народа большинство исследователей, особенно корейских, а также западных и отчасти советских, российских (особенно в 90-е гг. прошлого века и отчасти в нулевые и десятые годы XXI в.) видят в действиях внешних сил. При этом, понятно, одни обвиняют исключительно политику СССР и России, другие — США и их союзников.

Немалое влияние внешних сил, действительно, нельзя игнорировать. И это, прежде всего, связано с тем, что, в отличие от подавляющего большинства многих афро-азиатских бывших колоний, Корея освободилась от японского колониального ига благодаря тому, что внешние силы нанесли сокрушительное поражение японской империи, лишили ее всех колоний и незаконно захваченных территорий. Причина такого развития истории Кореи связана не с неспособностью самого корейского народа достичь своей независимости или потерей воли к сопротивлению. Многие корейцы использовали различные формы борьбы с японской империей, в том числе и мирные, подпольные, просветительские, вооруженные. Но то, что корейскому народу не удалось самостоятельно добиться независимости, связано с несколькими объективными и субъективными причинами.

В ряду объективных причин нужно отметить исключительную жесткость и в то же время искусность колониальной политики Японии, которая методично уничтожала патриотов, путем умелого использования методов пропаганды (сейчас бы сказали, нейропсихологических методов) оболванивала значительную часть населения, лишая ее способности к активному сопротивлению колониальной политике, а также подкупала всевозможными посулами наиболее активную часть корейского общества. Например, им удалось склонить на свою сторону некоторых деятелей национально-освободительного движения, в том числе подписавших знаменитую Декларацию независимости 1 марта 1919 г., а также Декларацию независимости 8 февраля 1919 г. Нужно также помнить, что в вооруженных силах Японии в 1945 г. служили 364 186 корейцев¹, кто-то добровольно, кто-то по мобилизации. При этом официально в 1993 г.

¹ Токио скрывал списки принудительно мобилизованных корейцев // *KBS World*. 24.12.2013. URL: http://world.kbs.co.kr/service/news_view.htm?lang=r&Seq_Code=32809 (дата обращения: 20.03.2025).

правительство Японии сообщило Южной Корее, что всего в армию Японии было призвано 240 тыс. корейцев, т.е. на 120 тыс. человек меньше.

О жестокости и коварности японских властей того времени ярко свидетельствуют их действия на территории Северного Сахалина, где они хозяйничали до 1925 г., а также деяния японских интервентов в Советской России с 1918 по 1922 г., массовые убийства китайского населения и преступные фабрики по уничтожению людей, созданные Отрядом 731 Квантунской армии, убийство так называемыми отрядами самообороны более 6 тыс. корейцев, обвиненных в землетрясении в Канто 1 сентября 1923 г. и его последствиях, одна только Нанкинская резня 1937 г., погубившая более 300 тыс. мирных жителей всех возрастов, насильственная мобилизация в солдатские бордели молодых китайцев, индонезийцев, вьетнамцев, более 200 тыс. только корейцев в возрасте от 12 до 34 лет. Не случайно захваченные японцами территории, будь то Тайвань, Индокитай в целом, Филиппины, Индонезия и даже великий Китай, не могли своими силами освободиться от японских интервентов. Да, мужественная борьба китайцев, особенно партизан в Манчжурии, вооруженных отрядов Компартии Китая серьезным образом ослабила силы Японии, но она была изгнана или вынуждена уйти с захваченных земель лишь под ударами антинацистских и антимилитаристских союзных сил. Кстати, если из Кореи японские войска после капитуляции были выгнаны достаточно оперативно, то в Китае, по крайней мере в центральных и южных регионах страны, которые находились под контролем гоминдановского правительства, некоторые части японской армии находились еще до лета 1946 г.

Поскольку официально по японо-корейскому договору об объединении 1910 г. Корея была признана генерал-губернаторством Японии, капитуляцию японских войск на территории полуострова было решено, по предложению США, принять севернее 38-й параллели советским войскам, а южнее — американским. Физически воевали на земле Кореи с японскими войсками только советские войска. К тому же, по предложению США, а также по условиям Устава ООН, Корея должна была прийти к полной независимости через определенный промежуток времени с целью лучшей подготовки кадров для управления государством. На территориях, занятых войсками СССР и вступившими на землю Кореи уже после окончания войны и капитуляции Японии войсками США, стали действовать военные администрации войск СССР и США. СССР создал Советскую военную администрацию, а затем и Советскую гражданскую администрацию, которая управляла с привлечением местных кадров в созданные по инициативе самих корейцев народные комитеты экономикой, культурной и социальной сферами, помогая проводить антифеодальные, антиколониальные, демократические преобразования. США назвали созданную ими в южной части полуострова Американскую военную администрацию американским пра-

вительством Кореи. СССР и США привлекали местные кадры для управления территориями, а также подготовки будущих руководителей страны, когда закончится период опеки.

Как решался вопрос с привлечением местных кадров в советской и американской зонах? В каждой из них это были люди, которые, по мнению соответствующих лиц, могли решать задачи по организации хозяйственной и культурной деятельности. В советской зоне, поскольку в соответствии с Директивой ставки Верховного главнокомандующего Красной Армии Главнокомандующему советскими войсками на Дальнем Востоке, военным советам Приморского военного округа и 25-й армии о взаимоотношении войск с местными органами власти и населением Северной Кореи от 20 сентября 1945 г.¹ стояли задачи буржуазно-демократических преобразований, привлекались демократические деятели и полностью отстранялись те, кто сотрудничал с японскими властями в период японского господства. Поэтому, например, председателем Народного комитета провинции Южный Пхеньян, а затем и народного Комитета пяти провинций северной части Кореи был назначен буржуазный деятель Чо Ман Сик². Приветствовалось участие в делах народных комитетов людей, которые боролись против японских властей в партизанских отрядах или вели подпольную деятельность. Приветствовалось также создание партий и различных общественных организаций. Не случайно поэтому большинство тех, кто принимал активное участие в послеколониальном становлении управления, экономики, были бывшими партизанами или вели подпольную деятельность в колониальный период. Поэтому, например, высшее руководство Корейской народной армии составили бывшие участники антияпонской вооруженной борьбы.

В зоне американского контроля ситуация была другая. Там нужны были люди, готовые служить, но не думать о благе народа. Конечно, говорить о благе народа положено по должности, но американцам нужны были люди, которые будут прежде всего думать о том, как лучше служить новым хозяевам в стране, чтобы самим жить лучше, а не работать для народа. И оказалось, что для этих целей лучше всего подходят те, кто служил японским властям. Поэтому первым и вторым начальниками генерального штаба вооруженных сил Республики Корея (в Корее на манер США этот орган называется Комитет начальников штабов) были люди, которые были офицерами Квантунской армии, причем один из них был командиром батальона, специально созданного командованием Квантун-

¹ Отношения Советского Союза с народной Кореей, 1945—1980: Документы и материалы. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1981. С. 13.

² Курбанов С.О. Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX в. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2002. С. 428—429.

ской армии для борьбы с корейскими партизанскими отрядами в Манчжурии.

Среди субъективных причин, не позволивших корейцам самим добиться освобождения от японского колониального правления, также нужно назвать отсутствие единого фронта национально-освободительных сил. Одни полагались только на мирные, просветительские методы сохранения культуры и обычаев своего народа. Другие вели вооруженную борьбу против японских властей как в партизанских отрядах, так и в войсковых частях Компартии Китая, правда их было меньше, чем служивших в японской армии.

Почему в советской зоне оказалось больше людей, активно боровшихся за национальное освобождение? Есть исторические корни этого явления. Дело в том, что северная часть Корейского полуострова — это территория одного из бывших древнекорейских государств, которое называлось Когурё. Легенды и мифы Кореи и исторические хроники Китая говорят о существовавшей до возникновения трех государств страны под названием Чосон (1392—1897). Ей отводят время первого, а некоторые и двух тысячелетий до нашей эры. Это, скорее всего, были племенные образования, находившиеся в процессе формирования государственности. Это был север Корейского полуострова, а также обширные районы Северо-Восточного Китая, близкие к Корейскому полуострову. Тогда только происходило формирование народа из разных племен, между которыми шли войны за территорию для пашни, охоты, скотоводства. Племена, заселявшие северо-запад Корейского полуострова, подвергались военным столкновениям с племенами соседних территорий. По меньшей мере, начиная с IV в. до н. э., населению этой территории приходилось на протяжении многих веков подряд давать отпор нападавшим иноземцам, относящимся к другой культуре, образу жизни, да и языку. Можно перечислять китайские княжества и династии, с которыми приходилось воевать Чосону: это династия Чжоу, княжество Янь, династия Цинь, династия Хань¹. После гибели Чосона в 108 г. под натиском войск династии Хань, наступает пора некоторого разброда, возникает государство Пуё, а затем государство Когурё, которому приходится иметь дело с гуннами, манчжурами, мохесцами, но главным образом с династиями Вэй, Восточная Цзинь, Северными династиями, династией Суй, Тан, с Пятью династиями. Затем возникает государство Корё, которое было вынуждено воевать с киданями, чжучженями, с войсками династии Северная Сун, династии Юань и династии Мин. При этом нужно отметить, что после падения государства Когурё в 668 г. под ударами войск государства Силла часть его

¹ Ли Ги Бэк. История Кореи: новая трактовка. М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2000. С. 49—55.

населения стала жить в государстве Балхэ (Пархэ, 698—926 гг.), которое занимало большую часть территории бывшей Когурё. И как раз из числа потомков воинов-когурёсцев в 918 г. Ван Гон создает новое государство, назвав его Корё с отсылкой к государству Когурё (918—1392), и он же через 17 лет, в 935 г., покоряет Объединенную Силлу и создает государство, которое впервые заняло весь Корейский полуостров и даже часть нынешней территории Северо-Востока Китая и часть территории нынешнего Приморского края России. С того времени весь Корейский полуостров становится родиной всех корейцев. Иными словами, население северной части Корейского полуострова — это потомки жителей государств Когурё, Корё, которые на протяжении почти двух тысячелетий вели борьбу за свою независимость, иногда теряя свою государственность под натиском иноземных войск, но неизменно восстанавливая ее. Два государства, находившиеся на юге полуострова — Силла и Пэкче, — в основном воевали между собой, редко когда им приходилось отбиваться от чужеземных войск. В Объединенном Силла были выдающиеся полководцы, как, например, потомок короля государства Кая Ким Ю Син. Тем не менее история юга полуострова имеет значимые поступки королей, которые не стали биться до конца, чтобы отстоять свою независимость, и решались покориться более сильному государству. Первый случай произошел в V в. с государством Кая, чей король решил покориться государству Силла в обмен на сохранение статуса родовой знати королевства, а сам занялся созданием щипкового музыкального инструмента, известного как Каягым. В X в. король Объединенного Силла Кенсун также решил покориться набравшему силу государству Корё. За это ему сохранили управление бывшей вотчиной, а также все полагавшиеся почести¹. Король Корё Ван Гон женился на дочери короля Кенсуна. Родившийся от этого брака сын Ван Гона, внук короля Кенсуна, впоследствии стал королем Корё. Иными словами, для знати Юга исторически удобнее не жертвовать собой для сохранения своего государства, а пойти на компромисс, чтобы сохранить жизнь и благополучие.

Культура всех народов содержит бесчисленные примеры самопожертвования. Но и примеров жестокостей, предательства и равнодушия к чужой беде тоже достаточно. Такова человеческая природа. Но это относится к индивидууму. А вот что касается властной элиты, точнее властного актива или, если угодно, представителей правящего класса, правящего сословия как социальной группы, то здесь у разных народов есть различия, хотя и наблюдаются все оттенки вышеперечисленных людских характеристик, тем не менее какие-то черты более активно или сильнее проявляются в оп-

¹ История Кореи (Новое прочтение) // Под ред. А.В. Торкунова. М.: РОССПЭН, 2003. С. 76.

ределенных группах, а то и в большей части населения, составляя нравственный код доминирующих групп населения. Вопрос, в конечном счете, о моральной готовности или неготовности политической элиты взять на себя бремя ответственности и платить своими жизнями за сохранение суверенитета народа и государства.

Такие особенности истории Кореи привели к очень интересному феномену. История борьбы за национальное освобождение при японском колониальном правлении выглядит показательно. Знаменитая Декларация независимости Кореи от 1 марта 1919 г. считается выразителем борьбы народа за освобождение. Но если прочитать весь текст документа, то в нем есть обращение к японским властям и мировой общественности с просьбой предоставить независимость Корее — стране, имеющей богатую историю культуры и духовности, стране хороших людей. Однако там нет призыва бороться за независимость. Неслучайно 33 участника, подписавшие декларацию, отнесли этот документ в полицейский участок, и неслучайно один из идеологов этого документа впоследствии стал организатором и лидером движения в поддержку Японии в годы Второй мировой войны. И хотя история дала много примеров самоотверженной борьбы жителей Южной Кореи за независимость, но в массе своей это были в основном мирные средства, которые, конечно, не могли привести народ к освобождению.

С другой стороны, самые активные участники вооруженной борьбы за освобождение Кореи — уроженцы северной части страны. Признанные легендарные партизанские командиры Хон Бом До, Ким Чак, Цой Хен, организатор отрядов Ыбен в начале XX в. Петр Семенович Цой, национальный герой Ан Чжун Гын, большая часть корейских партизан, во время гражданской войны воевавших против японских интервентов и белогвардейцев в России, более 70% которых не имели русского подданства¹, первая кореянка-коммунистка А.П. Ким — это все уроженцы северной территории Корейского полуострова. К ним же относится и основатель КНДР Ким Ир Сен — сын революционера, антияпонского борца. Он еще в школьные годы создал антиимпериалистический союз, потом антияпонский партизанский отряд, японское партизанское соединение, воевал с японскими колонизаторами и карателями в Манчжурии и частично в Корее. Потом со своим отрядом перешел на территорию Советского Союза, был принят в ряды Советской армии 17 июля 1942 г., а уже 21 июля — в состав вновь сформированной из китайцев, корейцев, эвенков и нивхов 88-й Особой стрелковой бригады, выполнявшей особые разведывательно-диверсионные задания Советского командования, обеспечивая ценные

¹ Корейцы на российском Дальнем Востоке (1917—1923). Документы и материалы. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2004. С. 11.

точные сведения о вражеских укреплениях, дислокации японских частей в будущей зоне наступления двух Дальневосточных фронтов. Бригада состояла из четырех батальонов, тремя батальонами командовали корейцы, командиром 1-го батальона был назначен 30-летний капитан Ким Ир Сен. Судя по тому, что в наградном листе указано его членство в Коммунистической партии Китая, он не был гражданином СССР. Воевал умело и храбро, за что был награжден Орденом Красного Знамени приказом Командования 2-го Дальневосточного фронта Красной Армии¹. Этим орденом младшие офицеры награждались исключительно за мужество, проявленное при непосредственном участии в боевых операциях. Из командного состава этой бригады был составлен позднее высший командный состав Корейской народной армии, в частности в него вошел первый начальник Генерального штаба КНА Ким Чак, который был командиром второго батальона бригады.

Ким Ир Сен в качестве руководителя КНДР взял курс на постепенное общедемократическое преобразование корейского общества. Вместе с тем, изучая опыт других стран, выбравших путь народно-демократических и социалистических преобразований, выдвинул идею разнообразия методов социалистического строительства, что отразилось в провозглашенной им идее *чучхе*, учитывающей особенности культуры, ментальности и истории корейского общества. Само слово «чучхе» тогда и сейчас понимается как субъект, т.е. страна должна быть субъектом, а не объектом политики и инструментом других государств и должна исходить из национальных интересов. Опора на собственные силы не означала изоляции страны, она предполагала, что никто не построит социализм народу, если он сам не хочет и не может его строить. В то же время он считал, что нужно использовать все самое ценное, что выработано другими народами в процессе своего развития. Ким Ир Сен завещал своему народу и партии всегда помнить и никогда не предавать память о Советской армии, освободившей корейский народ от японского колониального ига, и китайских народных добровольцах, помогавших отстоять независимость КНДР в ходе Корейской войны 1950—1953 гг. Поэтому ни в официальных документах КНДР, ни в ее действиях в международных организациях и форумах никогда не было выступления против предложений России и КНР. Это нужно ценить и понимать, что КНДР никогда не предаст Россию. Неслучайно Россия получила такую поддержку в ходе СВО от солдат и командиров Корейской Народной Армии, и это навсегда останется в истории. Очень точно отразил это обстоятельство писатель З. Прилепин в своем интервью японской газете «Чосен синбун» 9 мая 2025 г.: «После того

¹ 88-я отдельная стрелковая бригада (П ф) // *Героико-патриотический Форум России*. 13.04.2012. URL: <http://voenspez.ru/index.php?topic=23733.0> (дата обращения: 20.03.2025).

как военные из КНДР героически показали себя на Курском направлении, освобождая русскую землю, для меня стало очевидным: это самый близкий нам народ на всей планете. Вообще на всей планете. Они наши братья. <...> КНДР показывает всему человечеству: не бойтесь диктата США и ЕС. Если вы имеете мужество — никто не тронет вас. Свобода стоит дорого. Истинная, а не лживая свобода. КНДР знает ей цену, как никто. Но если они смогли — сумеют и другие. Надо лишь решиться»¹.

Особо необходимо обратить внимание на посещение Ким Чен Ыном посольства Российской Федерации в Пхеньяне 9 мая 2025 г. *Во-первых*, само посещение главой государства иностранного посольства является событием исключительным. Не припоминается ни одного случая посещения лидерами СССР и России иностранного посольства в Москве. *Во-вторых*, его сопровождали четыре члена Политбюро ТПК (министр иностранных дел, министр обороны, секретари ЦК по оборонным вопросам), а также его дочь. *В-третьих*, он возложил венок к символическому Вечному огню, помещенному в здании посольства России² в Пхеньяне, по аналогии с Вечным огнем на Могиле Неизвестного Солдата в Александровском саду возле Кремля. *В-четвертых*, произнесенная речь. Из нее хотелось бы выделить следующие слова: «Если бы великая Россия, не взирая на жертвы в десятки миллионов человек, не разгромила фашистскую Германию — жесточайшую империю зла, то не было бы ни сегодняшней современной цивилизации, ни нашей красивой жизни.

Тем более, если бы не было 9 мая — Дня Победы России в войне, то не было бы и 15 августа — дня освобождения Кореи и Востока, а корейский народ проходил бы более суровым и трудным историческим путем». И далее: «Если прислужники США и Запада с дешевым бракованным оружием не откажутся от своих опасных мыслей о военном нападении на наше братское государство — РФ и опять совершат атаку, то я с удовольствием, в соответствии со статьями и духом корейско-российского договора, без колебаний отдам приказ о применении вооруженных сил КНДР в целях отражения вооруженного нападения врагов. Я считаю, что это является нашим священным долгом как брата и боевого соратника»³.

¹ Недавно Захар Прилепин дал интервью изданию Choson Sinbo — это северо-корейская газета в Японии, о посещении КНДР // *Дзен*. 13.05.2025. URL: <https://dzen.ru/a/aCMCfNqPJEdjruiit> (дата обращения: 13.05.2025).

² А оно, по общему правилу, считается территорией России.

³ 경애하는 김정은동지께서 우리 나라 주재 로씨야연방대사관을 축하방문하시여 연설을 하시었다 [Речь уважаемого товарища Ким Чен Ына, произнесённая во время поздравительного визита в посольство РФ в КНДР] // *조선 중앙통신*. 10.05.2025. URL: <http://www.kcna.kp/kp/article/q/abc11f8037a7138e04e12c49c38663d1.kcmsf> (дата обращения: 10.05.2025).

Отмечая боевые действия воинов Корейской народной армии, принимавших участие в изгнании вторгшихся в Курскую область частей украинской армии и наемников, президент России В. Путин счел необходимым, подводя итоги празднования Великой Победы, отметить: «Рад был лично поблагодарить военачальников Корейской народной армии, передать самые теплые слова солдатам и командирам подразделений спецназа Корейской Народно-Демократической Республики, которые вместе с нашими бойцами профессионально, хочу это подчеркнуть, добросовестно выполняли задачи при освобождении пограничных районов Курской области от формирований киевского режима. Подчеркну: проявили мужество и героизм, действовали — еще раз это хочу сказать — в высшей степени профессионально, показали хорошую выучку и подготовку»¹.

В заключение вполне оправданно будет отметить, что за 80 лет после освобождения две части корейского народа очень сильно, практически безвозвратно, разошлись в культуре, менталитете. А в выборе друзей и союзников одна часть стала союзником России, причем не временным, ситуативным, а истинным, по нравственному выбору, на многие десятилетия наперед, если только сама Россия не отвернется от них. А другая часть из-за поведения лидеров, в силу различных причин стала недружественной для России, предпочитая крепить союз с ее недругами, хотя народ в массе своей к нашей стране относится хорошо.

Из этого следует и необходимость некоторой коррекции внешней политики России по делам Корейского полуострова.

Литература

Заявление Президента России для СМИ // *Сайт Президента России*. 11.05.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76899/> (дата обращения: 11.05.2025).

История Кореи (Новое прочтение) / под ред. *А.В. Торкунова*. М.: РОССПЭН, 2003. Корейцы на российском Дальнем Востоке (1917—1923). Документы и материалы. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2004.

Курбанов С.О. Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX в. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2002.

Ли Ги Бэк. История Кореи: новая трактовка. М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2000.

Отношения Советского Союза с народной Кореей, 1945—1980: Документы и материалы. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1981.

경애하는 김정은동지께서 우리 나라 주재 로씨야련방대사관을 축하방문하시여 연설을 하시였다 [Речь уважаемого товарища Ким Чен Ына, произнесенная во время

¹ Заявление Президента России для СМИ // *Сайт Президента России*. 11.05.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76899/> (дата обращения: 11.05.2025).

поздравительного визита в посольство РФ в КНДР] // 조선 중앙통신. 10.05.2025. URL: <http://www.kcna.kp/kp/article/q/abc11f8037a7138e04e12c49c38663d1.kcmsf> (дата обращения: 10.05.2025). (На кор.)

References

Istoriya Korei (Novoe prochtenie) [History of Korea (New Understanding)] / Ed. by *A.V. Torkunov*. Moscow: ROSSPEN, 2003. (In Russ.)

Koreytsy na rossiyskom Dal'nem Vostoke (1917—1923). Dokumenty i materialy [Koreans in Russian Far East (1917—1923). Documents and Materials]. Vladivostok: Izd-vo Dal'nevost. un-ta, 2004. (In Russ.)

Kurbanov S.O. Kurs lektsiy po istorii Korei: s drevnosti do kontsa XX v. [Lecture Course on the History of Korea: from Ancient Times to the End of the 20th century]. Saint-Petersburg: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2002. (In Russ.)

Lee Ki-baek. Istoriya Korei: novaya traktovka [A New History of Korea]. Moscow: OOO «TID «Russkoe slovo — RS», 2000. (In Russ.)

Otnosheniya Sovetskogo Soyuza s narodnoy Koreey, 1945—1980. Dokumenty i materialy [The Soviet Union Relations with the People's Korea, 1945—1980. Documents and Materials]. Moscow: Nauka, Glavnaya redaktsiya vostochnoy literatury, 1981. (In Russ.)

Zayavlenie Prezidenta Rossii dlya SMI [Statement by the President of Russia for the Media]. *Sayt Prezidenta Rossii*. 11.05.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76899/> (accessed: 11.05.2025). (In Russ.)

경애하는 김정은동지께서 우리 나라 주재 로씨야련방대사관을 축하방문하시여 연설을 하시였다 [Speech by Respected Comrade Kim Jong-un, Delivered during a Congratulatory Visit to the Russian Embassy in the DPRK]. 조선 중앙통신. 10.05.2025. URL: <http://www.kcna.kp/kp/article/q/abc11f8037a7138e04e12c49c38663d1.kcmsf> (accessed: 10.05.2025). (In Korean)