

К.О. Новиков

Идеология «новых правых» в Южной Корее

Аннотация. В настоящей статье автором рассматривается феномен «новых правых» в Южной Корее. Так, в статье анализируются причины возникновения движения, идеология и эволюция его участия в политической жизни государства. Автор утверждает, что появление «новых правых» в середине 2000-х годов обусловлено политикой правительства Но Мухёна, где последние были не согласны как с экономическими, так и с политическими решениями власти. Особые возражения вызывала историческая политика Но Мухёна и «левый» дискурс в корейских учебниках по истории. «Новые правые» стремились к большей либерализации рынка и коррекции исторического нарратива. Время расцвета движения пришлось на середину 2000-х годов, а также на период президентства Ли Мёнбака, когда оно было представлено и во власти, и в «правых» аналитических центрах. При Пак Кынхе их деятельность свелась к выработке «правильных» исторических учебников, что прекратилось с приходом к власти Мун Чжэина. С новой силой «новые правые» вернулись в политику уже при Юн Согёле, где им достался даже ряд высоких политических постов.

Ключевые слова: Южная Корея, Республика Корея, внутренняя политика, «новые правые».

Автор: Новиков Кирилл Олегович. Преподаватель Всероссийской академии внешней торговли (адрес: 119285, Москва, Пудовкина 4А).
ORCID: 0009-0009-2968-8893. E-mail: fairad@mail.ru

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Новиков К.О. «Идеология «новых правых» в Южной Корее // Корееведение. 2025. № 1 (10). С. 52—63. DOI: 10.48647/ICCA.2025.57.45.007.

Novikov K.O.

The Ideology of the “New Right” in South Korea

Abstract. This article examines the phenomenon of the “new right” in South Korea, analyzing the reasons for its emergence, its ideological foundations, and its evolving role in the nation’s political landscape. The author argues that the rise of the “new right” in the mid-2000s was a reaction to the policies of the Roh Moo-hyun administration, with which the movement disagreed on both economic and political fronts. Particular opposition was directed toward Roh Moo-hyun’s historical policies and the perceived “leftist” discourse in Korean history textbooks. The “new right” advocated for greater market liberalization and a revision of the historical narrative. The movement reached its peak during the mid-2000s and the presidency of Lee Myung-bak, when its influence extended into government institutions and right-wing think tanks. Under Park Geun-hye’s administration, the movement’s activities were largely confined to the development of “correct” history textbooks, which diminished following Moon Jae-in’s rise to power. However, the “new right” reemerged in the political are-

na under Yoon Seok-yeol's presidency, securing several high-ranking political positions.

Keywords: South Korea, Republic of Korea, domestic politics, new right.

Author: Kirill O. Novikov. Teacher at the All-Russian Academy of Foreign Trade. (Address: 119285, Moscow, Pudovkina 4A). ORCID: 0009-0009-2968-8893. E-mail: fairad@mail.ru

Conflict of Interests: The author declares the absence of the conflict of interests.

For citations: Novikov K.O. Ideologiya «novyh pravyyh» v Yuzhnoj Koree [The ideology of the “new right” in South Korea]. *Koreevedenie [Koreanology]*, 2025, 1 (10): 52—63. (In Russian). DOI: 10.48647/ICCA.2025.57.45.007.

Военное положение, объявленное 3 января 2024 г. президентом Южной Кореи Юн Согёлем, и последовавшая за ним внутривластная борьба привлекли внимание не только корееведческого сообщества, но и всего мира. Однако на протяжении всего периода президентства Юн Согёля появлялись различные статьи, критикующие президента за новые назначения так называемых новых правых [New chief of Independence...]. Несмотря на то что этот термин используется в отечественном корееведении, на настоящее время работы, в которой анализируются истоки происхождения этой идеологии, а также выделяются основные идеологические постулаты, ещё не было [Асмолов К.В., Пугачева О.С., Ким Н.Н.]. Данной проблемой объясняется актуальность настоящего исследования, в котором автор постарается дать краткую аналитическую справку, кто же такие «новые правые», когда они появились и какой идеологии они придерживаются. Наконец, мы проследим эволюцию этого движения с момента его возникновения вплоть до времени президентства Юн Согёля.

«Новые правые» (англ. New Right) — это идеологическое движение, возникшее в Европе на рубеже 1970—1980-х годов как ответ на идеи «новых левых» и кризис традиционного консерватизма. Их взгляды уходят корнями, с одной стороны, в «консервативную революцию» в Германии, а с другой — в традиционализм, интерпретированный такими мыслителями, как Юлиус Эвола и Рене Генон. «Новые правые» критикуют либерализм, идеологию свободного рынка и эгалитаризм. Их главная цель — сохранение культурного разнообразия отдельных обществ («этноплюрализм») и защита уникальной европейской идентичности перед угрозой «американизации» и однополярной модели мира.

Однако «новые правые» в Европе и «новые правые» в Корее имеют ряд существенных различий. Первые упоминания о корейских «новых правых» мы можем встретить в первой половине 2000-х годов, когда это движение начало формироваться рядом гражданских организаций. Так, одной из первых можно назвать организацию «Либеральный альянс» (자유주의 연대, Чаючжуи ёндэ), которая была основана 23 января 2004 г. [Чонхян 386...]. Председателем организации стал преподаватель университета Соган Син Чжихо, и изначально она состояла примерно из 60 человек.

Цели настоящей организации и причины её возникновения можно увидеть в её учредительной декларации [Чаючжуи ёндэ...]. Так, согласно декларации, появление данной организации стало реакцией на кризис, с которым столкнулась Республика Корея, где правящие силы (администрация Но Мухёна) подвергают сомнению концепцию либеральной демократии, рыночной экономики и даже историческую легитимность основания Южной Кореи. В связи с этим в стране нарастают экономические проблемы, а дипломатический дрейф в пользу КНДР несёт угрозу для национальной безопасности РК. Правительство критикуется за то, что в то время, когда государству необходимо двигаться к глобализации и информатизации, Но Мухён выбрал политику «войны с прошлым», в которой он пытается дискредитировать своих оппонентов.

Характерной чертой «новых правых» является тот факт, что они критикуют не только действующую прогрессивистскую администрацию, но и своих «правых коллег по цеху», утверждая, что те аморфны и не способны к осуществлению перемен. Аморфность и устаревшие идеологии связываются с так называемым поколением 386, которое родилось в 1960—1969 гг., участвовало в протестах 1980-х и мировоззренчески застряло в этих годах. Характерно, что многие участники движения «новых правых» также в эти годы участвовали в демократических протестах и придерживались «левых взглядов», тогда как «поправили» только к 1990-м годам. Несколько раз в декларации упоминается, что Либеральному альянсу предстоит преодолеть их ограниченный опыт.

В качестве цели Либеральный альянс своей задачей видит либерализацию и информатизацию Кореи, а среди направлений этих преобразований можно выделить следующие: реформы, ориентированные на строительство будущего, а не прошлого; переход от государственного капитализма к рыночному (маленькое правительство — большой рынок); установление бОльшего количества соглашений о свободной торговле (ФТА); устранение бедности, а не неравенства между бедными и богатыми; акцент на защиту прав человека в КНДР и её демократизацию [Чаючжуи ёндэ...].

Другой организацией «новых правых» можно назвать «Нюраиты синкхынэт» (뉴라이트싱크넷, New Right Think Net), которая была основана 24 марта 2005 г. Организация позиционировала себя как аналитический центр (think tank) и состояла из 40 преподавателей корейских университетов. Профессора были из совершенно разных областей знания, и было решено создать 12 постоянных исполнительных комитетов, сфера деятельности которых включала политику, дипломатию, экономику, образование, право, администрирование, общество, искусство, науку, прессу, вопрос объединения с КНДР, гендерные вопросы. Предполагалось, что аналитический центр сможет стать центром идеологии «новых правых», ежемесячно проводя форумы по каждой из вышеназванных областей [Нюраитхы синкхынэт чхульбом].

Анализируя причины возникновения этой организации, можно обратиться к её учредительной декларации. В самом её начале утверждается, что Южная Корея в настоящий момент переживает период неопределённости. Несмотря на все невзгоды холодной войны и угрозу коммунизма, страна смогла превратиться из бедного государства в «чудо на реке Ханган», войдя в десятку ведущих промыш-

ленных держав мира. После 1987 г. это позволило Южной Корее утвердиться как устойчивой демократии.

Однако проблема заключается в том, что часть политических сил полностью отрицает славную историю Республики Корея. Эти силы утверждают, что создание государства и индустриализация были ошибками, за которые пришлось заплатить слишком высокую цену, а демократизация, ограниченная процессуальными механизмами, не имеет смысла. Они полагают, что для движения в будущее необходимо сначала разобраться с неудачами прошлого.

По мнению «новых правых», антирыночная политика привела к усилению влияния иностранного капитала и крупных профсоюзов, тогда как стремление к перераспределению и искусственному балансу ослабило потенциал роста и увеличило разрыв между богатыми и бедными. Представительная демократия, в свою очередь, привела к росту популизма, что сделало власть непредсказуемой. Отношения с КНДР поставили под угрозу национальную безопасность страны, а историческая политика этих сил сводится не к исправлению ошибок прошлого и движению к успешному будущему, а к отрицанию достижений прошлого и подготовке к новым неудачам.

Очевидно, что политические силы, с которыми спорят «новые правые» в своей декларации, — это прогрессисты, в частности «левая» администрация Но Мухёна. Это подтверждается их критикой экономической политики правительства, курса в отношении КНДР, а также политики исторической памяти, в рамках которой начался масштабный пересмотр правого исторического нарратива относительно событий на Чечжу и в Кванчжу.

При этом в декларации они не только осуждают крайних прогрессистов, но и заявляют, что, несмотря на заслуги консервативных сил в создании государства и модернизации, консерваторы, которые не обновляются и остаются в своей зоне комфорта, больше не могут быть альтернативой для Кореи и потому должны уступить место новой силе — «новым правым» [Нюраитхы синкхынэт чхульбом].

19 октября 2005 г. была основана еще одна организация «новых правых» — «Нюраитхы нэтывокы» (뉴라이트네트워크, New Right Network) [Нюраитхы нэтывокхы 8 кэ ...]. При этом она объединила восемь других организаций: Форум учебников (교과서포럼), Нюраитхы синкхынэт (뉴라이트링크넷), Сеть за демократизацию Северной Кореи (북한민주화네트워크), Форум «Медицина и общество» (의료와 사회포럼), Совет свободных интернет-пользователей «Полиген» (자유네트워크협회폴리젠), Альянс за либеральное образование (자유주의교육운동연합), Либеральный альянс (자유주의연대) и Движение за реформу христианства в Корее (한국기독교개혁운동) [Нюраитхы нэтывокхы 8 кэ ...].

Учредительная декларация организации в целом повторяет тезисы деклараций других «новых правых» и утверждает, что причиной её возникновения стала неэффективная политика действующего правительства, приведшая к популизму и хаосу. Заигрывание с северокорейским режимом и игнорирование факта нарушений прав человека в КНДР делает Южную Корею слабее. Кроме того, декларация подчёркивает упадок не только экономики, но и образования, что требует активных мер со стороны других политических сил.

Идеология «новых правых» определяется как ответ на запрос народа, который не желает доверять свою судьбу популистам, прикрывающимся прогрессивными идеями, или консерваторам, которые придерживаются устаревших взглядов и не стремятся к обновлению. Среди своих целей организация ставит создание эффективного правительства, развитие экономики, пересмотр политики в отношении КНДР и реформирование системы образования [Ньюраитхы нэтхы-вокхы чханнип].

Отдельного внимания заслуживает организация «Форум учебников» (교과서포럼, Кёгвасо пхором), основанная 25 января 2005 г. Пак Хёджоном, почетным профессором Сеульского университета. К тому времени он уже организовал Гражданскую организацию правильного общества — другую организацию, связанную с идеологией «новых правых». В состав Форума учебников вошли преподаватели различных вузов Кореи, в том числе почетный профессор Сеульского университета Ан Бёнджик, основатель Фонда новых правых (뉴라이트재단, Ньюраитхы чэ-дан), и Ли Ёнхун, президент Института экономики Наксондэ.

Согласно учредительной декларации, причиной создания Форума учебников стала историческая политика прогрессивистского правительства, находящегося у власти. Организаторы выражают сожаление по поводу того, что современные школьники через учебники и справочники воспринимают Республику Корея как государство с «неправильной историей». В этих учебниках весь исторический прогресс Южной Кореи представлен через призму диктатуры, угнетения, репрессий и ужасов капитализма.

Представители Форума учебников не согласны с такой интерпретацией и утверждают, что ошибочным является именно «изложение истории», а не её суть, которой, напротив, можно и нужно гордиться. Таким образом, основной целью организации является исправление искажений истории в школьных учебниках и формирование альтернативного взгляда на историческое прошлое [Кёгвасо пхорум чханнип сононмун].

Характерно, что Пак Хёнджин, Ли Ёнхун и Ан Бёнджик являются сторонниками теории колониальной модернизации. Например, Ли Ёнхун — автор ряда исследований по истории экономики и политики Кореи, в которых он утверждает, что династия Чосон (1392—1897) не имела потенциала для самостоятельной модернизации и капиталистического развития. По его мнению, формирование современного корейского общества началось с открытия портов в 1876 г. и продолжилось в колониальный период [Ким Н.Н.].

Сторонники теории колониальной модернизации придерживаются нескольких ключевых взглядов. *Во-первых*, они признают, что хотя японский империализм имел свои противоречия и недостатки, тем не менее модернизация действительно происходила в колониальный период. *Во-вторых*, отвергают теорию колониальной эксплуатации, которая лежит в основе южнокорейской историографии. *В-третьих*, подчёркивают значительный вклад президентов Ли Сынмана (1948—1960) и Пак Чонхи (1963—1979) в восстановление и развитие корейской государственности [Ким Н.Н.].

Анализируя учебник, изданный Форумом учебников в 2008 г. под названием «Альтернативная современная и новейшая история Кореи», можно отметить

влияние теории колониальной модернизации на его содержание [Тэан кёгвасо...]. В учебнике подчёркивается экономический рост Кореи в колониальный период и позитивный вклад Японии в её индустриализацию (в отличие от других колоний западных держав). Отличается и эмоциональная окраска используемых терминов. В классических учебниках по истории роль Японии трактуется исключительно негативно, а индустриализация Корейского полуострова представляется как вынужденная мера Японии для более глубокой экспансии на материк и агрессии против Китая. В «Альтернативной истории» индустриализация Кореи объясняется географической близостью двух стран, наличием свободного капитала в Японии и государственной политикой по индустриализации Кореи [Тэан кёгвасо... 97]. То, что в «левых» учебниках называется «экспроприацией» корейского зерна в Японию, в данном учебнике нейтрально именуется «экспортом» [Тэан кёгвасо... 98]. В целом в учебнике много внимания уделяется экономическому развитию колонии, тогда как в традиционных учебниках эта тема либо затрагивается вскользь, либо имеет негативную коннотацию. В качестве достижений японской колониальной политики в учебнике отмечаются рост населения, урбанизация и повышение уровня грамотности.

Также, в отличие от других учебников, здесь в положительном свете читателей знакомят с представителями *чхинильхва*. Это хорошо иллюстрирует пример Ким Сонсу, который описывается как предприниматель, основатель газеты «Тонан ильбо» и участник движения за независимость, а не японский коллаборационист [Тэан кёгвасо... 99]. Японская политика этноцида, которая обычно именуется термином «минчжок мальсаль», что буквально переводится как «уничтожение нации», в рассматриваемом учебнике называется куда более нейтральным термином «тонхва», или ассимиляция [Тэан кёгвасо... 107]. Также, по сравнению с другими учебниками, в настоящей работе довольно мало внимания уделяется деятельности Временного правительства, в то время как деятельность Ли Сынмана описывается подробнейшим образом [Тэан кёгвасо... 127].

Ещё одной отличительной особенностью дискурса «новых правых» стал вопрос, с какого момента следует отсчитывать начало современной южнокорейской государственности. Сначала эти дебаты развернулись в академических кругах, а затем, после прихода к власти президента Ли Мёнбака, перешли в политическую плоскость. Так, многие представители «новых правых» утверждают, что южнокорейская государственность берет своё начало в 1948 г., когда была официально провозглашена Республика Корея. В то же время прогрессивные политические силы склонны связывать истоки корейской идентичности и государственности с 1919 г., когда в Шанхае было создано Временное правительство Кореи [Асмолов К.В., Пугачева О.С.].

Учитывая, что до настоящего времени мы описывали движение «новых правых» с точки зрения учредительных документов самих организаций или издаваемой ими литературы, для полноты картины стоит рассмотреть и точку зрения прогрессистского лагеря относительно идеологии «новых правых». Так, Ассоциация освобождения (*광복회*) на своём сайте опубликовала девять критериев для идентификации «новых правых» [Ольдырайтхыва ...]. Среди них можно выделить следующее: признание первого президента Ли Сынмана в качестве «президен-

та — основателя государства», а годом основания государства считать 1948-й; принижение роли Временного правительства; поддержка теории колониальной модернизации; замена в контексте японского колониального периода термина «экспроприация» зерна на термин «экспорт»; утверждение о том, что вопрос суверенитета острова Токто неоднозначен.

Резюмируя, можно заключить, что направление «новых правых» пережило время расцвета в середине 2000-х годов, когда создавалось наибольшее количество организаций данной направленности. Можно выделить несколько общих причин взлета идеологии «новых правых». Так, одной из них можно назвать историческую политику Но Мухёна [Асмолов К.В., Пугачева О.С.]. На основании Основного закона об упорядочении исторического прошлого для установления истины и примирения, вступившего в силу 1 декабря 2005 г. была создана Комиссия по установлению истины и примирению. Её целью было расследование исторических инцидентов, связанных с антияпонским движением за независимость, массовыми жертвами, нарушениями прав человека, чтобы восстановить искаженную или скрытую истину и способствовать национальному примирению.

Помимо этого, правительством в августе 2003 г. был принят специальный закон о выяснении истины об антинародной деятельности в период японской оккупации 1910—1945 гг., в рамках которого был учреждён специальный комитет, задачей которого стало расследование случаев коллаборационизма и антинациональной деятельности. По итогам расследования 29 декабря 2005 г. в Республике Корея вступил в силу Специальный закон о возвращении имущества прояпонских коллаборационистов, согласно которому имущество потомков чхинильпха подлежало частичной или полной конфискации в пользу государства.

Учитывая общий вектор исторической политики Но Мухёна, «новые правые» критиковали правительство за то, что вместо актуальных проблем, связанных с экономикой, прогрессисты решили начать «войну с прошлым». Сама интерпретация прогрессивистами прошлого также не устраивала движение «новых правых». В школьных учебниках она представлялась неверной и однобокой, и потому необходима была коррекция «левого» нарратива.

Говоря об экономике, «новые правые» призывали к либерализации рынка и уходу от государственного капитализма периода авторитарных режимов и считали прогрессивным для Южной Кореи уменьшение влияния государства. В том числе и на этой почве они критиковали как прогрессистов, так и других «правых».

Сформировавшись в оппозиции к «левому» правительству Но Мухёна, движение «новых правых» не смогло пройти мимо выборов президента 2007 г. Они оказали поддержку кандидату от Ханнарадан Ли Мёнбаку. Некоторые члены Либерального альянса активно участвовали в предвыборной кампании партии Ханнара. Вице-представитель Ли Чжэгё работал в Комитете национального единства при Центральном предвыборном штабе. Кроме того, в сентябре 2008 г. председатель правления Фонда «новых правых» Ан Бёнджик был назначен председателем исследовательского института Ёйдо (аналитического центра консерваторов), а в октябре того же года профессор Чо Чжонхёк, представитель Альянса за либе-

ральное образовательное движение, присоединился к партии Ханнара в качестве заместителя директора института Ёйдо. Профессор Чо Чжонхёк в интервью заявил, что он консультирует предвыборный штаб Ли Мёнбака по вопросам образовательной политики, что свидетельствует о тесных связях с кампанией консерваторов. Один из активистов, работавших в предвыборном штабе Ли Мёнбака, заявил: «Я поддерживаю участие в реальной политике. Некоторые из наших членов уже работают в политических отделах избранного президента Ли Мёнбака, а кто-то, возможно, войдет в переходную команду или будет баллотироваться на выборах в следующем году». Он также отметил: «Около 50 членов присоединились к предвыборному штабу, особенно активно сотрудничая с местными избирательными организациями партии Ханнара в Чолла-Пукто, Ульсане и Пусане». Кроме того, согласно его словам, хотя движение «новых правых» еще относительно слабо с точки зрения привлечения новых сил, включение части движения в политическую борьбу имеет огромную значимость [Нюраитхы, кволлэк ...]. В результате выборов 2008 г. в парламент было избрано пять представителей «новых правых» [Нюраитхыбантхонсэнтхо ...].

Однако из-за того, что «новые правые» активно участвовали в политике Ли Мёнбака, на них повесили ярлык «закулисных игроков» его правительства, и поэтому вместе с падением популярности его правительства поддержку потеряли и они. Часть организаций «новых правых» распалась, а часть, как, к примеру, «Национальный союз новых правых», сильно поредела в участниках [Ольдыраитхыва ...]. Ещё одним фактором, который мог повлиять на падение популярности «новых правых», можно назвать их историческую повестку. Как уже отмечалось выше, борясь с историческим нарративом прогрессистов, «новые правые» создали Форум учебников, где организаторы собирались издавать «правильно написанные» учебники по истории. Однако, к примеру, идеи о колониальной модернизации не получили поддержки, а скорее наоборот, провоцировали отторжение у большей части населения, что способствовало укреплению стереотипа о том, что все «новые правые» являются чхинильпха (японскими коллаборационистами). Этот стереотип укрепился еще сильнее после издания группой авторов, включая Ли Ёнхуна, монографии «Антияпонский трайбализм» в 2019 г. [Ольдыраитхыва...]. Фактором, который, скорее, отторгал от «новых правых», можно назвать их позицию по Токто, где они утверждали о недостаточности доказательств, что это корейская земля. Не вызвали массовой поддержки и дискуссии о Дне основания государства [Ольдыраитхыва ...].

При следующем президенте Южной Кореи Пак Кынхе «новые правые» гораздо меньше участвовали в политике государства, однако общность взглядов на историю позволила стать им подспорьем в деле написания «правильной» истории. Пак Кынхе в целом разделяла опасения «новых правых» о засилье «левых» трактовок некоторых событий корейской истории. Так, она присутствовала на церемонии, посвящённой публикации учебника «Альтернативная современная и новейшая история Кореи», где сказала, что вздрагивает, когда думает о молодёжи, которая учится искажённой истории. Однако с изданием этого учебника поводов для беспокойства стало меньше. Поэтому, хотя напрямую «новые правые» в политике и не участвовали, они активно работали над написанием учеб-

ника по корейской истории. Так, к примеру, председатель операционного комитета Альянса за либеральное образование Ли Мёнхи является одним из авторов вызвавшего споры учебника истории от издательства Кёхакса. Несмотря на то что учебник прошёл государственную аккредитацию, из-за шквала общественной критики он был вновь отправлен на доработку и в итоге так и не вышел в свет. То же можно отнести и к государственному учебнику времён Пак Кынхе, где множество авторов так или иначе были связаны с «новыми правами» [Кукчон ёксакёгвасо...]. Характерно, что содержание этого учебника не так сильно отличалось от содержания двух предыдущих учебников, изданных с участием «новых правых».

После импичмента Пак Кынхе и прихода к власти «прогрессистского» Мун Чжэина деятельность «новых правых» была ограничена, да и сами они перестали себя так называть в силу сложившихся стереотипов об их идеологии. Реальная активизация произошла уже при следующем консервативном президенте Юн Согёле. Анализ роли «новых правых» в Республике Корея при этом президенте заслуживает отдельной статьи, поэтому в настоящей работе мы намеренно ограничиваемся несколькими общими тезисами относительно этого периода. Так, и прогрессивные круги, и некоторые представители консервативного крыла Южной Кореи были обеспокоены активным участием «новых правых» в политике Юн Согёля, где их представители заняли ряд ключевых государственных должностей [Асмолов К.В., Пугачева О.С.]. Например, Ким Тхэхё, имеющий связи с организациями «новых правых», был назначен на должность заместителя советника по национальной безопасности. Министром объединения был назначен Ким Ёнхо, который ранее занимал руководящий пост в Комитете аналитического центра «новых правых» Ньюраиты синкхынэт. Ким Квандон, участвовавший в создании альтернативных учебников по современной и новейшей истории, выпущенных «новыми правами» в 2008 г., в декабре 2022 г. возглавил Комиссию по установлению истины и примирению [Асмолов К.В., Пугачева О.С.]. По некоторым оценкам, утверждается, что по крайней мере 25 ключевых должностей в крупных учреждениях, таких как СМИ, частные школы, а также учреждений в сфере образования, где право назначения кадров на должность остаётся за правительством, были заполнены представителями «новых правых» [Юн Соннёл чонбу...]. Однако в связи с импичментом Юн Согёля и переформатированием политического поля Республики Корея, в силу своей одиозности политическая судьба «новых правых» туманна. Даже при администрации Юн Согёля за свои неоднозначные высказывания или действия «новые правые» подвергались критике в СМИ. Так, к примеру, Ким Хёнсок, назначенный директором Музея независимости в 2024 г., впервые за 37 лет с момента открытия музея принял решение не проводить церемонию празднования Дня освобождения 15 августа в музее, что, естественно, спровоцировало волну критики в его адрес [Тоннип кинемгван...].

Подводя итоги, можно еще раз отметить, что южнокорейские «новые правые» организационно оформились в середине 2000-х годов, когда было создано множество организаций этого направления. Активизация этой идеологии стала реакцией на политику президента Но Мухёна, в частности «войну с прошлым»,

которую начал президент. «Новые правые» заявляли о необходимости исправления написанной левыми истории. Также они призывали к большей либерализации экономики, сокращению государственного вмешательства в дела рынка и отходу от государственного капитализма эпохи авторитарных режимов. Огромную роль в идеологическом оформлении этого движения сыграла правая профессура, которая, опираясь на источниковую базу, утверждала, что для корейского колониального опыта теория колониальной модернизации подходит больше, чем теория колониальной эксплуатации.

Говоря об эволюции «новых правых», можно подытожить, что это движение за последние двадцать лет пережило взлёты и падения. Возникнув как новый консервативный протест против политики Но Мухёна и аморфности консервативного лагеря, движение обрело популярность и вместе с Ли Мёнбаком пришло к власти. Однако влияние «новых правых» падало вместе с падением рейтинга последнего, а идеологические клише об оправдании японского колониального периода и превознесении деятельности Ли Сынмана и Пак Чонхи не сыграло им на пользу. Однако и без участия в политике «новым правым» при Пак Кынхе удалось принять активное участие в написании учебников по истории, которые, правда, из-за шквальной критики так и не были использованы в школах. Лица, так или иначе связанные с «новыми правыми», вернулись в политику только при Юн Согёле, но в связи с импичментом последнего их судьба пока что неясна.

Библиографический список

Асмолов К.В., Пугачева О.С. Политика Юн Сок Ёля в отношении Японии: причины изменения подхода и перспективы // Японские исследования. 2024. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-yun-sok-yolya-v-otnoshenii-yaponii-prichiny-izmeneniya-podhoda-i-perspektivy> (дата обращения: 12.02.2025).

Ким Н.Н. Консервативный поворот в исторической политике Республики Корея // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konservativnyy-povorot-v-istoricheskoy-politike-respubliki-koreya> (дата обращения: 12.02.2025).

전향 386세대 '자유주의연대' 창립 [Основание Либерального альянса бывшими левыми поколения 386], 연합뉴스, [Ёнхап Ньюсы]. URL: <https://n.news.naver.com/mnews/article/001/0000825914?sid=102> (дата обращения: 12.02.2025).

자유주의연대 창립선언문 [Учредительная декларация Либерального альянса], 조갑제단کم, [Чогапче-данкхон]. URL: https://www.chogabje.com/board/view.asp?C_IDX=5150&C_CC=AZ (дата обращения: 11.02.2025).

'뉴라이트 싱크벳' 출범 [Основание Ньюраиты синкхынэт], konas.net. URL: <https://www.konas.net/article/article.asp?idx=6180> (дата обращения: 10.02.2025).

'뉴라이트 네트워크' 8개 단체 뭉쳤다 [Восемь организаций объединились в Ньюраитхы нэтхывокхы], 동아일보 [Тона Ильбо]. URL: <https://www.donga.com/news/article/all/20051019/8239208/1> (дата обращения: 11.02.2025).

뉴라이트 中心 '뉴라이트 네트워크' 창립 [Основание Ньюраитхы нэтхывокхы], Daily NK, URL: <https://www.dailynk.com/%EB%89%B4%EB%9D%BC%EC%9D%B4%ED%8A%B8-%E4%B8%AD%E5%BF%83-%EB%89%B4%EB%9D%BC%EC%9D%B4%ED%8A%B8-%EB%84%A4%ED%8A%B8%EC%9B%8C%ED%81%AC-%EC%B0%BD/> (дата обращения: 09.02.2025).

교과서포럼 창립선언문 [Учредительная декларация Форума учебников]. URL: <https://blog.naver.com/kuh2u/221339324752> (дата обращения: 10.02.2025).

대안교과서 한국 근현대사 [Альтернативная современная и новейшая история Кореи], 교과서포럼 [Форум учебников], 서울 [Сеул], 335 с.

‘올드라이트’와 차별화, 2000년대 등장... 좌파선 ‘뉴라이트 = 친일’ 공격 [10문10답] [Отличия «новых правых» от «старых правых», появление в 2000-х... Левая стратегия атаки «Новые правые = Чхинильпха» [10 вопросов и 10 ответов], 문화일보, [Мунхва Ильбо]. URL: <https://www.munhwa.com/news/view.html?no=2024082001032430114001> (дата обращения: 08.02.2025).

뉴라이트, 권력핵심부 진입하나 [Входят ли «новые правые» в ядро власти?], Ohmy News. URL: https://www.ohmynews.com/NWS_Web/view/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0000796889 (дата обращения: 09.02.2025).

뉴라이트방통센터, 이명박 미디어 정책 선발대? [Является ли центр распространения информации «новых правых» ведущим центром медиа-политики Ли Мёнбака], PD Journal. URL: <https://www.pdjournal.com/news/articleView.html?idxno=15432> (дата обращения: 08.02.2025).

“국정 역사교과서의 뿌리는 뉴라이트 대안교과서·교과사 교과서” [«Корни государственного учебника истории в альтернативном учебнике истории и учебнике от Кёхакса», 경향신문 [Газета Кёнхян]. URL: <https://www.khan.co.kr/article/201702081739001> (дата обращения: 09.02.2025).

윤석열 정부 장악한 뉴라이트 인사 총정리 [«Новые правые» в правительстве Юн Согёля], minplusnews.com. URL: <http://www.minplusnews.com/news/articleView.html?idxno=15301> (дата обращения: 08.02.2025).

독립기념관 '광복절' 경축식 돌연 취소 [Отмена праздничных мероприятия в Музее независимости по случаю Дня освобождения], 아시아타임즈 [Асия Таймс]. URL: <https://www.asiatime.co.kr/article/20240812500177> (дата обращения: 11.02.2025).

New chief of Independence Hall of Korea accused of being ‘pro-Japan’, The Korea Herald, 09.08.2024. URL: <https://www.koreaherald.com/article/3450731> (дата обращения: 12.02.2025).

References

Asmolov K. Pugacheva O.S. Yun Seok-yong's policy towards Japan: the reasons for the change in approach and prospects // Japanese Studies. 2024. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-yun-sok-yolya-v-otnoshenii-yaponii-prichiny-izmeneniya-podhoda-i-perspektivy> (accessed: 12.02.2025).

Kim N. A conservative turn in the historical policy of the Republic of Korea // Vestnik of the RUDN University. Series: Universal History. 2024. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konservativnyy-povorot-v-istoricheskoy-politike-respubliki-koreya> (accessed: 12.02.2025).

창립 386세대 전향 ‘자유주의연대’ [The founding of the Liberal Alliance by former leftists of generation 386], 연합뉴스 [Yonhap News]. URL: <https://n.news.naver.com/mnews/article/001/0000825914?sid=102> (accessed: 12.02.2025).

자유주의연대 창립선언문 [Founding Declaration of the Liberal Alliance], 조갑제닷컴, [Chogapchedan khom], URL: https://www.chogabje.com/board/view.asp?C_IDX=5150&C_CC=AZ (accessed: 02.11.2025).

The foundation of New right think net // Konas.net. URL: <https://www.konas.net/article/article.asp?idx=6180> (accessed: 02/10/2025).

‘뉴라이트’ 8개 단체 뭉쳤다 [Eight organizations have joined forces in New right network], 동아일보, [The Dong-A Ilbo], URL: <https://www.donga.com/news/article/all/20051019/8239208/1> (accessed: 02.11.2025).

뉴라이트 中心 ‘뉴라이트 네트워크’ 창립 [The foundation of New right network], Daily NK. URL: <https://www.dailynk.com/%EB%89%B4%EB%9D%BC%EC%9D%B4%ED%8A%B8-%E4%B8%AD%E5%BF%83-%EB%89%B4%EB%9D%BC%EC%9D%B4%ED%8A%B8-%EB%84%A4%ED%8A%B8%EC%9B%8C%ED%81%AC-%EC%B0%BD/> (accessed: 02.09.2025).

교과서포럼 창립선언문 [The Founding Declaration of the Textbook Forum]. URL: <https://blog.naver.com/kyh2u/221339324752> (accessed: 02.10.2025).

[Alternative modern history of Korea], 교과서포럼 [Textbook Forum], 서울 [Seoul], 335 p.

올드라이트와 차별화, 2000년대 등장... 좌파선 '뉴라이트 = 친일' 공격 [10문10답] [the differences between the “new right” of the “old right”, the emergence in the 2000s... Left-wing attack strategy “New Right = Chinilpha” [10 questions and 10 answers], 문화일보 [Munhwa Ilbo]. URL: <https://www.munhwa.com/news/view.html?no=2024082001032430114001> (accessed: 02.08.2025).

뉴라이트, 권력핵심부 진입하나 [Are the “new right” at the core of the government?], Ohmy News. URL: https://www.ohmynews.com/NWS_Web/view/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0000796889 (accessed: 02.09.2025).

뉴라이트방통센터, 이명박 미디어 정책 선발대? [Is the New Right's Information dissemination center Lee Myeongbuck's leading media policy center], PD Journal. URL: <https://www.pdjournal.com/news/articleView.html?idxno=15432> (accessed: 02.08.2025).

“국정 역사교과서의 뿌리는 뉴라이트 대안교과서·교과사 교과서” [“The roots of the state history textbook are in the alternative history textbook and the textbook from Kehaks”], 경향신문 [Gyeongyang Newspaper]. URL: <https://www.khan.co.kr/article/201702081739001> (accessed: 02.09.2025).

윤석열 정부 장악한 뉴라이트 인사 총정리 [“The New Right in Yun Sogel's government”], minplusnews.com. URL: <http://www.minplusnews.com/news/articleView.html?idxno=15301> (accessed: 02.08.2025).

독립기념관 '광복절' 경축식 돌연 취소 [Cancellation of celebrations at the Museum of Independence on the occasion of Liberation Day], [Asia Times]. URL: <https://www.asiatime.co.kr/article/20240812500177> (accessed: 02.11.2025).

New chief of Independence Hall of Korea accused of being ‘pro-Japan’, The Korea Herald, 09.08.2024. URL: <https://www.koreaherald.com/article/3450731> (accessed: 12.02.2025).

Поступила в редакцию: 14.02.2025

Received: 14.02.2025

Принята к публикации: 25.02.2025

Accepted: 25.02.2025