DOI: 10.54631/VS.2026.103-717626

Е.А. Канаев

Опыт, которым нельзя пренебречь (рецензия на сборник научных трудов В.М. Мазырина «На пути прогресса: Вьетнам в XXI веке»)



Мазырин В.М. На пути прогресса: Вьетнам в XXI веке. Статьи разных лет: в 2 т. / В.М. Мазырин; Ин-т Китая и совр. Азии РАН. — М.: ИКСА РАН, 2026.

Аннотация. Предметом рецензии является сборник научных трудов д.э.н., профессора В.М. Мазырина «На пути прогресса: Вьетнам в XXI веке» в двух томах, представляющий собой результат 50-летней профессиональной деятельности автора. В сборник вошли статьи В.М. Мазырина, опубликованные им в разные годы, в которых проводится осмысление истории, социально-экономического и политического развития Вьетнама, а также основных направлений его внешней политики и международной среды, в которой эта политика осуществляется. Наработки профессора В.М. Мазырина по методологии регионоведения придают сборнику особую ценность.

Ключевые слова: Вьетнам, история, политика, экономика, безопасность, Юго-Восточная Азия, многостороннее сотрудничество, методология регионоведения.

Автор: Канаев Евгений Александрович, доктор ист. наук, ведущий научный сотрудник, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН), Центр азиатско-тихоокеанских исследований, г. Москва.
ORCID: 0000-0002-7988-4210. E-mail: kanaev@imemo.ru

Для цитирования: *Канаев Е.А.* Опыт, которым нельзя пренебречь (рецензия на сборник научных трудов В.М. Мазырина «На пути прогресса: Вьетнам в XXI веке») // Вьетнамские исследования. 2026. Т. 10. № 3. С. 140—148.

E.A. Kanaev

The Experience That Cannot Be Neglected (a review on the article collection "Towards Progress: Vietnam in XXI Century" written by V.M. Mazyrin)

Mazyrin V.M. Towards progress: Vietnam in XXI century. Research published in 2006—2025. Moscow, ICCA RAS, 2026.

Abstract. The review focuses on the article collection of Professor of Economics V.M. Mazyrin "Towards progress: Vietnam in XXI century. Research published in 2006—2025" in two volumes which is the result of his 50-year professional activity. The research consists of V.M. Mazyrin's articles written in various years in which the author analyzes Vietnam's history, social, economic and political development, as well as main directions of its foreign policy and the international milieu as an external contour in which this policy is implemented. Professor Mazyrin's reflections on the methodology of Regional Studies make the article collection especially valuable.

Keywords: Vietnam, history, policy, economy, security, Southeast Asia, multilateral cooperation, methodology of regional studies.

Author: Kanaev Evgeny A., Dr. Sc. (History), Leading Researcher, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences (IMEMO RAS), Center for Asia Pacific Studies, Moscow.
ORCID: 0000-0002-7988-4210. E-mail: kanaev@imemo.ru

For citation: Kanaev E.A. (2026). The Experience That Cannot Be Neglected (a review on the article collection "Towards Progress: Vietnam in XXI Century" written by V.M. Mazyrin). *The Russian Journal of Vietnamese Studies*, 10 (3): 140—148.

Выход в свет двухтомника доктора экономических наук, профессора В.М. Мазырина «На пути прогресса: Вьетнам в XXI веке», куда вошли его избранные произведения, стал знаковым событием для сообщества российских и зарубежных вьетнамистов, а также специалистов смежных направлений и всех, интересующихся вопросами истории и современного развития этой прекрасной страны. Для такой оценки есть весомые основания.

Во-первых, Владимир Моисеевич посвятил свою профессиональную деятельность изучению одной страны, не меняя научную специализацию. Отсюда — глубокие и академически выверенные оценки различных событий Вьетнама на протяжении его послевоенной истории. Это выгодно отличает профессора В.М. Мазырина от специалистов, неоднократно менявших направления своих исследований, зачастую не внеся заметного вклада ни в одно из них. Что же касается автора рецензируемого сборника, то высокое качество его оценок базируется именно на возможности их многократного уточнения — когда специалист занимается чем-то одним, постоянные рефлексии на эту тему, с содержательной корректировкой своих же более ранних оценок и подбором оптимальных формулировок, становятся его фоновым состоянием. А количество, как известно, переходит в качество — в данном случае размышлений и выводов на их основе.

Во-вторых, автор анализирует не только различные аспекты развития собственно Вьетнама, но и международный контекст, это развитие формирующий.

Раздел IV «Региональное сотрудничество» посвящен осмыслению процессов, определивших эволюцию Юго-Восточной Азии и шире — Азиатско-Тихоокеанского региона на разных исторических этапах. Есть в сборнике и компаративные исследования, например, статья «Сравнение моделей рыночных реформ во Вьетнаме и Китае» (т. 1, с. 132—145). Хотя эта работа структурно не относится к Разделу IV, она интегрирует исследования особенностей модернизации Вьетнама в более широкий контекст. Последнее тем важнее, что упомянутая статья была опубликована в 2012 г., а уже год спустя КНР объявила о запуске своей мегастратегии — «Инициативы пояса и пути», успешность реализации которой стала в растущей степени определяться готовностью к ней стран-реципиентов. То обстоятельство, что исследование как модернизации Вьетнама, так и контекста его развития проводил один и тот же специалист, придает сборнику структурную и содержательную целостность, а выводам вошедших в него работ — логичный и последовательный характер.

В-третьих, профессор В.М. Мазырин предлагает читателю анализ не только тенденций развития Вьетнама и окружающего его международного пространства, но и оригинальные наработки по методологии исследований. Это проявляется, в частности, на примере статьи «Источники и методология исследования экономической интеграции стран Юго-Восточной Азии» (т. 2, с. 127—135). Для специалиста ознакомиться с такими работами полезно хотя бы потому, что они носят не отвлеченно-умозрительный, а доказательный характер. Последнее обусловлено практикой, поскольку Владимир Моисеевич не только подготовил множество научных трудов как ученый-вьетнамист, но и принял участие в различных мероприятиях по развитию связей между Советским Союзом и впоследствии Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам.

Структура рецензируемого двухтомника носит логичный характер, оставляя ощущение последовательности, целостности и законченности изложения материала. Сборник состоит из шести разделов, в которых анализируются вопросы, связанные с историей, политическими, социальными и экономическими особенностями развития Вьетнама, его взаимодействием с соседними государствами, региональным сотрудничеством и российско-вьетнамскими экономическими отношениями. В заключительный раздел вошли статьи профессора В.М. Мазырина, опубликованные на английском языке. В основу структуры двухтомника положен, таким образом, проблемный подход.

В **первый том** рецензируемого труда вошли разделы I—III.

Раздел I содержит избранные труды, где рассматриваются исторические, политические и социальные процессы во Вьетнаме. Не пересказывая содержание каждой из вошедших в раздел работ (читатель может ознакомиться с ними в первоисточнике), отметим широкий взгляд и внимание к деталям их автора. Большой профессиональный интерес вызывает анализ национальной политики СРВ и проблем ее автономии. Автор подчеркивает: поскольку процессы консолидации этнических групп имеют и внешнеполитическое измерение, необходим подход, учитывающий интересы сопредельных стран, т. к. на их территории проживают родственные народы. Отдельное внимание уделено тому, при помощи каких именно инструментов вьетнамское руководство не позволяет существующим

проблемам перейти в крупный внутриполитический кризис (об этом речь идет в статье «Сохранение межнационального мира во Вьетнаме: достижения и проблемы», подготовленной совместно с О.В. Егоруниным, с. 15—29).

Проводя разбор факторов успешности экономической модернизации страны, автор предлагает расширить причины перехода к политике «Дой мой», уделив больше внимания внешнеполитическому измерению заинтересованности вьетнамского руководства в проведении реформ (это проанализировано в статье «Мифы и реальность советского влияния на Вьетнам», с. 65—78). Примечательно, что профессор В.М. Мазырин далек от того, чтобы рассматривать развитие СРВ исключительно в благостно-идиллическом ключе, указывая на социальные издержки развития вьетнамской модели модернизации. Об этом, в частности, речь идет в статье «Коррупция во Вьетнаме и меры по ее ограничению: тревожный вызов для КПВ» (с. 52—64), подготовленной совместно с Е.В. Кобелевым.

Не менее значима попытка автора уточнить ряд спорных моментов в советско-вьетнамских отношениях во время Второго индокитайского конфликта (статья «О роли Советского Союза в войне Вьетнама против США (1965—1975) и попытках фальсификации истории», также написанная совместно с Е.В. Кобелевым, с. 79—89), нацеленная на развенчание мифов и предвзятых трактовок исторических событий. Тому, что такая предвзятость наблюдается сплошь и рядом, удивляться, к сожалению, не приходится. Тем важнее с ней бороться, и отрадно, что специалисты высокого класса играют в этом заметную роль.

В Разделе II речь идет об общих вопросах экономического развития Вьетнама. Для раздела характерна сбалансированность между преимущественно обзорно-прогностическими материалами, хотя сильная аналитика присутствует и здесь (примером чего служит, в частности, статья «Итоги развития экономики СРВ в 2016—2020 гг. и перспективы до 2045 г.», с. 209—221), и проблемно-концептуальными (например, «Две системы, два пути развития экономики Вьетнама» и «Проявления мирового экономического кризиса и меры по борьбе с ними в СРВ», с. 222—233 и 361—372 соответственно). В работах не только проведен анализ проходящих в СРВ экономических процессов и проблем, с которыми сталкивается страна, но и представлены рекомендации по повышению эффективности политики, проводимой руководством СРВ. Примечательна взвешенная позиция автора относительно настоящего и будущего вьетнамской экономики в контексте либерально-рыночной парадигмы ее развития (статья «Экономика Вьетнама в 2023 г.: плоды развития в неолиберальной парадигме», с. 170—179). Их профессор В.М. Мазырин оценивает весьма скептически, указывая, что «...время глобализации по-американски прошло, а ее потенциально негативные последствия стали перевешивать видимые выгоды» (с. 178). Отдельной заслугой автора можно считать подготовку статьи «Две системы, два пути развития экономики Вьетнама» (с. 222—233), где представлен основательный бэкграунд экономической политики двух вьетнамских государств до объединения страны в 1976 г. Такая ретроспектива позволяет лучше понять особенности развития СРВ и проводимых там преобразований уже на современном этапе. В частности, профессор В.М. Мазырин фиксирует эволюцию модели развития СРВ от государственного капитализма к так называемому периферийному капитализму, при ко-

тором вьетнамская экономика тяготеет к сотрудничеству преимущественно с наиболее развитыми странами, поставляя туда сырье, готовую продукцию и дешевую рабочую силу, но оставаясь зависимой от этих государств в технологическом отношении (с. 233).

Украшает рецензируемый труд и статья «Вьетнамоведение в России: история и современность» (с. 157—169), в которой прослеживается смена фокуса отечественных исследователей, работавших в советские и постсоветские годы, при изучении различных аспектов экономического развития Вьетнама, а также состояния источниковой базы, терминологии, концептуальных подходов и методов таких изысканий.

Раздел III сборника посвящен рассмотрению особенностей внешнеэкономической деятельности СРВ. Представлено региональное (ТТП[1]), трансрегиональное (ЕАЭС и ЕС) и глобальное (ВТО) измерение политики страны. Хотя профессиональный интерес представляет каждая из вошедших в раздел статей, акцент автора на ЕАЭС представляется, по крайней мере — специалисту из РФ, логичным и уместным. Здесь отметим, что В.М. Мазырин далек от оптимистичных ожиданий относительно перспектив такого сотрудничества и на с. 375—376 обоснованно сетует: «Характерной чертой российских и вьетнамских авторов является приукрашивание реальной картины, преувеличение достигнутых результатов» (статья «Соглашение о свободной торговле ЕАЭС с Вьетнамом: ожидания и реальность», с. 375—393). С этим можно согласиться, тем более что в период активизации российской политики в ЮВА к анализу (или, уместнее сказать, псевдоанализу) тем, связанных с субрегионом, подключились конъюнктурщики всех мастей без серьезных профессиональных и, шире, интеллектуальных наработок. Что же касается профессора В.М. Мазырина, то он, напротив, не видит серьезных оснований для прорыва в диалоге между СРВ и ЕАЭС, указывая на ряд присущих такому сотрудничеству ограничений. Частный пример, иллюстрирующих общую картину, представлен в той же статье, где автор пишет: «Интеллектуальная собственность, которую на должном уровне генерирует среди членов Союза только Россия, пока не востребована СРВ ввиду полного доминирования на местном рынке продукции, ноу-хау, политического лоббирования Запада. К исключениям относятся обращения силовых органов за поддержкой в обеспечении кибербезопасности...» (с. 389).

Столь же академически выверенный анализ характерен и для остальных статей рассматриваемого раздела. В частности, в работе «Соглашение о свободной торговле между Вьетнамом и Евросоюзом: мотивы, обязательства, ожидания» (с. 424—437) выявлены основные стимулы, подтолкнувшие стороны к созданию ЗСТ, проблемы на пути реализации задуманного, характер и динамика экономического сотрудничества сторон, ожидаемые эффекты от ЗСТ и иные моменты, позволяющие детально разобраться в особенностях рассматриваемой проблемы и ее эволюции. Наконец, в статье «Экономические последствия участия Вьетнама в ВТО» (с. 470—487) автор предлагает читателю комплексный и нюансирован-

[1] Соответствующая статья впервые была опубликована в 2018 г.; учитывая период технологического цикла публикации, термин ВПТТП еще не вошел в научный оборот.

ный анализ развития вьетнамской экономики после вступления страны в ВТО, показывая динамику развития различных секторов и выявляя обусловившие ее внешние и внутренние факторы.

В целом раздел позволяет отделить информационный шум от содержательной оценки реальных, а не декларативных возможностей, которые могут предоставить государству интеграционные площадки в стимулировании его экономического развития, причем на примере страны, добившейся по части последнего впечатляющих успехов.

Второй том начинается с Раздела IV, где речь идет о региональном сотрудничестве. Структурно раздел состоит из двух подразделов — Восточной Азии и Юго-Восточной Азии. В каждом из них материал не замыкается исключительно на СРВ, расширяясь на международный контекст развития страны. К последнему уместно отнести статьи «КАФТА — новый формат экономического взаимодействия в Восточной Азии» (с. 57—69), «Внешнеполитические нарративы стран АСЕАН» (с. 80—96), «Ход и предпосылки создания Экономического сообщества АСЕАН» (с. 136—151). В раздел вошли материалы и по Вьетнаму — как, например, «Вьетнам в АТЭС: опыт и результаты участия» (с. 45—56). Такие исследования важны для понимания эволюции как внешней экосистемы, в которой происходит развитие СРВ, так и отношений Вьетнама с другими странами, прежде всего с Россией, поскольку позволяют последней эффективно координировать перспективные планы в диалоге с азиатско-тихоокеанскими партнерами.

Однако при всей важности этих работ все же, на взгляд рецензента, наиболее ценной составляющей рассматриваемого раздела является статья «Источники и методология исследования экономической интеграции стран Юго-Восточной Азии» (с. 127—135). В ней профессор В.М. Мазырин ставит вопрос об обновлении методологии исследования интеграционных формирований, причем значимость его выводов и обобщающих оценок далеко выходит за рамки собственно Юго-Восточной Азии. Речь идет о соотношении глобализации и регионализации на различных этапах исторического периода после окончания холодной войны, появлении новых элементов во взаимодействии политики и экономики в стимулировании процессов многостороннего экономического сотрудничества, а также новых форм торговой либерализации и протекционизма. Такие обобщения имеют особую ценность, поскольку многосторонние форматы, проекты и инициативы претерпевают серьезную трансформацию (рецензент говорит об этом предметно, поскольку углубленно изучает политику АСЕАН и входящих в нее стран в цифровом пространстве), и обновление теоретико-методологического инструментария исследователя этих процессов — веление времени.

В Раздел V вошли статьи профессора В.М. Мазырина, подготовленные им в разные годы, в которых рассматриваются эволюция, состояние и перспективы российско-вьетнамских экономических отношений. Здесь уместно отметить критическую оценку автором как характера развития такого сотрудничества, так и достигнутых к настоящему времени результатов. В частности, в статье «Сдержки экономического сотрудничества между Россией и Вьетнамом» (с. 163—174) В.М. Мазырин отмечает, что «...экономические отношения, несмотря на определенный прогресс, ...все сильнее уступают по объемам, качеству и влиянию кон-

курентам России» (с. 163). Есть у Москвы и Ханоя существенные расхождения в подходах к роли Пекина в современной мировой политике и экономике, равно как к процессу глобализации в целом (с. 164—165). Не менее важно несовпадение взглядов РФ и СРВ на процессы глобализации, а также сферы их геополитических интересов (с. 165—166). Это проецируется на ряд направлений российско-вьетнамского сотрудничества, разобранных в последующих статьях раздела: от двусторонней торговли и причин ее стагнации (с. 175—190) до различных направлений укрепления производственно-технологических связей и создания новых платежных инструментов, а также формирования особых экономических зон (с. 191—207). Анализируются перспективы сотрудничества между двумя странами с точки зрения их возможностей координировать перспективные планы своего развития, примером чего служит статья «Экономический рост Вьетнама и возможности расширения его сотрудничества с Россией» (с. 225—238). В целом профессор В.М. Мазырин склоняется к точке зрения, и в этом рецензент с ним согласен, что развивать отдельные направления российско-вьетнамского диалога — будь то взаимная торговля или совершенствование финансовых инструментов ее поддержки — бессмысленно без выстраивания всеобъемлющей экосистемы сотрудничества, где экономика, безопасность, культурно-гуманитарные обмены и иные направления дополняют друг друга, создавая эффект мультипликатора. Без этого не произойдет «перехода количества в качество», примером чему служит, по мнению В.М. Мазырина, диссонанс между военно-политической и экономической сферами сотрудничества Москвы с Ханоем. С этим трудно не согласиться, учитывая статус отношений РФ и СРВ как всеобъемлющее стратегическое партнерство и динамично развивающиеся связи в военно-технической сфере при скромных масштабах торгово-экономических обменов. В целом, прочтение вошедших в раздел статей подталкивает к выводу, что лицам, принимающим решения по ключевым вопросам российской политики в отношении Вьетнама, необходимо активнее привлекать к их выработке экспертов, равно как избегать заведомо невыполнимых обещаний (например, о стремлении кратно нарастить объемы взаимной торговли через пять или десять лет). Как показывает практика, такие обещания не выполняются в силу именно тех причин, о которых год за годом говорят ведущие эксперты страны.

Раздел VI рецензируемого сборника состоит из трудов профессора В.М. Мазырина на английском языке. В содержательном плане основные выводы и обобщающие оценки, в общем и целом, созвучны представленным в предыдущих разделах двухтомника. Тем не менее раздел имеет особую ценность.

Во-первых, он кратно расширяет целевую аудиторию не только рецензируемого сборника, но и исследователей российско-вьетнамских отношений и развития Вьетнама. При всех пробуксовках и попятных движениях, характерных для российской политики на азиатско-тихоокеанском пространстве, Россия остается там заметным игроком хотя бы в силу развитых и диверсифицированных поставок вооружений и военной техники в страны региона. Соответственно, целеполагание и практические аспекты политики РФ будут скрупулезно изучаться зарубежными специалистами — и здесь наработки уважаемого российского профессора окажутся весьма кстати.

Во-вторых, в современных условиях «отмены России» и откровенной фальсификации исторических событий, касающихся как Российской Федерации, так и Советского Союза, очень полезны контрмеры — рассчитанные как на массовую, так и на профессиональную аудиторию. На внимание последней нацелена статья, подготовленная В.М. Мазыриным совместно с австралийским исследователем А. Фьордом (Adam Fforde) "Soviet Influence on Vietnamese Development Policy — Some Myths" («Советское влияние на вьетнамскую политику развития — некоторые мифы») (с. 313—334), где с опорой на репрезентативную источниковую базу проводится детальный разбор и опровержение некоторых из таких мифов.

Наконец, в-третьих, раздел может и должен послужить инструментом научной дипломатии в российско-вьетнамских отношениях, повышая осведомленность об их истории и современном состоянии у молодых вьетнамских ученых, дипломатов и иных специалистов, причастных к разработке и проведению внешней политики СРВ. Приходится признать, что русский язык сейчас изучается в СРВ далеко не так интенсивно, по сравнению с тем, как это было во время существования СССР, и молодые вьетнамцы получают информацию о событиях вьетнамо-советского и вьетнамо-российского сотрудничества преимущественно из англоязычных материалов. Тем более значим и ценен англоязычный раздел опубликованного двухтомника.

Формат рецензии предполагает выявление недостатков работы и обсуждение каждого из них. В случае со сборником трудов В.М. Мазырина это нецелесообразно. Дело даже не в том, что критика невьетнамистом мэтра именно вьетнамских исследований выглядела бы натужно и нелепо. Главное — в другом: рецензируемая работа является именно сборником статей, пусть и объединенных общей структурой и логикой, а не диссертацией или монографией, где ставится исследовательский вопрос, предлагается авторская гипотеза как ответ на него, определяется актуальность темы исследования и пр. Что же касается рецензируемого сборника, то он представляет собой, скорее, фиксацию научной мысли на различных этапах страноведческих исследований одним из ведущих специалистом своего направления. Можно было бы, конечно, поискать мелкие недочеты в каждой из вошедших в сборник статей, равно как в его структуре (например, заявить: если автор проводит анализ отношений Вьетнама с Японией на с. 44—51 первого тома, то было бы целесообразно столь же подробно рассмотреть отношения Вьетнама с другими внерегиональными странами), но такое малодостойное критиканство выглядело бы, учитывая профессиональную репутацию рецензента, откровенно несолидно, вызвав лишь недоумение коллег. Так что делать этого мы не будем. В целом же содержательно, структурно и по форме подачи материала подготовленный научный труд является ценным вкладом в исследование как особенностей развития Вьетнама, так и региональных факторов, определяющих его контекст. Именно это определяет научную и практическую ценность подготовленного сборника.

Внимательное прочтение рецензируемого двухтомника ставит перед специалистом вопрос: в чем состоит «большая идея» проделанной работы? Издать фундаментальный научный труд, состоящий из работ одного из лучших в мире вьетнамистов, как дань уважения его профессиональной деятельности? Безусловно,

но этим дело не ограничивается. Представить подробную и одновременно концептуально оформленную информацию о стране, а в ряде случаев — готовые рекомендации, лицам, принимающим решения по выработке и проведению политики РФ в отношении СРВ? Тоже верно, но и этим «большая идея» не исчерпывается. Облегчить жизнь студентам, специализирующимся на изучении Вьетнама и Юго-Восточной Азии, — чтобы им не нужно было тратить время и силы на поиски фундаментальных исследований по стране? В том числе, но и этот момент не полностью закрывает замысел публикации двухтомника. Думается, что упомянутая «большая идея», она же — «добавленная стоимость» сборника, состоит в том, чтобы показать, как небольшая страна, не имеющая избытка ресурсов, может на постоянной основе добиваться впечатляющих успехов, считая такой путь своим естественным состоянием. Это включает ответы, которые дает профессор В.М. Мазырин на ряд фундаментальных вопросов применительно к вьетнамской «истории успеха». Как совмещать идеологию и политическую целесообразность, адаптируясь к меняющимся обстоятельствам? Как выстраивать отношения с крупными странами и интеграционными форматами, добиваясь максимальной отдачи от каждого из них? Как оптимально сочетать во внешнеполитическом планировании и в политической практике участие в глобализации и регионализации, используя вторую в качестве страховки от неизбежных издержек первой? Как эффективно осуществлять процессы экономической модернизации и купировать ее неизбежные социальные издержки? Наконец, как сделать себя нужным большому количеству партнеров, развивая с ними отношения без рывков, в режиме плавного и непрерывного созидания? Ответы на эти вопросы раскрывают причины, в силу которых небольшая и не самая богатая страна смогла совершить впечатляющий модернизационный прорыв, в то время как государства, гораздо более обеспеченные ресурсами, «топчутся на месте» десятилетиями. Содержательные особенности, динамику и внешний контекст эволюции именно этих факторов двухтомник профессора В.М. Мазырина стремится раскрыть и донести до своей аудитории.

В общем и целом, рецензируемый сборник представляет собой фундаментальный научный труд, автор которого, в силу своей широкой эрудиции и профессионального опыта, идет существенно дальше как отечественных, так и большинства зарубежных исследователей по масштабности и глубине анализа. По этой причине подготовленный двухтомник будет востребован в самых разных сферах — от университетов и «фабрик мысли» в России и других странах до практических ведомств, причастных к выработке и проведению внешней политики РФ.

Дата поступления статьи: 03.08.2026
Дата поступления в переработанном виде: 03.08.2026
Принята к печати: 18.08.2026

Received: August 03, 2026
Received in revised form: August 03, 2026
Accepted: August 18, 2026