

В.В. Башкеев

ИКСА РАН

**К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА:
СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ РАЗЛИЧНОГО МАСШТАБА
В ТРАДИЦИОННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ
ДРЕВНЕГО КИТАЯ**

Аннотация. в настоящих тезисах рассматривается отражение социально-политического процесса в различных исторических источниках эпох Чжань го и Хань (таких как *Чунь цю цзо чжуань*, *Чжаньго цэ*, *Ши цзи* и *Хань шу*). Главные феномены этого отражения — понятия *мэн 盟*, *дан 黨* и *ин 英*, обозначающие такие социальные группы различного масштаба как «блок», «группировка» и отдельные «элитарии».

Ключевые слова: Блок, группировка, элитарии, традиционная историография Древнего Китая.

Victor V. Bashkeev

ICCA RAS, Center for the Study of Chinese Culture

**On the Historiographical Reflection of Socio-political Processes:
Social Groups of Different Scales in the Traditional Historiography
of Ancient China**

Abstract. This thesis examines the reflection of socio-political process in different historical sources of Zhan guo and Han periods (such as *Chun qiu zuo zhuan*, *Zhan guo ce*, *Shi ji* and *Han shu*). The main phenomena of this reflection are *meng 盟*, *dang 黨* and *ying 英*, denoting such social groups of different scales as “alliance”, “group” and individual “elitists”.

Keywords: Alliance, group, elitists, traditional historiography of ancient China.

В ходе исследования политического процесса в империи Хань (202 гг. до н.э. — 220 г. н.э.) нами был выявлен такой социально-политический процесс как складывание социальных групп различного масштаба в данный определенный исторический период в начале формирования империи Хань (202—195 гг. до н.э.). Складывание нового государства имперского типа только начиналось и шло под воздействием исторической инерции предыдущей эпохи. В контексте формирования новой империи ключевым социально-политическим процессом было формирование «новой» политической элиты вокруг воцарившейся династии Лю, ядром которой выступал ее первый монарх Лю Бан. Формирование такого рода

элиты по сути своей было практически неотъемлемым условием возникновения империи Хань. Вместе с тем историческая неизбежность происходивших глобальных процессов на тот момент еще не была осознана «старыми» политическими элитами предшествующего периода Чуньцю-Чжаньго-Цинь (VIII—III вв. до н.э.).

Проведенное нами исследование показало, что на этапе возникновения империи Хань в 202—195 г. до н.э. в среде противоборствующих элит были сформированы определенные структуры или же «социальные группы», которые имели различный масштаб и обладали иерархической структурой. Наиболее крупные социально-политические **блоки** включали в себя среднего размера **группировки**, в свою очередь состоявшие из различных отдельных **элитариев**. Важно отметить, что в наших теоретических построениях мы исходили непосредственно из результатов исследования исторического процесса в империи Хань и на китайскую историографическую традицию в этом вопросе не ориентировались.

Однако уже после того, как данная иерархия социальных групп была нами выявлена на историческом материале Западной Хань, мы продолжили дальнейшее специальное рассмотрение этой проблемы. Взгляд на нее сквозь призму традиционных исторических памятников (таких как *Чунь цю цзо чжуань*, *Чжаньго цэ*, *Ши цзи* и *Хань шу*), охватывавших большой период VIII—III вв. до н.э., привел нас к выводу, что данный социально-политический процесс отмечался и в традиционной китайской историографии. То есть и традиционная китайская историческая наука также отразила в себе данную тему, сохранив в ряде источников упоминания о том или ином феномене в трехступенчатой иерархической лестнице социальных групп. Это укрепило нас в понимании того, что выявленная иерархия не является нашим сиюминутным теоретическим конструктом, а представляет собой подлинно историческое явление, в полной мере наблюдавшееся древнекитайскими историографами на протяжении длительного периода VIII—III вв. до н.э.

А поскольку сам процесс носил сложный глобальный характер и далеко не всегда был явлен наблюдателю эксплицитно, это позволяет утверждать, что традиционные китайские исторические памятники предоставляют нам не только фиксацию событий в рамках исторического процесса, но и определенную его рефлексию, оставляя в исторической памяти результаты социально-политологических обобщений. Более того, эти обобщения по своему смыслу точно соответствуют тем социальным группам, что мы выделили выше. По сути они являются политологическими терминами того времени, адекватно отражающими тогдашнюю социально-политическую реальность.

Частота упоминания терминов в источниках прямо пропорциональна размеру социальных групп, что логично, т.к. явления большего масштаба

менее детализированы, а следовательно чаще попадают в лапидарные хроники. Так, чаще всего отмечаются в источниках наиболее масштабные социальные группы (политические блоки). В исторических памятниках они носят название *мэн 盟* (традиционно переводится как «союз»). Он может образовывать сочетание *тун мэн 同盟* («образовывать союз» или «блок»). В доимперский период Чуньцю-Чжаньго (VIII—III вв. до н.э.) это были крупные межгосударственные ситуативные объединения, заключавшиеся как союзы на уровне отдельных царств. В начале эпохи Хань самостоятельные царства, де-факто сохранив субъектность, формально понизили свой статус до владений, и поэтому для этого периода мы используем вариант перевода «блок».

Союзы или блоки *мэн*, в свою очередь, включают в себя группировки *дан 黨* (обычно переводится как «группировка» или «клика»). *Дан* более устойчивы и потому образуют сочетание *шу дан 樹黨* (т.е. когда создается группировка, она «прорастает»). Группировки собираются из отдельных персоналий, тех или иных элитариев — *ин 英* (традиционный перевод «герой»), которые могут быть *хао ин 豪英* — «влиятельными».

Библиографический список

Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Т. V. Пер. с китайского, предисл. и коммент. Р. В. Вяткина. М., 1987.

Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Т. VI. Пер. с китайского, предисл. и коммент. / Р. В. Вяткина. М., 1992.

史記 [Ши цзи]. URL: <https://ctext.org/shiji> (accessed: 07.04.2023).

春秋 左傳 [Чунь цю Цзо чжуань]. URL: <https://ctext.org/chun-qiu-zuo-zhuan> (accessed: 07.04.2023).

戰國策 [Чжаньго цэ]. URL: <https://ctext.org/zhan-guo-ce> (accessed: 07.04.2023).

漢書 [Хань шу]. URL: <https://ctext.org/han-shu> (accessed: 07.04.2023).