

### О XIX заседании Форума Шанхайской организации сотрудничества

5—6 июня 2024 г. в Ташкенте состоялось XIX заседание Форума Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), организованное Институтом стратегическим и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан. Данный формат проводится ежегодно и служит ключевой площадкой экспертного диалога по вопросу о работе и развитии ШОС, существующих в пространстве ШОС актуальных проблемах и вызовах, к решению которых может быть привлечена Организация.

Экспертное сообщество ШОС было представлено делегациями из профильных научно-аналитических центров всех стран-участниц Организации, а также Белоруссии и Азербайджана. В рамках заседания было организовано три сессии: 1) «Приоритетные направления сотрудничества в рамках ШОС: всесторонняя реализация незадействованных возможностей»; 2) «Повышение эффективности ШОС на современном этапе развития»; 3) «Дальнейшие перспективы совершенствования деятельности Форума ШОС».

Фактически все три сессии в той или иной степени фокусировались на обсуждении повышения институциональной эффективности ШОС, адаптации механизмов работы организации к новым международным условиям — что весьма характерно и отражает общие настроения экспертного сообщества, консенсус о необходимости повышения эффективности Организации. По общему признанию представителей экспертных групп всех стран активизация работы ШОС в текущих геополитических условиях становится уже не возможностью, а насущной необходимостью.

В связи с этим центре внимания всех трех сессий стоял вопрос расширения ШОС и, как следствие, его возможного преобразования в организацию более широкого, межрегионального (возможно глобального) профиля. Участники заседания приветствовали присоединение к ШОС Республики Беларусь, однако дальнейшие шаги по расширению Организации по общему признанию должны носить выверенный характер. В выступлении ряда экспертов отмечалась необходимость повышения эффективности участия партнеров по диалогу и наблюдателей, часто подходящих к вопросу участия в мероприятиях ШОС сугубо формаль-

но, не ведя какой-либо содержательной работы. Например, выдвигалось предложение вовсе упразднить категорию наблюдателей и оставить только партнеров по диалогу, к которым должны предъявляться конкретные и четкие требования.

В ходе обсуждения реформы механизмов управления ШОС высказывались как достаточно радикальные мнения — форсированная институционализация организации, вплоть до появления полновесных органов наднационального управления (Казахстан), так и более осторожные предложения: создание центров цифровых компетенций для развития сотрудничества в области информационных технологий и обмена данными, упрощение принятия решений технического уровня и усиление роли секретариата.

Обсуждение повестки безопасности стало одним из центров дискуссии. В рамках него наметились некоторые коннотационные различия в подходах дальнейшего развития диалога в этой области. Представители России, в какой-то степени Белоруссии и Ирана осторожно указывали на целесообразность обсуждения в рамках ШОС не только привычной повестки нетрадиционной безопасности, но и некоторых отдельных проблем «жесткой» безопасности, например вопросов стратегической стабильности (четыре ядерные державы — участницы ШОС), диалог в сфере выработки механизмов или по крайней мере общих параметров деэскалации меж- и внутригосударственных конфликтов и т. д. Однако, большая часть участников обсуждения высказывалась в более консервативном ключе, делая упор на более традиционной для ШОС повестке (концепция «трех зол»).

При этом более или менее консенсусными можно назвать мнения, высказываемые в ходе обсуждения Афганистана. Участники дискуссии сошлись во мнениях, что обсуждение проблем этой страны, внутривнутриполитической ситуации в ней и вопросов отношений с соседями должно занимать более весомую роль в повестке деятельности ШОС. Делались традиционные высказывания о том, что ШОС должна играть ключевую роль в поддержании конструктивной роли Афганистана в регионе. Отдельные эксперты даже высказывались о возможном членстве Афганистана в ШОС в долгосрочной перспективе, однако отмечали, что на текущем этапе к этому вопросу нужно подходить очень осторожно.

В сфере экономического сотрудничества многие участники Форума традиционно указывали на низкую эффективность диалога и сотрудничества в этой сфере, фактическое невыполнение многих планов и дорожных карт, принимаемых на уровне руководителей ведомств и глав правительств стран-участниц (такие высказывания делались как в публичной сфере, так и в еще более резких выражениях в кулуарных обсуждениях). Обсуждались многие традиционные инициативы по развитию экономического сотрудничества, в том числе Банк ШОС, однако по большей части оценки перспектив их реализации носили пессимистичный характер — обсуждение этих инициатив ведется уже достаточно долго.

В качестве одного из способов повышения эффективности кооперации в экономической сфере указывался переход к реализации проектов с более ограниченным составом участников. В ходе дискуссии отмечалось, что такая формула реализации общих проектов могла бы существенно облегчить их согласование, при этом она не носила бы дискриминационного характера — одно государство или группа стран-участниц сознательно могли не принимать участия в тех

или иных проектах, при этом не блокируя само их существование и, возможно опосредованно, пользуясь их результатами. В частности, такая формула могла бы быть привлекательной для реализации транспортно-логистических проектов на базе или по крайней мере под эгидой ШОС. Сама Организация могла бы выполнять роль координатора таких проектов, аккумулятора информации о них и их сопряжения.

Последним значимым вопросом заседания стало обсуждение вопросов повышения эффективности Форума ШОС. Высказывался ряд идей: усиление медиа-составляющей Форума (канал в Telegram, другие формы информационного продвижения в социальных сетях), финансирование конкретных научных проектов (монографии, создание журнала ШОС и тд.), а также проведение мероприятий и экспертных обсуждений вне Форума ШОС как «зонтичного» мероприятия. Участники дискуссии согласились, что данная работа должна вестись в связи необходимостью серьезного экспертного обсуждения, генерации новых идей по развитию ШОС в стремительно меняющихся международных условиях. Задача по реализации этой повестки была передана представителям Индии — стране-организатору следующего, юбилейного, XX Форума ШОС.