

И.А. Филькевич

Стратегия развития ЕАЭС в условиях глобальных перемен

Аннотация. В статье рассматриваются стратегии развития сотрудничества между государствами — членами Евразийского экономического союза (ЕАЭС) с учетом современных глобальных вызовов. Определяются перспективы повышения конкурентоспособности ЕАЭС за счет формирования новых приоритетов международной кооперации и реализации идеи создания Большого евразийского партнерства. Особое внимание уделяется развитию Центрально-Азиатского региона, а также возможности расширения торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества со странами БРИКС и Азии. Современная санкционная доктрина США, Европейского Союза и стран ОЭСР, направленная против Российской Федерации и Республики Беларусь, обуславливает необходимость изменения стратегии развития Евразийского экономического союза в ближайшей перспективе как на рынке товаров, так и услуг. Сегодня ЕАЭС важно осуществлять модернизацию национальных экономик государств-членов с учетом реализации совместных межгосударственных программ и проектов. Механизмы международного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза должны отвечать требованиям трансформации интеграционного сотрудничества государств-членов ЕАЭС и содействовать формированию нового технологического уклада.

Ключевые слова: стратегия, приоритеты, экономическое сотрудничество, инициатива, международная кооперация, Евразийский экономический союз, Центрально-Азиатский регион.

Автор: Филькевич Игорь Александрович, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономических стратегий, главный научный сотрудник Международного научно-исследовательского института проблем управления. E-mail: Filk66@mail.ru

Igor A. Filkevich

The Development Strategy of the EAEU in the Context of Global Changes

Abstract. The article describes various strategies for fostering collaboration among the member states of the Eurasian Economic Union (EAEU), with a particular focus on addressing the pressing global challenges of our time. The paper unravels the potential for enhancing the competitiveness of the EAEU through the establishment of new priorities in international cooperation, culminating in the vision of establishing a grandeur Eurasian Partnership. A particular emphasis is placed on the development of Central Asia, as well as on exploring opportunities for expanding trade, economic, and investment collaboration with the BRICS nations and other Asian countries. Amid the current sanctions imposed by the United States, European Union, and Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) against the Russian Federation and the Republic of Belarus, there is a pressing need to reshape the development strategy of the EAEU in the near future, both in terms of market access for goods and

services. In the current economic landscape, it is crucial for the Eurasian Economic Union (EAEU) to foster the modernization of its member states' economies, particularly in light of the implementation of collaborative interstate programs and initiatives. The framework of international collaboration within the EAEU must align with the evolving demands for integrating member states' cooperation, aiming to contribute to the establishment of a novel technological order.

Keywords: strategy, priorities, economic cooperation, initiative, international cooperation, Eurasian Economic Union, Central Asian region.

Author: Filkevich Igor A., Doctor of Sciences (Economics), Professor, Principal Researcher at the Institute for Economic Strategies; Principal Researcher at the International Research Institute for Management Problems. E-mail: Filk66@mail.ru

Важной особенностью современного этапа развития мировой экономики стала активизация процессов международной экономической интеграции, которые приводят к трансформации глобального сообщества и устойчивых хозяйственных систем в условиях современной глобальной турбулентности.

Особенности развития постсоветской интеграции заключаются в том, что подписание соглашения о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) в декабре 1991 г. между Россией, Беларусью и Украиной не обеспечило развития тесного экономического сотрудничества между странами, образовавшимися после распада Советского Союза. При этом на протяжении 1990-х годов наблюдалась экономическая дезинтеграция, обусловленная разрывом прежних кооперативных связей, отсутствием конвертации национальных валют в странах СНГ и механизмов расчета за товары и услуги [Хасбулатов, 2023].

Чтобы преодолеть процесс дезинтеграции на постсоветском пространстве государства были вынуждены искать новые разноскоростные формы взаимодействия с целью осуществления реальной экономической интеграции.

В апреле 1994 г. между Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном был подписан Договор о создании Единого экономического пространства. Основой будущего Евразийского экономического союза стало Соглашение «О Таможенном союзе» между Беларусью, Казахстаном и Россией, подписанное в январе 1995 г.

Таможенный союз предусматривал решение целого комплекса экономических задач, способствующих развитию более тесных экономических взаимоотношений между входящими в него государствами. При этом предусматривалась унификация их таможенного законодательства, отмена таможенных пошлин, платежей и количественных ограничений во взаимной торговле, введение общих ставок таможенных пошлин и режима торговли с третьими странами [Филькевич, 2002, с. 320—321].

В 2000 г. Таможенный союз был преобразован в Евразийское экономическое сообщество, основная цель которого состояла в развитии тесного экономического сотрудничества в рамках интеграционного объединения.

В 2006 г., после того как Украина отказалась от участия в создании нового единого экономического пространства на территории бывших советских респуб-

лик, была выработана стратегия интеграции России, Беларуси и Казахстана, призванная сформировать таможенный союз и единое экономическое пространство к 2015 г.

Уже в 2010 г. страны создали новый таможенный союз и общее экономическое пространство. В Декларации о формировании Единого экономического пространства в декабре 2010 г. Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан заявили о необходимости движения к более углубленной форме интеграции — Евразийскому экономическому союзу [Декларация о формировании Единого...].

В соответствии со статьей 4 Договора о Евразийском экономическом союзе основными целями данного интеграционного объединения являются:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения уровня жизни их населения;
- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках ЕАЭС;
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики [Договор о Евразийском экономическом союзе..., 2014].

В январе 2015 г. был образован Евразийский экономический союз в составе России, Армении, Беларуси и Казахстана. В августе к нему присоединился Кыргызстан, а уже 16 октября 2015 г. организация приняла стратегию развития интеграционного объединения до 2030 г. [Основные направления...].

В рамках стратегических приоритетов развития интеграционного сотрудничества в соответствии с решением Высшего Евразийского экономического совета выступает реализация сценария «Собственный центр силы», который предполагает максимальное использование интеграционных возможностей ЕАЭС.

Среди ключевых задач, обеспечивающих достижения данного сценария, предусматривается:

- 1) координация действий по ключевым направлениям, определяющим конкурентоспособность экономики;
- 2) сотрудничество в реальном секторе и сфере услуг, в том числе в несырьевых сферах экономики.

Для развития интеграционного потенциала необходимо расширение сотрудничества в экономике, направленное на достижение конкурентных преимуществ от евразийской интеграции. Это возможно в том числе за счет перспективы увеличения поставок товаров и услуг на внутренний рынок, расширения присутствия государств-членов ЕАЭС в производственных цепочках в рамках Союза, а также формирования новых рыночных ниш и сегментов, обладающих высокой конкурентоспособностью.

К 2025 г. в Евразийском экономическом союзе запланировано создание нескольких общих рынков:

- электроэнергетического рынка;
- рынка газа, нефти и нефтепродуктов;
- общего финансового рынка ЕАЭС.

Кроме того, предусматривается проведение скоординированной транспортной политики и согласованной агропромышленной политики в Евразийском экономическом союзе [Алексеевкова, 2017, с. 7].

С учетом особенностей развития интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза в декабре 2020 г. была сформирована новая Стратегия-2025, определяющая приоритеты экономического сотрудничества государств — членов ЕАЭС [Решение Высшего Евразийского экономического совета...].

Как отмечает М.В. Мясникович: «Стратегия-2025 — это программный документ развития Союза, который содержит конкретные шаги совершенствования евразийской экономической интеграции и олицетворяет переход от этапа становления (2015—2019 годы) к этапу проектной интеграции (2020—2025 годы), позволяет обеспечить условия для конкретных совместных экономических проектов как на межгосударственном уровне, так и на уровне отдельных хозяйствующих субъектов» [Мясникович, 2023, с. 22].

Для обеспечения перехода на инновационный путь развития в стратегии выделяется 11 системных блоков развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.:

- 1) полное устранение барьеров;
- 2) повышение эффективности функционирования рынков товаров;
- 3) обеспечение гарантий качества, безопасности обрабатываемых товаров и надлежащей защиты прав потребителей;
- 4) совершенствование таможенного регулирования в рамках Союза;
- 5) формирование цифрового пространства ЕАЭС;
- 6) построение эффективной системы управления и финансирования совместных кооперационных проектов;
- 7) выработка гибких механизмов целевого содействия экономическому развитию;
- 8) объединение усилий для стимулирования проведения совместных научно-исследовательских работ;
- 9) расширение экономического сотрудничества в области образования, здравоохранения, туризма и спорта;
- 10) обеспечение максимально действенной институциональной системы ЕАЭС, гарантирующей выполнение принятых договоренностей;
- 11) формирование ЕАЭС как одного из наиболее значимых центров развития современного мира.

Необходимо отметить, что в условиях современной санкционной политики в отношении России и Беларуси Евразийский экономический союз оказался перед выбором пути дальнейшего развития.

Как отмечает Л.Э. Слуцкий, сегодня возможно два сценарных развития ситуации: «Пути всего два: первый — совместные усилия по импортозамещению на общем пространстве ЕАЭС, усиление торговых связей и научно-технологического взаимодействия между странами-членами, переконфигурация транспортно-логистических маршрутов, координация действий на продовольственном рынке и обеспечение продовольственной безопасности, совместные действия на энергетическом рынке и конечно совместная работа по созданию общей финан-

совой системы и укреплению финансовой независимости ЕАЭС, второй — это ослабление внешнеторговых связей, сокращение товаропотоков и внешнеторгового оборота соответственно, уход с российского санкционного рынка из-за угрозы вторичных санкций и ориентация на «недружественные» европейские, североамериканские рынки» [Слущкий, 2023, с. 53].

Кроме того, можно согласиться с позицией Н.В. Лукьяновича, что ко второму возможному сценарию развития интеграционных процессов, направленному на дестабилизацию экономического сотрудничества в ЕАЭС, могут подтолкнуть США и ЕС, которые негативно относятся к формированию на постсоветском пространстве интеграционного объединения, способного составить конкуренцию и затруднить реализацию их собственных интересов в регионе [Лукьянович, 2021, с. 78—96].

Действуя с позиции силы, западные страны максимально заинтересованы в том, чтобы воспрепятствовать углублению международного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза.

Безусловно, в сложившейся ситуации «в число приоритетных задач стран ЕАЭС входит устранение барьеров, стоящих на пути расширения интеграционного взаимодействия. Это касается таких вопросов, как обеспечение свободного перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Этот уровень взаимодействия рассматривается странами ЕАЭС в качестве приоритета их внешней политики» [Жильцов, 2021, с. 102].

В новых условиях в стратегическом плане важны достижение конкурентных преимуществ и переориентация торговых и инвестиционных потоков. Наиболее приемлемым для России и Беларуси становится постепенный перенос экономической активности из Европы в сторону Азии, Африки и Латинской Америки. При этом страны Центральной Азии, входящие в Евразийский экономический союз, получают конкурентные преимущества в виде роста национальных экономик.

Можно ожидать, что в ближайшие годы Казахстан и Кыргызстан получат положительный интеграционный эффект от экспорта продукции на единый рынок ЕАЭС. Одновременно для них откроются возможности реализации транспортно-логистического потенциала при ориентации товаропотоков на Восток, а также привлечения зарубежных инвестиционных ресурсов.

Следует отметить, что Казахстан уже является ведущим евразийским центром по привлечению прямых иностранных инвестиций. Только из Китая по состоянию на июль 2023 г. в страны ЕАЭС было направлено 62,8 млрд долл. Причем на Казахстан пришлось 41,9 млрд долл. прямых китайских инвестиций, то есть 66,7 % от всех китайских инвестиций, направленных в ЕАЭС. В Россию было направлено 18,9 млрд долл. китайских инвестиций (30,1 %), в Кыргызстан и Беларусь — около 1 млрд долл.

Основной объем китайских инвестиций приходится на сектор добычи нефти и газа, а также трубопроводный транспорт — всего около 70 % прямых китайских инвестиций, направленных в Казахстан и Россию [Малахов, 2023, с. 46].

В стратегическом отношении сегодня важно уделить внимание развитию инновационных технологий, которые станут не только основой для формирования новых рынков, но и существенно повлияют на облик традиционных областей,

включая энергетику, транспорт, промышленное производство и другие [Платонова, Филькевич, 2019, с. 13—26]. При этом преимущественное развитие инновационного сектора Евразийского экономического союза следует реализовать в рамках межгосударственных программ и проектов.

В настоящее время создаются механизмы финансирования совместных кооперационных проектов, которые в ближайшей перспективе могут содействовать разработке и внедрению в производство современных наукоемких технологий. Важно отметить, что политические лидеры ЕАЭС разделяют данную точку зрения. В частности, по мнению президента Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаева, «следует придать новый импульс промышленной кооперации. Для достижения данной цели потребуются создание совместных предприятий в промышленности, агропромышленном секторе и в сфере услуг» [Обращение Президента Республики Казахстан, 2021].

В заключение можно отметить, что в условиях глобальной турбулентности, усиления санкционного давления на Российскую Федерацию и Республику Беларусь возникает необходимость внесения существенных изменений в общую стратегию Евразийского экономического союза. Для сохранения ориентиров сценария «Собственный центр силы» сегодня необходимо ускорить создание общих экономических пространств и проведение скоординированной экономической политики. При этом следует активизировать процесс разворота на Восток с целью получения максимальных интеграционных эффектов и создания предпосылок для реализации инициативы Большого евразийского партнерства. Данная инициатива позволяет сформировать новые транспортные артерии для бесперебойной и более быстрой доставки товаров в разные точки мира. Кроме того, она содействует повышению конкурентных преимуществ от реализации совместных проектов на пространстве государств — членов ЕАЭС.

Библиографический список

Декларация о формировании Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/802>(дата обращения: 12.09.2024).

Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420205962> (дата обращения: 12.09.2024).

Жильцов С.С. Развитие ЕАЭС на современном этапе: итоги и новые вызовы // Геоэкономика энергетики. 2021. № 4 (16). С. 95—108. DOI: 10.48137/2687-0703_2021_16_4_95

Евразийская экономическая интеграция: теория и практика. Москва: Проспект, 2023. 648 с.

Лукьянович Н.В. Перспективы евразийской экономической интеграции в контексте роста глобальных вызовов и угроз // Проблемы национальной стратегии. 2021. № 1. С. 78—96.

Малахов А., Серик Е., Забоев А. Мониторинг взаимных инвестиций ЕАБР — 2023. Доклады и рабочие документы 23/5. Алматы: Евразийский банк развития, 2023. 64 с.

Обращение Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Кемелевича Токаева к главам государств — членов Евразийского экономического союза. 18 января 2021 г. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/18-01-2021-1.aspx> (дата обращения: 17.09.2024).

Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420309449> (дата обращения: 17.09.2024).

Перспективы развития проекта ЕАЭС к 2025 г. Рабочая тетрадь. Спецвыпуск / 2017. Москва: НП РСМД, 2017. 92 с.

Платонова Е.Д., Филькевич И.А. Инновационная экономика: европейские измерители // Идеи и новации. 2019. Т. 7. № 1. С. 13–26.

Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.12.2020 № 12 «О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года» URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/20vr0012/?ysclid=m28ntzhwa8501709062> (дата обращения: 17.09.2024).

Слуцкий Л.Э. Вызовы и перспективы евразийской интеграции в меняющемся мире // Статистика и экономика. 2023. Т. 20. № 3. С.46–55. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2500-3925-2023-3-46-55>.

Филькевич И.А. Внешнеэкономическая политика государства. Гомель: Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, 2002. 383 с.

Экономика и политика постсоциалистических государств: опыт трансформации / под ред. члена-корреспондента РАН, д.э.н., профессора Р.И. Хасбулатова. Москва: Вече, 2017. Т. 2. 518 с.

References

Deklaratsiya o formirovanii Yedinogo ekonomicheskogo prostranstva Respubliki Belarus', Respubliki Kazakhstan i Rossiyskoy Federatsii. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/802> (accessed: 12.09.2024).

Dogovor o Yevraziyskom ekonomicheskom soyuze ot 29 maya 2014 g. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420205962> (accessed: 12.09.2024).

Economics and Politics of post-socialist states: the experience of transformation (2017) / edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor R.I. Khasbulatov. Moscow: Veche. Vol. 2. 518 p.

Eurasian Economic Integration: theory and practice (2023). Moscow: Prospekt. 648 p.

Filkevich I.A. (2002) Foreign economic policy of the state. Gomel: Belarusian University of Trade and Economics of Consumer Cooperation. 383 p.

Lukyanovich N.V. (2021) Prospects of Eurasian economic integration in the context of the growth of global challenges and threats. Problems of national strategy. No. 1. pp. 78–96.

Malakhov A., Serik E., Zaboev A. (2023) Monitoring of mutual investments of the EDB — 2023. Reports and working papers 23/5. Almaty: Eurasian Development Bank. 64 p.

Obrashchenie Prezidenta Respubliki Kazakhstan Kasym-Zhomarta Kemel'evicha Tokaeva k glavam gosudarstv — chlenov Yevraziyskogo ekonomicheskogo soyuza. 18 yanvarya 2021 goda. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/18-01-2021-1.aspx> (accessed: 17.09.2024).

Osnovnye napravleniya ekonomicheskogo razvitiya EAES do 2030 goda. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420309449> (accessed: 17.09.2024).

Platonova E.D., Filkevich I.A. (2019) Innovative economics: European meters. Ideas and innovations. Vol. 7. No. 1. pp. 13–26.

Prospects for the development of the EAEU project by 2025. (2017) Workbook. Special issue / 2017. Moscow: NP RIAC. 92 p.

Reshenie Vysshego Yevraziyskogo ekonomicheskogo soveta ot 11.12.2020 № 12 «O Strategicheskikh napravleniyakh razvitiya yevraziyskoy ekonomicheskoy integratsii do 2025 goda». URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/20vr0012/?ysclid=m28ntzhwa8501709062> (accessed: 17.09.2024).

Slutsky L.E. (2023) Challenges and prospects of Eurasian integration in a changing world. Statistics and Economics. Vol. 20. No. 3. pp.46–55. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2500-3925-2023-3-46-55>

Zhiltsov S.S. (2021) The development of the EAEU at the present stage: results and new challenges. Geoeconomics of energy. No. 4 (16). pp. 95–108. DOI: [10.48137/2687-0703_2021_16_4_95](https://doi.org/10.48137/2687-0703_2021_16_4_95)