

А.В. Лукин

Письмо Главному редактору журнала «China International Strategy Review» профессору Ван Цзисы¹

Уважаемый профессор Ван Цзисы!

Я с большим интересом читаю одно из лучших китайских изданий по внешней политике «China International Strategy Review». Естественно, я с особым вниманием изучил статью моего старого знакомого и коллеги, известного китайского специалиста по России Гуань Гуйхая, посвященную актуальной теме российско-китайских отношений [Guan Guihai, 2022, pp. 21—38]. К сожалению, с большим удивлением и разочарованием я обнаружил там некоторые рассуждения о моих статьях, которые полностью извращают их содержание.

Так, по поводу моей статьи «Пик миновал? Российская стратегия в отношении Китая в новую эпоху» [Лукин, 2020, с. 222—233] автор пишет, что я отношусь к «некоторым силам в России, что примечательно, ранее считавшихся прокитайскими», которые «в последнее время высказали серию неконструктивных замечаний и шагов в связи с реакцией на пандемию и усилившуюся стратегическую игру между Китаем и США». Кем я считался прокитайским, я точно не знаю. Однако я всегда считал себя объективным исследователем, стремящимся к беспристрастному изложению и анализу ситуации, а не к поддержке какого-либо правительства или организации. Но пусть это останется его личным мнением, на которое он имеет право.

В то же время никто не имеет право извращать факты. Например, в моей статье нет ничего про то, что Китай вел или ведет какую-то стратегическую игру с США. Там как раз, наоборот, сказано, что, если до начала Д.Трампом экономической войны с Китаем, многие в Китае надеялись на разумность США и возможность договориться с Вашингтоном, то теперь «возобладало мнение, что конфликт принял затяжной характер и нужно готовиться к худшему. Пекин не отказывается от переговоров и надеется заключить с Вашингтоном сделку, которая, по крайней мере, даст передышку для перестройки экономики в сторону меньшей зависимости от экспорта в США и союзные им государства и от их технологий» [Лукин, 2020, с. 223]. Относительно же пандемии я лишь отметил, что китайские методы борьбы с ней свидетельствуют о новой самоуверенности Китая, убежденности в том, что он многое может сделать собственным путем, не опираясь на опыт других стран, и сделал вывод, что такой подход «вряд ли смогут понять в других странах» [Лукин,

¹ Данное письмо было направлено в журнал «China International Strategy Review» 21 августа 2022 г., однако в его публикации было отказано.

2020, с. 229]. Это просто констатация факта, никаких выводов об эффективности или неэффективности китайских методов борьбы с пандемией я не делал, да их еще было рано делать в период написания статьи.

Что касается второй статьи, написанной с моим коллегой А.Д. Дикаревым и посвященной российскому подходу к территориальному спору в Южно-Китайском море [Дикарев, Лукин, 2021, С. 5—15], то автор вообще подвергает нас критике в довольно неакадемическом стиле, утверждая, что мы якобы «резко осуждаем китайскую позицию как пример “двойных стандартов” и даже относим ее к одной категории с “доктриной Монро»» [Guan Guihai, 2022]. Обращу внимание лишь на фактическое передергивание и подтасовку. Так, термин «двойные стандарты» в нашей статье вообще не употребляется. Однако в ней сказано, что «подавляющее большинство аналитиков государств ЮВА, Индии, США и других стран отмечает двойственность позиции Пекина по проблеме территориального суверенитета в ЮКМ». То есть в двойственности позиции Китая обвиняют не авторы статьи, они лишь приводят мнения экспертов стран, занимающих враждебную Китаю позицию [Guan Guihai, 2022, p. 11].

По поводу «доктрины Монро» Гуань Гуйхай производит такую же подмену. В нашей статье сказано, что китайская политика в регионе «вызывает у некоторых экспертов ассоциации с “доктриной Монро” и дается ссылка на статью профессора Свободного университета Брюсселя Э. Франкса (Erik Franckx) [Guan Guihai, 2022], то есть Гуань Гуйхай мнение иностранного специалиста по международному праву вновь выдает за мнение авторов статьи. В более общем плане могу сказать, что ни в этой, ни в других своих научных статьях я никогда никого ни «резко осуждал», ни «решительно поддерживал». Оценки и шумное выражение эмоций — признаки не научной работы, а политической публицистики. Ученые никого не должны поддерживать или осуждать, их дело — объективно анализировать и давать советы на основе этого строго научного и объективного анализа.

Это, конечно, не значит, что они не могут ошибаться. Я люблю критику и всегда прошу всех коллег побольше критиковать мои работы. В них вполне могут быть ошибки и недочеты. Приветствую ее и на страницах Вашего журнала в будущем. Но среди академических исследователей критика все же должна быть, во-первых, обоснованной и опираться на факты, а не на их искажение, и, во-вторых, сохранять академический и дружеский характер. В противном случае она превращается в бессмысленную и резкую идеологическую полемику, которую наши страны уже пережили один раз в XX веке и к которой вряд ли следует возвращаться. Ее возобновление вряд ли может способствовать развитию дружбы и взаимопонимания, которые так нам необходимы в нынешней крайне сложной международной обстановке.

С глубоким уважением и надеждой на плодотворное сотрудничество,
А.В. Лукин, и.о. научного руководителя Института Китая и современной Азии РАН, профессор НИУ ВШЭ, директор Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО МИД России

Библиографический список

Лукин А.В. Пик миновал? Российская стратегия в отношении Китая в новую эпоху // Россия в глобальной политике. 2020. Т. 18. № 3. С. 222—233.

Дикарев А.Д., Лукин А.В. Подход КНР к территориальным спорам в Южно-Китайском море и внешняя политика России // Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т. 65. № 2. С. 5—15.

References

Guan, Guihai (2022). Thirty years of China—Russia strategic relations: achievements, characteristics and prospects// *China International Strategy Review*, 4, pp. 21—38. <https://doi.org/10.1007/s42533-022-00101-6>

Lukin, A.V. (2020). Pик minoval? Rossiyskaya strategiya v otnoshenii Kitaya v novuyu epokhu [Has the peak passed? Russian strategy towards China in the new era]. *Rossiia v global'noy politike*. Vol. 18. № 3. S. 222—233. (In Russian).

Dikarev, A.D.; Lukin, A.V. (2021). Podkhod KNR k territorial'nym sporam v Yuzhno-Kitayskom more i vneshnyaya politika Rossii [China's Approach to Territorial Disputes in the South China Sea and Russia's Foreign Policy]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya*. Vol. 65. № 2. S. 5—15. (In Russian).