DOI: 10.48647/ICCA.2026.70.30.008

М.Ф. Улфатшоева, Лян Лэнлэн

Китайская народная революция в советской историографии после Второй мировой войны

Аннотация. Статья посвящена анализу развития этапов советской историографии китайской народной революции в послевоенный период. Автором рассматриваются основные идеи и подходы советских историков к интерпретации революционных событий в Китае, их идеологическая обусловленность в контексте международных и внутренних политических процессов.
Особое внимание в статье уделяется роли коммунистической партии Китая, ключевым причинам и этапам революции, а также критическому переосмыслению событий. В статье анализируется влияние советской идеологии на формирование научных представлений о китайской революции, а также особенности развития исторического анализа в условиях обострения отношений внутри социалистического лагеря. Анализ содержания советской историографии позволяет понять специфику историографической традиции, сложившейся в СССР в оценке одного из значимых событий мировой истории XX века.

Ключевые слова: советская историография, Китайская народная революция, коммунистическая партия, историографическая традиция, исторический анализ.

Авторы: *Улфатшоева Манижа Фирузовна, студентка* 2-го курса магистратуры направления «Международные отношения», ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». E-mail: 1032245346@rudn.ru
Лян Лэнлэн, студентка 2-го курса магистратуры направления «Международные отношения», ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». E-mail: 1032245222@rudn.ru

Для цитирования: Улфатшоева М.Ф., Лян Лэнлэн. Китайская народная революция в советской историографии после Второй мировой войны // Современная Азия: политика, экономика, общество. 2026. № 3. С. 60—68.
DOI: 10.48647/ICCA.2026.70.30.008.

M. F. Ulfatshoeva, Liang Lengleng

The Chinese People's Revolution in Soviet Historiography after World War II

Abstract. The article is devoted to the analysis of the development of the stages of the Soviet historiography of the Chinese People's Revolution in the post-war period. The author examines the main ideas and approaches of Soviet historians to the interpretati-

on of the revolutionary events in China, their ideological conditionality in the context of international and domestic political processes. The article focuses on the role of the Chinese Communist Party, the key causes and stages of the revolution, as well as a critical rethinking of events. The article analyzes the influence of Soviet ideology on the formation of scientific ideas about the Chinese revolution, as well as the peculiarities of the development of historical analysis in the context of the aggravation of relations within the socialist camp. An analysis of the content of Soviet historiography makes it possible to understand the specifics of the historiographical tradition established in the USSR in assessing one of the most significant events in the world history of the 20th century.

Keywords: Soviet historiography, Chinese People's Revolution, Communist Party, historiographical tradition, historical analysis.

Authors: *Ulfatshoeva Manizha F.,* 2nd year Student of the Master's degree in International Relations, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia.
E-mail: 1032245346@rudn.ru
Liang Lengleng, 2nd year Student of the Master's degree in International Relations, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia.
E-mail: 1032245222@rudn.ru

For citation: Ulfatshoeva M.F., Liang Lengleng. The Chinese People's Revolution in Soviet Historiography after World War II. *Sovremennaya Aziya: Politika, Ekonomika, Obshchestvo* [Modern Asia: Politics, Economy, Society], 2026, no. 3, pp. 60—68. (In Russ.). DOI: 10.48647/ICCA.2026.70.30.008.

Введение

В период после Второй мировой войны китайская народная революция стала одним из ключевых событий в мировой истории, которое вызывало значительный интерес советской историографии. В этот период советские ученые и историки стремились осмыслить причины, ход и последствия революционных преобразований в Китае, а также оценить роль Китая в общем процессе формирования социализма и борьбы за национальное освобождение.

В течение длительного периода у советских историков был непосредственный доступ к историческим источникам революционного движения в Китае, включая и документы Коммунистической партии Китая. Это объясняется тем, что политический режим в Китае, господствующий после революций и политический режим в СССР были близкими по идеологии.

Основные этапы развития советской историографии китайской народной революции в послевоенный период

После окончания Второй мировой войны и победы Советского Союза в борьбе против фашизма в советской историографии все более значимыми вопросами становились исследования процессов, происходящих в других государствах, в том числе и революционных событий в Азии.

Китайская революция, завершившаяся в 1949 г. установлением Народной Республики Китая, рассматривалась как важный этап в глобальной борьбе социалистических сил и как подтверждение марксистско-ленинских идей о воз-

можности революционного преобразования колониальных и полуколониальных стран [Черникова, 2021].

Первым этапом развития советской историографии о Китайской народной революции следует считать организацию Института востоковедения. Он был сформирован в 1950 г. в результате слияния Ленинградского Института востоковедения наук и Тихоокеанского института. Местом деятельности нового Института востоковедения стала Москва.

Одним из структурных элементов Института востоковедения стал Отдел Китая, деятельность которого была связана с историческим анализом событий, происходящих в Китае, а также исследованием актуальных международных вопросов китайского государства. В 1956 г. создается еще одно научное учреждение, в компетенцию которого входит исследование истории Китая. Данным учреждением являлся Институт китаеведения Академии наук СССР, который был основан в 1956 г. С 1957 г. начинает издаваться журнал «Советское китаеведение», освещающий социальную и политическую обстановку в Китае [Тихвинский, 2006]. Для данного хронологического этапа характерны исторические исследования Г.В. Ефимова, Г.Б. Эренбурга, М.Ф. Юрьева и В.Н. Никифорова. Данная группа исследователей сформировала теорию разделения Китайской народной революции на три хронологических периода.

В.Н. Никифоров указывает, что период 1950-х гг. характеризуется как «очерковый» период исследований китайской революции [Никифоров, 1961]. Однако следует отметить, что в основной степени научные работы по истории Китайской народной революции 1950-х гг. носят справочный характер, а материал, изложенный в них, является обзорным.

Советские историки подчеркивали, что Китайская народная революция стала логическим продолжением и развитием революционных идей, заложенных Октябрьской революцией 1917 г. [Титаренко, 1989]. Такая точка зрения была представлена в научных исследованиях Б.Г. Сапожникова «Первая гражданская революционная война в Китае 1924—1927 гг.» [Сапожников, 1954], В.И. Глунина «Третья гражданская революционная война в Китае (1946—1949 гг.)» [Глунин, 1958] и В.П. Илюшечкина «Борьба КПК за победу народно-демократической революции в 1931—1940 гг.» [Илюшечкин, 1952]. В рамках этой концепции она воспринималась как часть мировой борьбы рабочего класса и крестьянства против империализма и феодализма. В частности, в научных работах Г.Б. Эренбурга [Эренбург, 1951] прослеживались идеи о революционной силе Китая, а также о ее роли в укреплении социалистического лагеря и о необходимости поддержки китайского народа в его борьбе.

В 1950-х гг. советскими историками был написан научный труд «Очерки Китая в новейшее время» [Очерки истории Китая в новейшее время, 1959]. Научный труд принадлежит коллективу авторов, входящих в состав Института китаеведения. Основными вопросами историографии, которые рассматривались в научном труде «Очерки Китая в новейшее время», являлись:

- оценка внутренней политической ситуации в китайском государстве;
- оценка развития системы международных отношений в период Китайской народной революции;

- характер революционной освободительной борьбы в китайском государстве;
- роль Коммунистической партии Китая в Китайской народной революции;
- особенности формирования социалистического строя в революционный и послереволюционный периоды [Там же].

В 1960-х гг. в связи с ухудшением отношений между СССР и Китаем, формированием осуждения культа личности И.В. Сталина, к которому негативно отнесся китайский лидер Мао Цзэдун, созданием концепции мирного сосуществования, которая была воспринята Китаем как противоречащая коммунистической идеологии, начинается новый этап развития советской историографии китайской народной революции. В 1960-х гг. происходила реорганизация научно-исследовательских учреждений.

В советской историографической традиции выделяются следующие основные причины Китайской народной революции:

- экономическая эксплуатация;
- социальное неравенство;
- внутренние противоречия [Картунова, 2015].

Особое внимание уделялось роли коммунистической партии Китая во главе с Мао Цзэдуном, которая, по мнению советских ученых, стала движущей силой революционных перемен. Работы Т.Н. Акатовой [Акатова, 1959] и Н.Д. Коробова [Коробов, 1959] в этом направлении подчеркивали крестьянскую мобилизацию как ключевой фактор успеха революционного движения в китайском государстве.

Следующим этапом развития советской историографии о Китайской народной революции является период 1960—1980-х гг. В данный хронологический период происходит развитие критического подхода советских историков к событиям Китайской народной революции.

В 1960—1980-х гг. советская историография начала приобретать более критический характер. В этот период появились исследования, анализирующие внутренние противоречия внутри китайского революционного процесса, а также причины разногласий между СССР и Китаем. В работах Ю.М. Галеновича [Галенович, 1988] рассматриваются «белые пятна» в китайской революционной истории, что свидетельствовало о росте научной объективности и критического анализа советских историков к событиям Китайской народной революции.

Особое место в советской историографии занимали исследования роли международных факторов в начале и в ходе Китайской народной революции. Такими факторами назывались:

- влияние Советского Союза;
- борьба с империализмом;
- роль СССР в поддержке китайского революционного движения [Березный, 1990].

В то же время советскими историками анализировались противоречия внутри социалистического лагеря, производилась критика деятельности Коммунистической партии Китая, что в конечном итоге послужило фактором ухудшения советско-китайских отношений.

В советской историографии отмечалось, что победа китайского народа над силами империализма и феодализма в 1949 г. стала возможной благодаря тому,

что победа Советского Союза над фашистской Германией и империалистической Японией изменила международную обстановку и способствовала укреплению социализма.

В работах советских историков подчеркивалось, что победа над Гоминьданом и приход к власти Коммунистической партии Китая в большой степени стали возможны благодаря всесторонней поддержке со стороны Советского Союза. В качестве подтверждения историками приводились следующие аргументы:

- в декабре 1949 г. Мао Цзэдун в знак признательности посетил СССР;
- в 1950 г. был подписан советско-китайский Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи [Глунин, 1996].

В 1966 г. создается Институт Дальнего Востока, который и способствует развитию критического анализа Китайской народной революции в трудах советских историков. В 1960—1970-х гг. в советской историографии издается ряд учебников и учебных пособий, интерпретирующих развитие Китайской народной революции. К ним относятся работы «Новейшая история Китая» В.И. Глунина, А.М. Григорьева, К.В. Кукушкина и В.Н. Никифорова, учебное пособие «История Китая с древнейших времен до наших дней» Л.И. Симоновской и М.Ф. Юрьева, «Коммунистическая партия Китая накануне и во время национальной революции (1921—1927 гг.)» В.И. Глунина.

Основой научных исследований Китайской народной революции в 1970-х гг. являются архивные источники и документы. Преимущественно научные исследования носили закрытый характер. Нередко научные исследования данной тематики имели гриф «секретно». В открытом доступе научные исследования данного хронологического периода появились только в 1990-х гг. после распада СССР.

Историографические исследования, которые были изданы до середины 1980-х гг., характеризовались научным стилем изложения, были политизированы и направлены на «разоблачение империалистических и шовинистических концепций истории страны» [Глунин, 1991]. Также в них присутствовал критический анализ политики китайского лидера Мао Цзэдуна и его основных идей.

Следующим этапом развития историографической традиции в научных исследованиях о Китайской народной революции является период середины 1980-х — начала 1990-х гг. В данный хронологический период отношения между СССР и Китаем улучшились, что сказалось и на развития советской историографии. В 1982 г. происходит формирование Центра исследований Китая в СССР. Характеризуя 1980-е гг. в отношениях СССР и Китая, М.Л. Титаренко отмечает, что ключевыми характеристиками советского китаеведения на данном этапе выступают «принципиальность, объективность, независимость и непредвзятость в оценках фактов и явлений Китайской народной революции» [Титаренко, 1989].

В период 1980—1990-х гг. актуальными вопросами исследования Китайской народной революции, которые носили проблемный характер, были:

- характер китайской революции — по мнению некоторых советских ученых китайская революция в отличие от народно-демократических революций в Европе носила ярко выраженный крестьянский характер и являлась революцией не социалистического, а буржуазно-демократического типа;
- анализ военной формы национальной борьбы.

Советская историческая школа традиционно приближалась к государственной политике, что проявлялось в акценте на позитивных аспектах советско-китайских отношений, особенно в периоды «дружбы народов» и стратегического сотрудничества. Например, работы М.С. Капицы [Капица, 1958] о советско-китайских отношениях подчеркивали солидарность между государствами и стратегический партнерский дух, что, по мнению советских ученых, стало фактором успеха Коммунистической партии Китая в Китайской народной революции.

Заключение

Таким образом, в развитии советской историографии по истории Китайской народной революции в послевоенный период можно выделить три этапа: 1950-е гг., 1960—1970-е гг., 1980-е — начало 1990-х гг. На начальном этапе в 1950-х гг. происходило создание Института востоковедения и Института китаеведения, а также публикация первых обзорных работ и статей, в которых революция рассматривалась как логическое продолжение и развитие идей Октябрьской революции 1917 г., подчеркивалась ее роль в мировой борьбе против. В центре внимания советских историков находилась оценка внутренней ситуации в Китае и роль Коммунистической партии Китая в развитии Китайской народной революции, а также характер революционных процессов.

В 1960—1970-х гг. в советской историографии произошел переход к более критическому подходу, включающему анализ внутреннего противоречия, противоречий внутри социалистического лагеря и международных факторов. В этот период усилилось критическое осмысление роли Мао Цзэдуна в Китайской народной революции.

Период 1980—1990-х гг. характеризуется более сбалансированным подходом к характеристике китайской революции, включая признание ее крестьянского характера и анализ военных аспектов борьбы.

Советская историография китайской революции прошла путь от идеологизированных и обзорных работ к более критическому, архивному и аналитическому осмыслению событий Китайской народной революции, при этом оставаясь в рамках государственной политики и стратегического партнерства.

В советской историографии после Второй мировой войны китайская народная революция рассматривалась как историческое событие, подтверждающее марксистско-ленинские идеи о революционной силе народа и необходимости борьбы за социализм. В течение этого периода произошли как идеологические оценки, так и постепенное развитие критического подхода, что способствовало более объективному пониманию революционных процессов в Китае.

Библиографический список

Акатова Т.Н. Сянган-Гуанчжоуская (Гонконг-Кантонская) забастовка. М., 1959. 149 с.

Березный Л.А. Дискуссионные проблемы общей концепции истории китайской революции // Вестник ЛГУ. 1990. Сер. 2. Вып. 2. С. 10—20.

Галенович Ю.М. Из истории политической борьбы в КПК (1966—1969 гг.). М., 1988. 304 с.

Герасимова Т.Г. Об изучении истории КПК в СССР и России // Отечественная историография КНР: некоторые направления. 2015. С. 129—159.

Глунин В. И. Изучение истории Китая в ИДВ РАН // ПДВ. 1996. № 5. С. 95—102.

Глунин В.И., Григорьев А.М. Концепции истории Китая в новейшее время: поиск новых подходов // ПДВ. 1991. № 2. С. 71—79.

Глунин В.И. Третья гражданская революционная война в Китае (1946—1949 гг.). Очерк политической истории / Отв. ред. Г.В. Астафьев. М., 1958. 199 с.

Ефимов Г.В. Историко-библиографический обзор источников и литературы по новой и новейшей истории Китая. Ч. IV. Л., 1980. 177 с.

Ефимов Г.В. Очерки по новой и новейшей истории Китая. М., 1949. 436 с.

Илюшечкин В.П. Борьба КПК за победу народно-демократической революции в 1931—1940 гг. / дисс. ... канд. ист. наук. М., 1952. 17 с.

История Китая с древнейших времен до наших дней / Отв. ред. Л.В. Симоновская, М.Ф. Юрьев. М.: Наука, 1974. 534 с.

Капица М.С. Советско-китайские отношения. М., 1958. 423 с.

Картунова А.И. Новая волна интереса историков к проблемам китайской революции 1925—1927 гг. И необоснованная попытка предать ее забвению// Общество и государство в Китае. 2015. Т. 45. № . 1. С. 437—456.

Коробов Н.Д. Борьба КПК за мир и демократию в Китае в 1944—1946 гг./ Политическое консультативное совещание 1946 г. Саратов, 1959.

Лукин А.В. Советское китаеведение и политика // Восток. 1991. № 2. 144 с.

Никифоров В. Н., Эренбург Г.Б., Юрьев М.Ф. Народная революция в Китае. М., 1953. 144 с.

Никифоров В.Н. Конец очеркового этапа в изучении полуколониального периода в истории Китая // НАА. 1961. № 6. С. 160—165.

Никифоров В.Н. Национально-освободительная война китайского народа против японского империализма (1937—1945 гг.). М., 1950. 32 с.

Очерки истории Китая в новейшее время / Под ред. А.С. Перевертайло. М., 1959. 696 с.

Сапожников Б.Г. Первая гражданская революционная война в Китае 1924—1927 гг. Военно-исторический очерк. М., 1954. 100 с.

Титаренко М.Л. Советское китаеведение и перестройка // ПДВ. 1989. № 2. Тихвинский С.Л. Институт китаеведения АН СССР (1956—1960). Институт Дальнего Востока: Годы, люди, труды: инф.-библиогр. справочник / Сост. В.П. Журавлева, А.С. Ипатова, О.Н. Попова. М., 2006. С. 17—29.

Черникова Л.П. Историография, источниковедение // Современная научная мысль. 2021. С. 158—174.

Эренбург Г.Б. Очерки национально-освободительной борьбы китайского народа в новейшее время / Под ред. А.А. Губера. М., 1951. 238 с.

Юрьев М.Ф. Роль революционной армии на первом этапе китайской революции / Под ред. Г.Б. Эренбурга. М., 1952. 142 с.

References

Akatova T.N. Syangan-Guanchzhouskaya (Gonkong-Kantonskaya) zabastovka [Hong Kong—Canton Strike]. Moscow, 1959.149 p. (In Russ.).

Bereznyy L.A. Diskussionnye problemy obshchey kontseptsii istorii kitayskoy revolyutsii [Debatable Problems of the General Concept of the History of the Chinese Revolution]. Vestnik LGU, 1990, no. 2 (2), p. 10—20. (In Russ.).

Galenovich Yu. M. Iz istorii politicheskoy borby v KPK (1966—1969 gg.) [From the History of Political Struggle within the CPC (1966—1969)]. Moscow, 1988. 304 p. (In Russ.).

Gerasimova T.G. Ob izuchenii istorii KPK v SSSR i Rossii [On the Study of CPC History in the USSR and Russia]. Otechestvennaya istoriografiya KNR: nekotoryye napravleniya [Domestic historiography of the PRC: some directions], 2015, p. 129—159. (In Russ.).

Glunin V.I. Izucheniye istorii Kitaya v IDV RAN [Study of Chinese History at the Institute of Far Eastern Studies of the Russian Academy of Sciences]. PDV, 1996, no. 5, p. 95—102. (In Russ.).

Glunin V.I., Grigoryev A.M. Kontseptsii istorii Kitaya v noveysheye vremya: poisk novykh podkhodov [Concepts of Modern Chinese History: The Search for New Approaches]. PDV, 1991, no. 2, p. 71—79. (In Russ.).

Glunin V.I. Tretya grazhdanskaya revolyutsionnaya voyna v Kitaye (1946—1949 gg.). Ocherk politicheskoy istorii [The Third Civil Revolutionary War in China (1946—1949). Essay on Political History]. Ed. Astafyev G.V. Moscow, 1958. 199 p. (In Russ.).

Efimov G.V. Istoriko-bibliograficheskiy obzor istochnikov i literatury po novoy i noveyshey istorii Kitaya. Ch. IV [Historical and Bibliographic Review of Sources and Literature on Modern and Contemporary Chinese History. Part IV]. Leningrad, 1980. 177 p. (In Russ.).

Efimov G.V. Ocherki po novoy i noveyshey istorii Kitaya [Essays on Modern and Contemporary History of China]. Moscow, 1949. 436 p. (In Russ.).

Ilyushechkin V.P. Borba KPK za pobedu narodno-demokraticheskoy revolyutsii v 1931—1940 gg. [The CPC's Struggle for the Victory of the People's Democratic Revolution in 1931—1940]. Cand. Hist. Sci. Diss. Moscow, 1952. 17 p. (In Russ.).

Istoriya Kitaya s drevneyshikh vremen do nashikh dney [History of China from Ancient Times to the Present Day]. Ed. Simonovskaya L.V., Yuryev M.F. Moscow, Nauka Publ., 1974. 534 p. (In Russ.).

Kapitsa M.S. Sovetsko-kitayskiye otnosheniya [Sino-Soviet Relations]. Moscow, 1958. 423 p. (In Russ.).

Kartunova A.I. Novaya volna interesa istorikov k problemam kitayskoy revolyutsii 1925—1927 gg. I neobosnovannaya popytka predat yeyo zabveniyu [A New Wave of Historians' Interest in the 1925—1927 Chinese Revolution and an Unfounded Attempt to Consign It to Oblivion]. Obshchestvo i gosudarstvo v Kitaye, 2015, no. 45 (1), p. 437—456. (In Russ.).

Korobov N.D. Borba KPK za mir i demokratiyu v Kitaye v 1944—1946 gg. Politicheskoye konsultativnoye soveshchaniye 1946 g. [The CPC's Struggle for Peace and Democracy in China in 1944—1946. The 1946 Political Consultative Conference]. Saratov, 1959. 144 p. (In Russ.).

Lukin A.V. Sovetskoye kitayevedeniye i politika [Soviet Sinology and Politics]. Vostok [East], 1991, no. 2, p. 144—152. (In Russ.).

Nikiforov V.N., Erenburg G.B., Yuryev M.F. Narodnaya revolyutsionnaya voyna v Kitaye [People's Revolutionary War in China]. Moscow, 1953. 144 p. (In Russ.).

Nikiforov V.N. Konets ocherkovogo etapa v izuchenii polukolonialnogo perioda v istorii Kitaya [The End of the Descriptive Stage in the Study of the Semicolonial Period of Chinese History]. NAA, 1961, no. 6, p. 160—165. (In Russ.).

Nikiforov V.N. Natsionalno-osvoboditelnaya voyna kitayskogo naroda protiv yaponskogo imperializma (1937—1945 gg.) [National Liberation War of the Chinese People Against Japanese Imperialism (1937—1945)]. Moscow, 1950. 32 p. (In Russ.).

Ocherki istorii Kitaya v noveysheye vremya [Essays on Contemporary History of China]. Ed. Perevertaylo A.S. Moscow, 1959. 696 p. (In Russ.).

Sapozhnikov B.G. Pervaya grazhdanskaya revolyutsionnaya voyna v Kitaye 1924—1927 gg. Voyenno-istoricheskiy ocherk [The First Civil Revolutionary War in China 1924—1927. Military Historical Essay]. Moscow, 1954. 100 p.

Titarenko M.L. Sovetskoye kitayevedeniye i perestroyka [Soviet Sinology and Perestroika]. PDV, 1989, no. 2. (In Russ.).

Tikhvinskiy S.L. Institut kitayevedeniya AN SSSR (1956—1960) [Institute of Sinology of the USSR Academy of Sciences (1956—1960)]. Institut Dalnego Vostoka: Gody, lyudi, trudy: informatsionno-bibliograficheskiy spravochnik [Institute of the Far East: Years, people, works: inf.-bibliogr. Handbook] Zhuravleva V.P., Ipatova A.S., Popova O.N. Moscow, 2006, p.17—29. (In Russ.).

Chernikova L.P. Istoriografiya, istochnikovedeniye [Historiography and Source Studies]. Sovremennaya nauchnaya mysl [Modern scientific thought], 2021, p. 158—174. (In Russ.).

Erenburg G.B. Ocherki natsionalno-osvoboditelnoy borby kitayskogo naroda v noveysheye vremya [Essays on the National Liberation Struggle of the Chinese People in Modern Times]. Ed. Guber A.A. Moscow, 1951. 238 p. (In Russ.).

Yuryev M.F. Rol revolyutsionnoy armii na pervom etape kitayskoy revolyutsii [The Role of the Revolutionary Army at the First Stage of the Chinese Revolution]. Ed. Erenburg G.B. Moscow, 1952. 142 p. (In Russ.).

Поступила в редакцию: 08.05.2026 Received: May 8, 2026
Принята к публикации: 31.08.2026 Accepted: Aug 31, 2026