

IN MEMORIAM

DOI: 10.48647/ICCA.2024.89.62.003

С.В. Уянаев, Е.И. Сафронова

ПАТРИОТ, УЧЕНЫЙ, ДИПЛОМАТ: К 90-ЛЕТИЮ АКАДЕМИКА М.Л. ТИТАРЕНКО

Аннотация. Статья посвящена памяти Михаила Леонтьевича Титаренко (27.04.1934—25.02.2016) — директора Института Дальнего Востока Российской Академии наук (ныне — Института Китая и современной Азии РАН), академика РАН, выдающегося ученого-востоковеда и деятеля государственного масштаба. В работе прослеживаются основные вехи жизненного и творческого пути М.Л. Титаренко, отмечаются ключевые темы его творческих поисков и предпринимается попытка охарактеризовать научный вклад М.Л. Титаренко в российское востоковедение.

Авторы делятся своими воспоминаниями о М.Л. Титаренко — руководителе и человеке, акцентируя мысль о том, что его личность можно наиболее точно охарактеризовать как «ученый-патриот, мудрый, неординарный человек, который, храня верность науке, умел достойно, самоотверженно и компетентно служить Государству Российскому».

Ключевые слова: М.Л. Титаренко, Китай, Россия, Евразия, АТР, теория евразийства, российско-китайское стратегическое партнерство, ИДВ/ИКСА РАН, международные отношения Китая, востоковедение.

Авторы: *Уянаев Сергей Владимирович*, кандидат исторических наук, заместитель директора Института Китая и современной Азии

РАН (адрес: 117997, Москва, Нахимовский пр-т, 32). ORCID: 0000-0002-5471-8224. E-mail: svuyav@yahoo.com

Сафронова Елена Ильинична, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра «Россия, Китай и мир» Института Китая и современной Азии РАН (адрес: 117997, Москва, Нахимовский пр-т, 32). ORCID: 0000-0002-4256-2381.

E-mail: safronova@iccaras.ru

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в Институте Китая и современной Азии РАН.

S.V. Uyanaev, E.I. Safronova

Patriot, scientist, diplomat: on the 90th anniversary of Academician M.L. Titarenko

Abstract. The article is dedicated to the memory of Mikhail Leontievich Titarenko (27.04.1934—25.02.2016), Director of the Institute of the Far Eastern Studies of the Russian Academy of Sciences (now the Institute of China and Contemporary Asia of the RAS), Academician of the RAS, an outstanding orientalist and statesman. The material traces the main milestones of M.L. Titarenko's life and creative path, highlights the key themes of his research and attempts to characterize M.L. Titarenko's scientific contribution to Russian Oriental studies.

The authors share their memories of M.L. Titarenko, a leader and a person, emphasizing the idea that his personality can most accurately be described as “a scientist-patriot, a wise, extraordinary person who, while remaining faithful to science, was able to serve the Russian State with dignity, dedication and competence.”

Keywords: M.L. Titarenko, China, Russia, Eurasia, Asia-Pacific region, theory of Eurasianism, Russian-Chinese strategic partnership, IFES/ICCA RAS, China's international relations, Oriental studies.

Authors: Sergey V. UYANAIEV, PhD (History), Deputy Director, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences (32, Nakhimovsky Ave., Moscow, 117997, Russian Federation). ORCID: 0000-0002-5471-8224. E-mail: svuyav@yahoo.com

Elena I. SAFRONOVA, PhD (Economics), Leading Research Fellow, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences (32, Nakhimovsky Ave., Moscow, 117997, Russian Federation). ORCID: 0000-0002-4256-2381. E-mail: safronova@iccaras.ru

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interests.

Support. The article was prepared at the Institute of China and Contemporary Asia of the RAS within the framework of the State assignment of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation.

27 апреля 2024 г. исполнилось 90 лет со дня рождения Михаила Леонтьевича Титаренко (27.04.2023—25.02.2016) — директора Института Дальнего Востока Российской Академии наук (ныне — Института Китая и современной Азии РАН), академика, международно известного советского и российского ученого — исследователя проблем Евразии и составляющих ее стран, в первую очередь — Китая, его внешней политики, философии и духовной культуры. М.Л. Титаренко творчески развил и исследования феномена евразийства, через призму которого он подверг глубокому анализу отношения России с ее дальневосточными соседями.

Если попробовать ассоциировать личность М.Л. Титаренко с каким-то конкретным понятием и/или определением, то, пожалуй, самым точным будет словосочетание *ученый-государственник и патриот*.

Начало пути: со словом «первый»

Для Михаила Леонтьевича Титаренко востоковедение стало не столько профессиональным поприщем, сколько любимым делом, которое он избрал еще в школьные и ранние студенческие годы. Избрал не из карьерных соображений, а по искреннему зову души.

Так, мальчик из алтайской глубинки в трудные и голодные послевоенные годы, «заразившись» интересом к Китаю, еще в школе выступал с докладами о революционной борьбе китайских коммунистов. Затем он развил этот интерес в педагогическом училище, где вместе с первыми знаниями о древних китайских философах получил рекомендацию для поступления на философский факультет МГУ.

А разве не уникально его письмо Го Можо — китайскому писателю, поэту, историку и философу, которое второкурсник Миша Титаренко отправил адресату как автору тронувшей его статьи? И лишь получив неожиданный и при этом теплый ответ, обнаружил, что он состоит в переписке не просто с ученым, а с... президентом Академии наук КНР(!).

В феврале 1957 г. студент уже 4-го курса Михаил Титаренко был включен в *первую*, небольшую группу стажеров, направленную в Китай.

А через полтора года «Миша тунчжи» стал первым и единственным иностранцем, который добровольно на семь месяцев присоеди-

нился к сокурсникам по философскому факультету университета Бэйда, командированным на работу в далекую хэбэйскую деревню согласно развернутому тогда в стране лозунгу «Учиться у крестьян».

Потом, в 1962 г., был *диплом № 1*, врученный студенту-иностранцу, окончившему философский факультет Фуданьского университета в Шанхае. Запись в документе гласила: «Вручается гражданину СССР товарищу Мише». Лишь позднее курьез был исправлен.

Этот опыт позволил Михаилу Титаренко глубоко узнать Китай изнутри. Не только с точки зрения погружения в глубины народной жизни, но и с позиции профессионального проникновения в таинство древней китайской философии, а значит — и тех «приводных механизмов», которые определяют многие современные идеологические и политические явления в КНР, а на деле коренятся в китайской традиционной культуре и мировоззрении.

Содержание и ценность этого накопленного «багажа» делают понятной логику дальнейших важных перемен в жизни молодого специалиста. Это были перемены, которые всего за 3—2 года вместили работу и в Генконсульстве в Шанхае, и в Посольстве в Пекине, защиту диссертации на философском факультете МГУ, подготовку ряда знаковых аналитических записок о развитии политико-идеологических процессов в Китае, которые легли на стол высоких государственных руководителей, и, наконец, приглашение в 1966 г. на должность в Отдел ЦК КПСС, где М.Л. Титаренко проработал до 1985 г.

Невозможно перечислить заслуги академика в годы последующего руководства Институтом Дальнего Востока АН СССР/РАН, к деятельности которого он был причастен еще в период работы в ЦК КПСС. Достижения Михаила Леонтьевича получили достойное и подробное отражение в вышедшей в 2014 г. в издательстве «Форум» памятной коллективной монографии, посвященной его 80-летию, — «Китай на пути к возрождению. К 80-летию академика М. Л. Титаренко». В ней о Михаиле Леонтьевиче тепло и от души говорят его соратники, в том числе уважаемый А.И. Денисов — ранее чрезвычайный и полномочный посол РФ в Китае, а ныне — первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам. Книга содержит ценные сведения, касающиеся научного пути и трудов академика М.Л. Титаренко. Считаю подготовку этого труда большой творческой удачей Института.

Хотелось бы добавить и следующее: в 2012 г. первому соавтору этой статьи довелось вместе с академиком быть на презентации в Китайской академии общественных наук (КАОН) только что вышедшей

5-томной Духовной энциклопедии Китая, за которую Михаил Леонтьевич вместе с коллегами были удостоены Государственной премии РФ.

Китайские друзья-партнеры были глубоко впечатлены скрупулезностью и масштабом этой уникальной работы и особо отметили необычность того, что «на столь высоком профессиональном уровне о Китае говорят не китайские специалисты».

Ученый и государственный

Государственный подход, помноженный на энциклопедические знания, профессиональный и в то же время от природы философский склад мышления, а также опыт партийной и дипломатической работы — всё это сформировало у М.Л. Титаренко стойкое убеждение, что интересы Отечества могут быть обеспечены благодаря глубокому осознанию евроазиатской идентичности России и соответственно — путем соразмерного и результативного развития внешнеполитического курса нашей страны на восточном направлении.

Академика Титаренко с полным основанием причисляют к активным сторонникам теории *нового евразийства*. Смысловой стержень этой теории Михаил Леонтьевич видел в реализации Россией роли «красной нити», пролегающей через весь Евразийский континент, «связующего звена» между его противоположащими политико-экономическими пространствами. Роли, естественной уже в силу географической данности и законов мировой политики, учитывающих геостратегическое положение России, и «функции», способствующей гармонизации и взаимопониманию евразийских цивилизаций. Эти мысли, высказанные академиком много лет назад, сегодня не могут не вызывать ассоциаций с выдвинутой Россией идеей Большого евразийского партнерства.

Как разработчик концепции *нового евразийства* и продолжатель классической *теории евразийства* XIX — начала XX в. (В.И. Вернадского, М.Л. Гумилёва и других выдающихся русских ученых), М.Л. Титаренко сформулировал понятие «феномен новой Евразии» XXI в., который он трактовал с позиций синтеза опыта цивилизаций, определил страновые, региональные и глобальные измерения *нового евразийства* (см.: [Титаренко М.Л., 2007]; [Титаренко М.Л., 1998]). Он обосновал базовый методологический принцип *нового евразийства*, основанный на трех ключевых характеристиках: 1) транснациональный характер субъектов и объектов евразийства; 2) усиление процессов самоопределения этно-национальных культур в современную

эпоху и сохранение их особенностей как реакции на глобализационные процессы; 3) наличие механизмов для «симфонизации культур».

В практическом плане М.Л. Титаренко связывал евразийскую стратегию России с поиском оптимального алгоритма отношений с большими и малыми странами Центральной, Восточной, Южной Азии и Среднего Востока, развитием интеграционного, экономического и военно-политического сотрудничества (подробнее см.: [Лузянин С.Г., с. 176, 177]).

Плодотворное использование геостратегического положения России, определяющего евразийское «лицо» страны, виделось Михаилу Леонтьевичу ключевым элементом внешнеполитической стратегии РФ, исходящим из того, что Восточная Азия — это не только сопредельная территория, но и регион межцивилизационного взаимодействия и взаимовлияния.

Академик подчеркивал необходимость модернизации и совершенствования связующей транспортной инфраструктуры, топливно-энергетической сети, укрепления промышленной и сельскохозяйственной базы российских дальневосточных районов. Он отмечал полезность и актуальность осуществляемых практических мер, направленных на улучшение климата для иностранных инвестиций, присоединения России к зонам свободной торговли, охватывающим все новые и новые пространства в Восточной и Юго-Восточной Азии [Титаренко М.Л., 2014, с. 21]. В свою очередь, интеграцию с азиатскими соседями ученый рассматривал в качестве серьезного ресурса для роста экономики РФ и особенно — российского Дальнего Востока, который, обладая гигантскими запасами ценнейших природных богатств, представляет собой обширные, но зачастую неосвоенные пространства.

РФ и Китай в АТР. Вопросы безопасности в Евразии были объектом пристального внимания М.Л. Титаренко как ученого-аналитика и гражданина. Важные периоды его академической деятельности совпали со временем подъема роли и значения в международной жизни Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Представляя собой мощное средоточие мировых политических, экономических и людских ресурсов, АТР зримо поднимается на уровень ключевого «полюса» формирующегося многополярного миропорядка и «локомотива» глобального развития. Быстрый рост в АТР мировых и региональных «центров силы» происходит при опоре на интенсивные процессы экономической интеграции.

М.Л. Титаренко подчеркивал готовность России внести свой вклад в *формирование в АТР новой, полицентричной и транспарентной архитектуры безопасности и сотрудничества*. Он полагал, что двигать-

ся к этому следует поэтапно, опираясь на хорошо зарекомендовавшие себя внеблоковые многосторонние организации и форумы (АТЭС, АСЕАН, АРФ и др.). Однако его обеспокоенность вызывало отсутствие универсальной системы безопасности АТР, в задачу которой входило бы комплексное рассмотрение политических, экономических проблем и проблем безопасности и которая была бы наделена соответствующими полномочиями для их решения. Работа этой системы могла бы содействовать сглаживанию высокого конфликтного потенциала в АТР, подпитываемого внутривнутрирегиональными территориальными спорами¹. В этом контексте академик полагал весьма важным и предпочтительным создание универсального новаторского механизма, основанного на принципах неделимой безопасности, утверждения мер доверия, укрепления механизмов превентивной дипломатии и урегулирования конфликтов.

Еще десятилетия назад М.Л. Титаренко отмечал, что сдерживающим фактором укрепления региональной безопасности и взаимодоверия является военное присутствие США, которые разместили сильную военную группировку на территории АТР.

И Россия, и Китай сталкиваются с мощной системой военных союзов, действующих под эгидой США, решительно выступают против попыток навязать миру одномерные подходы к международным делам, отстаивают принципы многополярности. Взаимодействие России и Китая на международной арене является эффективным фактором, ограничивающим претензии США на единоличное управление мировыми процессами, а также ключевым обстоятельством, способствующим упрочению национальной безопасности двух стран и расширению экономического присутствия России в АТР, а также подъему Сибири и Дальнего Востока².

Академик предвидел, что поскольку Соединенные Штаты твердо намерены вернуть себе лидирующую роль в Восточной Азии и АТР в целом, то они будут и дальше укреплять союз с Японией и его другими традиционными союзниками в АТР, опираясь на свою военную мощь. Вашингтон уже давно убедился, что ни Москва, ни Пекин не будут поступаться в угоду США своими политическими и экономическими позициями, подстраиваться под американские и западные воз-

¹ Проблемы безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе и позиция России. Выступление академика М.Л. Титаренко на конференции в СПбГУ 6 апреля 2012 г.

² Великие державы в регионе Северо-Восточной Азии. Выступление директора ИДВ РАН, академика М.Л.Титаренко на открытии конференции в Институте СВА Тяньцзинской академии общественных наук КНР (8 июня 2010 г.).

зрения в проведении своей внутренней политики. И время подтверждает это мнение.

Ныне расширяется сеть военных союзов, возглавляемых США, сохраняется стратегическая и тактическая система ПРО, размещаемая на западном побережье США, Аляске, американских островных владениях, на кораблях ВМС США, на территории Японии, Южной Кореи, Австралии, Тайваня. Все это происходит при акцентировании в американских военных доктринах права на нанесение первыми «упреждающего» ядерного удара.

Отмечая нарастание угроз безопасности в Евразии, М.Л. Титаренко подчеркивал и значение интеграционных факторов на континенте. Так, он констатировал, что быстрый рост глобальных и региональных центров силы в лице Китая и других стран, добывающихся лидирующих позиций в формирующейся новой региональной архитектуре, сопровождается углублением экономической интеграции, поисками эффективной модели взаимодействия, в том числе на путях формирования зон свободной торговли, которые могут распространиться практически на весь регион. Все это катализирует важнейшие процессы в АТР, где происходит стратегическая перегруппировка сил, а Восточная Азия становится одними из главных полюсов формирующегося нового многополярного миропорядка (подробнее см.: [Титаренко М.Л., 2012]).

Михаил Леонтьевич отмечал, что Китай, дистанцируясь от идей доминирования или гегемонизма, выстраивает свой привлекательный и позитивный образ в мире, предоставляет возможности для развития другим малым и большим народам и государствам. Эту особенность линии КНР академик видел как производную китайской модели модернизации и реформ, основанной на «научной теории развития» и неприятии идей превосходства одних стран над другими. Освещение «теории социализма и развития», которую М.Л. Титаренко считал мировоззренческим основанием проводимой в КНР политики реформ, стало важным вектором творчества ученого.

Российско-китайское партнерство и стратегическое взаимодействие

Для Михаила Леонтьевича свидетельства уходящих вглубь истории связей между российским и китайским народами служили доказательствами традиционной взаимной симпатии и уважения между нашими странами. Академик полагал, что российско-китайские свя-

зи детерминированы исторически и уже в силу этого должны добрососедски наращиваться и развиваться. И этому нет разумной альтернативы.

М.Л. Титаренко считал российско-китайское партнерство и стратегическое взаимодействие мощным фактором упрочения безопасности нашей страны, ее позиций в Азиатско-Тихоокеанском регионе, фактором поддержания территориальной целостности и РФ, и Китая, а также одной из несущих опор современного миропорядка.

Этим академик обосновывал принципиальную важность дальнейшего углубления российско-китайского взаимодействия, отмечая, что предпосылкой расширения взаимодействия двух стран выступает объективное совпадение интересов и позиций России и Китая по многим международным вопросам.

В своей книге «Геополитическое значение Дальнего Востока. Россия, Китай и другие страны Азии» [Титаренко М.Л., 2008] ученый выделил пять предпосылок успешного стратегического партнерства РФ и КНР.

1. Развивая отношения с КНР, Россия учитывает неуклонно растущую совокупную мощь Китая и быстрое превращение его в одну из мировых сверхдержав. РФ ценит сотрудничество с Китаем — авторитетным членом мирового сообщества, а Китай взаимно уважает роль и интересы России на международной арене.

2. Чтобы поддержать высокие темпы своего развития, КНР необходимо значительное количество энергоресурсов, для получения которых она налаживает сотрудничество с различными странами, в том числе с Россией.

3. Структура экономики, структура рыночного спроса и предложения товаров у России и Китая по многим показателям являются взаимодополняющими, а не конкурирующими.

4. Взаимодополняющими по ряду направлений являются и стратегии двух стран в экономическом развитии Сибири и Дальнего Востока России, с одной стороны, а также подъема районов китайского Запада и старой индустриальной базы на Северо-Востоке КНР — с другой.

5. В формате двусторонних связей Россия учитывает активный интеграционный опыт КНР в АТР в плане стремления РФ также расширить свое политико-экономическое присутствие в Азии и на Тихом океане (приводится по: [Лузянин С.Г., с. 181]).

В статье, написанной в соавторстве с В.Е. Петровским, Михаил Леонтьевич подчеркивал, что «Россия и Китай создали новую модель отношений между странами с различными социально-экономиче-

скими системами.... Российско-китайские отношения являются важнейшим фактором мира и стабильности в АТР и в мире в целом. Между двумя странами установилась атмосфера подлинного доверия и взаимопонимания, настоящее равноправное партнерство, не направленное против какой-либо третьей стороны и способное стать образцом межгосударственных отношений двух крупных соседних держав в XXI веке». И далее: «Россия и Китай — несущие опоры многополярной международной конструкции, равно заинтересованные в ее стабильности и устойчивости. Сфера близости или совпадения их интересов существенно шире сферы возможных разногласий или несовпадений. Российско-китайское стратегическое партнерство из политической декларации последовательно трансформируется в конкретную политическую практику, в том числе в крупные совместные международные инициативы по упорядочению и гармонизации международных отношений, формированию многополярности, отстаиванию принципов международного права и Устава ООН, противодействию политике гегемонизма и диктата» [Титаренко, Петровский, с. 17].

Основой для формирования новой платформы отношений России и ее партнеров по нарождающемуся миропорядку академик называл «взаимное уважение выбора друг друга и невмешательство во внутренние дела, поддержание атмосферы доверия, равноправного взаимодействия и сотрудничества», подчеркивая, что это не союзнические отношения, ибо они не направлены против какой-либо третьей державы. «Фактор всеобъемлющего стратегического партнерства и взаимодействия играет синергетическую роль резонатора, объективно способствующего росту глобального влияния и совокупной мощи, безопасности и стабильности каждого из партнеров как субъектов мировой политики» [Титаренко, Петровский, с. 27].

Отдавая дань чрезвычайной важности российско-китайского диалога, академик указывал на необходимость дружественного разрешения недопониманий, порой возникающих между двумя сторонами. В этом контексте он писал о важности неуклонного соблюдения Россией и Китаем принципов «взаимного учета и взаимного уважения интересов и выбора каждой из сторон, невмешательства во внутренние дела друг друга, доверительной открытости и взаимной терпимости. Но даже соблюдение вышеназванных принципов отнюдь не исключает возможности появления каких-либо неожиданных осложнений. Это ставит перед обеими сторонами важную, принципиальную задачу правильного отношения к возникающим различиям в подходах к текущим проблемам, дружеской терпимости к различиям в мен-

талитете и системе цивилизационных ценностей. Существование таких различий — это не угроза, а норма. При правильном подходе они становятся фактором взаимного обогащения, взаимной учебы. Тезис Конфуция о том, что человеколюбие проявляется в умении создавать гармонию различий, «единство различного», должен стать методологической основой в обеспечении и сохранении многообразия культур и талантов» [Титаренко, Петровский, с. 25].

Большой потенциал в деле укрепления стабильности и безопасности на пространствах Евразии академик видел в деятельности *Шанхайской организации сотрудничества* (ШОС) при условии существенной активизации и повышения ее роли в международных делах. Он ратовал за решительные меры по подъему экономической эффективности ШОС, реализации ее трансзиатских проектов, а также за превращение Организации в действенный инструмент урегулирования конфликтов на пространстве «классической» Центральной Азии, включая Афганистан¹. И многие его идеи получают свое воплощение в наши дни.

К несомненной заслуге Михаила Леонтьевича как ученого-государственника с полным правом можно отнести и его самоотверженную работу по запуску в начале XXI в. трехстороннего межгосударственного *диалогового механизма «Россия—Индия—Китай»* (РИК).

Реализуя на практике идеи академика Е.М. Примакова о стратегическом сотрудничестве трех стран, в 2000—2001 гг. Михаил Леонтьевич стал непосредственным организатором второй, академической переговорной дорожки по соответствующей проблематике. Созванная тогда на площадке Института Дальнего Востока РАН специальная конференция с участием известных политологов трех стран, в числе которых были крупные дипломаты, привела к согласованию базовых принципов и направлений взаимодействия. Эти наработки уже в 2002 г. открыли дорогу регулярным официальным трехсторонним переговорам на уровне глав МИД, а позднее — и на высшем уровне. С тех пор встречи ученых трех стран, где российскую сторону традиционно представлял ИДВ РАН во главе с академиком М.Л. Титаренко, проводились почти два десятка раз. Они обрели в механизме РИК роль самостоятельного элемента. Не раз доводилось наблюдать, с каким умением и тактом академик направлял русло порой непро-

¹ Международное значение сотрудничества России, Индии и Китая (РИК) и дальнейшие задачи трехстороннего взаимодействия. Доклад директора ИДВ РАН академика М.Л. Титаренко на 10-й трехсторонней встрече ученых России, Индии и Китая (Москва, 20—21 сентября 2010 г.)

стных дискуссий, в том числе между китайскими и индийскими коллегам.

ИДВ РАН, проводя работу по научному сопровождению трехстороннего процесса, под руководством М.Л. Титаренко разрабатывал такие темы, как теоретическое обоснование места и роли РИК в мире, в том числе в качестве важного компонента полицентричного мироустройства; вклад РИК в построение надежной архитектуры безопасности и сотрудничества в АТР; формулирование концептуальных подходов к центральноазиатскому урегулированию, путям восстановления мира и стабильности в Афганистане, содействия его социально-экономическому возрождению; нормализация обстановки вокруг Ирана, крайне важная для трех государств как ближайших его соседей; подготовка предложений по стратегическим вопросам безопасности, мерам борьбы с терроризмом, пресечению наркотрафика; обеспечение энергетической безопасности, выработка стратегии в связи с нарастающей угрозой природных катаклизмов¹.

Скажем больше: именно РИК стал предтечей выдвинувшегося сегодня на политическую авансцену *объединения БРИКС* — уникальной международной структуры, важность которой не раз справедливо отмечал министр иностранных дел РФ С.В. Лавров. И не случайно именно М.Л. Титаренко возглавил в 2011 г. Научный совет российского Национального комитета исследований БРИКС.

Академик Титаренко дал четкую прогностическую оценку роли БРИКС практически сразу после образования этого форума, подчеркнув, что сотрудничество в его рамках открывает значительные возможности для укрепления международных позиций России, построения многополярного, справедливого и демократичного мира. И наши дни подтверждают рост значения БРИКС как фактора формирования нового миропорядка.

Важным направлением научных исследований М.Л. Титаренко неизменно оставались *философия и культура Китая*.

Анализируя традиционные философские доктрины средневекового китайского общества, М.Л. Титаренко отмечал, что помимо конфуцианства в национальном самосознании Китая были закреплены и другие воззрения, обретшие особое звучание именно в цивилизационном плане. Особенно это было свойственно концепции *дэ чжи*,

¹ Международное значение сотрудничества России, Индии и Китая (РИК) и дальнейшие задачи трехстороннего взаимодействия. Доклад директора ИДВ РАН академика М.Л. Титаренко на 10-й трехсторонней встрече ученых России, Индии и Китая (Москва, 20—21 сентября 2010 г.)

т. е. идее гуманного правления, обосновывающей синергию политики, нравственности и гуманности. Академик полагал, что принципы *дэ чжи* помогают понять внутреннюю логику восточных общественно-политических систем и моделей с позиций демократии, а не теократии и тоталитаризма, которые предлагаются западному экспертному сообществу в качестве основной версии политической традиции Востока (приводится по: [Лузянин С.Г., с. 177]).

Идея соразвития и не только

Как уже отмечалось, в своих работах академик последовательно отстаивал идею о том, что задачу возрождения России, в частности в Сибири и на ее Дальнем Востоке, наша страна наиболее эффективно может решать при тесном взаимодействии со странами АТР, прежде всего с Китаем.

Рассмотрению этой идеи была прямо посвящена одна из монографий М.Л. Титаренко — «Россия—Китай 2050: стратегия соразвития», написанная совместно с членом-корреспондентом РАН Б.Н. Кузьком [Кузык Б.Н., Титаренко М.Л., 2006]. Об этом же была и последняя экспертная записка Михаила Леонтьевича, отправленная непосредственно в адрес президента В.В. Путина в апреле 2014 г., когда в стране впервые после крымских событий и начала западной санкционной войны серьезно зазвучала тема «поворота России на Восток».

Тогда, 10 лет назад, в чем-то опережая время, академик формулировал предложения по дальнейшему расширению российско-китайского сотрудничества. В том числе в широко звучащей сейчас энергетической сфере, а также в области совместной борьбы против искажения итогов Второй мировой войны. При этом академик предлагал уделить внимание адекватной оценке того крупного вклада, который внес Китай в победоносное завершение Второй мировой войны. Китай, который в отличие от крупных стран Европы не капитулировал перед агрессором — в данном случае перед милитаристской Японией, объективно снизил вероятность ее вступления в войну против СССР.

В заключение хотелось бы привести и такие примечательные факты из жизни М.Л. Титаренко:

Одной из великих цитат, наиболее почитаемых Михаилом Леонтьевичем, было знаменитое изречение М.В. Ломоносова о том, что «российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном». В нем академик видел подтверждение и обоснование своих евразий-

ских взглядов. А когда Михаил Леонтьевич поручил первому соавтору собрать материалы о связях с Китаем Л.Н.Толстого и А.С. Пушкина, то это стало откровением для многих. Не боясь быть «казненными» за литературное дилетантство, скажем, что лишь тогда мы узнали о горячем, но не реализованном стремлении великого поэта побывать «у подножья стен великого Китая», о его знакомстве с Н.Я. Бичуриным (в монашестве о. Иакинф)¹, к которому Пушкин просился в духовную миссию в Китай, но получил отказ от А. Бенкендорфа.

Что еще вспоминается из личного общения с академиком? Пожалуй, его энергия, целеустремленность и последовательность. А эти качества, повторим, были возвращены благодаря уникальному опыту, накопленному М.Л. Титаренко на пути его жизненного и профессионального становления.

В 2012 г. от одного из наших дипломатов в Пекине довелось услышать такое суждение: «В Китае больше всего знают двух россиян — Владимира Владимировича Путина и Михаила Леонтьевича Титаренко». Однако вряд ли сам Михаил Леонтьевич был бы рад слушать о себе панегирики. Близко знавшие его люди помнят академика скромным человеком, чуждым самолюбованию.

М.Л. Титаренко бывал эмоционален и напорист в порой возникавших дискуссиях с китайскими учеными. А иногда и горяч в оценках при общении с институтскими коллегами. Но то, что убежденный сединой и облеченный многими регалиями человек не считал для себя зазорным открыто принести уместные извинения, делает его личность понятной, близкой, а потому еще более притягательной.

Давняя и твердая убежденность М.Л. Титаренко в необходимости тесного взаимодействия с великим Китаем — страной, которую он знал изнутри и искренне любил, укреплялась благодаря выстраданному евразийству его взглядов на проблемы международного бытия. Можно сказать, что ученый, будучи неустанным поборником сотрудничества и дружбы между нашими государствами и народами, в этом смысле был и патриотом Китая.

На протяжении тех десятилетий, когда соавторам данной статьи довелось работать рядом с М.Л. Титаренко, мы видели неординарного, мудрого человека, который, храня верность науке, умел достойно, самоотверженно и компетентно служить Государству Российскому.

¹ Архимандрит Русской православной церкви; востоковед и путешественник, знаток китайского языка, один из основоположников русской синологии, первый китаевед, получивший общеевропейскую известность [Церковный некрополь. URL: <http://church.necropol.org/bichurin.html> (дата обращения: 14.05.2024)].

Библиографический список

Китай на пути к возрождению: К 80-летию академика М. Л. Титаренко / ред. С.Г. Лузянин. М.: Форум, 2014. 512 с.

Кузык Б.Н., Титаренко М.Л. Китай—Россия 2050: Стратегия соразвития. М.: Российская акад. наук, Ин-т Дальнего Востока РАН, Ин-т экономических стратегий РАН, 2006. 652 с.

Лузянин С.Г. «Титаренко М.Л. Геополитическое значение Дальнего Востока. Россия, Китай и другие страны Азии. М.: Памятники исторической мысли, 2008. 624 с.» // Проблемы Дальнего Востока. 2009. № 2. С. 176—281.

Титаренко М.Л. Геополитическое значение Дальнего Востока. Россия, Китай и другие страны Азии. М.: Памятники исторической мысли. 2008. 624 с.

Титаренко М.Л. Евразийство и цивилизованность // Проблемы реинтеграции постсоветского пространства: экономические и политические аспекты. Том III. М.: Клуб «Реалисты», 2007.

Титаренко М.Л. Россия и ее азиатские партнеры в глобализирующемся мире: стратегическое сотрудничество: проблемы и перспективы. Москва: Форум, 2012. 543 с.

Титаренко М.Л. Россия лицом к Азии. М.: Республика, 1998. 320 с.

Титаренко М.Л. Участие России в решении проблем безопасности и сотрудничества в Восточной Азии // Пути укрепления безопасности и сотрудничества в Восточной Азии: материалы совместного российско-вьетнамского исследования. Москва: ИДВ РАН, 2014. С. 7—20.

Титаренко М.Л., Петровский В.Е. Россия и Китай как опоры нового мирового порядка // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2015. Выпуск XX. С. 7—28.

References

Kitaj na puti k vozrozhdeniyu: K 80-letiyu akademika M. L. Titarenko / red. S.G. Luzyanin (2014) [China on the path to revival: To the 80th anniversary of academician M.L. Titarenko / ed. S.G. Luzyanin], *Moscow: Forum PH*, 512 p.

Kuzyk, B.N.; Titarenko, M.L. (2006). Kitaj-Rossiya 2050: Strategiya sorazvitiya [China-Russia 2050: Co-development strategy], *Moscow: Institute of the Far Eastern studies of the RAS, Institute of Economic Strategies of the RAS*, 652 p. (In Russian).

Luzyanin, S.G. (2009). «Titarenko M.L. Geopoliticheskoe znachenie Dal'nego Vostoka. Rossiya, Kitaj i drugie strany Azii. Moscow: Pamyatniki istoricheskoy mesli, 2008. 624 pp.» [Titarenko M.L. Geopolitical significance of the Far East. Russia, China and other Asian countries, Moscow: Monuments of Historical Thought, 2008. 624 pp.], *Far Eastern Affairs*: 2: 176—281. (In Russian).

Titarenko, M.L. (1998). Rossiya licom k Azii [Russia faces Asia]. *Moscow: Respublika PH*, 320 p. (In Russian).

Titarenko M.L. (2007). Evraziystvo i civilizacionnost' [Eurasianism and civilization], *Problemy reintegracii postsovetskogo prostranstva: ekonomicheskie i politicheskie aspekty* [Problems of reintegration of the post-Soviet space: economic and political aspects], Vol. III. Moscow: Club "Realisty". (In Russian).

Titarenko, M.L. (2008). Geopoliticheskoe znachenie Dal'nego Vostoka. Rossiya, Kitaj i drugie strany Azii [Geopolitical significance of the Far East. Russia, China and other Asian countries.], *Moscow: Pamyatniki istoricheskoy mysli*, 624 p. (In Russian).

Titarenko, M.L. (2012). Rossiya i ee aziatskie partnery v globaliziruyushchemsya mire: strategicheskoe sotrudnichestvo: problemy i perspektivy [Russia and its Asian partners in a globalizing world: strategic cooperation: problems and prospects], *Moscow: Forum PH*, 543 p. (In Russian).

Titarenko, M.L. (2014). Uchastie Rossii v reshenii problem bezopasnosti i sotrudnichestva v Vostochnoj Azii [Russia's participation in solving problems of security and cooperation in East Asia], *Puti ukrepleniya bezopasnosti i sotrudnichestva v Vostochnoj Azii: materialy sovmestnogo rossijsko-v'etnamskogo issledovaniya* [Ways to strengthen security and cooperation in East Asia: materials of a joint Russian-Vietnamese study], *Moscow: IFES RAS*: 7–20. (In Russian).

Titarenko, M.L.; Petrovskiy, V.E. (2015). Rossiya i Kitaj kak opory novogo mirovogo poryadka [Russia and China as pillars of the new world order], *Kitaj v mirovoj i regional'noj politike. Istoriya i sovremennost* [China in World and Regional Politics. History and Modernity]: XX: 7–28. (In Russian).