

Шэнь Юаньин
Пекинский педагогический университет
Вэй Жэнь
Пекинский педагогический университет/МГУ

«Бытие и Время» и «Чжуан-цзы»:
ценность «существования»

申元璜、尉然
北京师范大学 哲学学院、北京师范大学文学院、
莫斯科国立大学语文系 研究生

《存在与时间》和《庄子》论“存在物”的价值

Аннотация. 《庄子》哲学与《存在与时间》有相似之处。二者都认为存在物总是存在于由诸多存在物构成的世界整体中，存在物的价值也在这个整体中被实现。同时，存在物的存在和价值在源头处是合一的。当然，二者也有根本不同。《存在与时间》中“价值”相当于存在物确定的类本质，具体情境只能影响价值的实现程度。这可以视为“把价值当作存在”。《庄子》中存在物的“存在”本身具有价值，但存在物价值的具体内容不确定，这可以视为“给存在赋予价值”。二者的差异使得海德格尔认为西方文明可以借鉴东方智慧，但西方文明的问题还需要从自身寻找解决之道。

Ключевые слова: 存在 价值 存在与时间 庄子.

Shen Yuanying, Wei ran
School of Philosophy, Beijing Normal University

Being and Time and Village on the Value of “existence”

Abstract. There are similarities between the philosophy of *Being and Time* and *Village*. Both believe that Being always exists in the world's whole, which consists of many Beings, and that the value of Being is realized in this whole. At the same time, the existence and value of Being are united at the source. Of course, the two are also fundamentally different. In *Being and Time*, “value” corresponds to the determined class of essences of beings, and specific situations can only affect the degree of realization of value. This can be seen as “treating value as existence”. In *Village*, the “existence” of existence itself has value, but the specific content of the value of existence is uncertain, which can be regarded as “giving value to existence”. The difference between the two makes Heidegger think that Western civilization can learn something from the wisdom of the East, and the problems of Western civilization need to be solved by cultural communication.

Keywords: Being, Value, Being and Time, Chuang Tzu.

1930年10月海德格尔在不来梅做了题目为《真理的本性》的演讲。次日在克尔勒家中举办讲座时引用《庄子·秋水》进一步说明他的观点。[Guenther Neske, 1977,183—184] 1945年春，海德格尔在写给家人的信中提及《庄子·外物》“无用之用”的寓言使自己对“存在者与存在之区分”获得更深理解。[W.Homolka, A.Heidegger(Hg.),2016,124] 1946年，他写信给家人要求把卫礼贤翻译的德文版《庄子》带给他，以便于翻译《老子》。[W.Homolka, A.Heidegger(Hg.),2016,139] 不少学者据此认为海德格尔在中后期受到《庄子》哲学的影响。其实，二十世纪初德国曾有一波“中国热”，海德格尔的早期著作中就有《庄子》哲学的影响痕迹。另外，海德格尔1966年接受《明镜周刊》采访时表示，尽管他的精神接近道家，西方的精神革新显然不能通过引进东方的舶来品，基本上要靠自己的传统完成。因此，海德格尔哲学与《庄子》哲学存在根本的不同，其内在矛盾不能完全靠东方智慧解决。二者的异同在海德格尔早期代表作《存在与时间》和《庄子》对存在物价值的论述中有所体现。

一、《存在与时间》论存在物的价值

在《存在与时间》中，海德格尔将存在者分为“此在”和“非此在的存在者”。其中，“此在”是对人的特殊指称，具备两个独特性：其一是“此在”不是现成存在者，其存在对于本质有优先地位，其二是“此在”总是从其存在中领会到的可能性出发规定自身，而“非此在的存在者”按照范畴存在。[Martin Heidegger,1996,170—171]

本文所谓“存在物”在《存在与时间》中主要指“非此在的存在者”或者被当作“用具”的“此在”]海德格尔认为之前的哲学家都忽视了存在论问题，“存在”不是独立存在的实体，只能在存在者身上呈现。因此需要从对存在者的考察出发解决存在论问题，这便涉及到对存在者的价值的探索。

事实上，希腊人对存在者已经有所考察，但是希腊人没有澄清人类操劳打交道的对象（即用具）的实用性质，而把这些对象看作纯粹的物。[Martin Heidegger,1996,69]

由此我们可以看到，《存在与时间》中“非此在的存在者”的价值，相当于用具的上手性质，即这一类存在物的本质。用具的价值包含在存

在之中，只是其呈现状态根据所处的整体情景有所改变。另外，海德格尔所谓的世界是此在的世界，用具的上手性质以此在的操劳为前提。因此，存在者的价值必然是针对此在而言的。

二、《庄子》论存在物的价值

与《存在与时间》侧重论述不同，《庄子》主要通过寓言表达对存在物价值的理解。

《庄子·逍遥游》中惠子提出五石重的葫芦没有用处，就将其打碎了。庄子却说：“夫子固拙于用大矣。宋人有善为不龟手之药者，世世以泝泝絃为事。客闻之，请买其方百金。聚族而谋曰：‘我世世为泝泝絃，不过数金。今一朝而鬻技百金，请与之。’客得之，以说吴王。越有难，吴王使之将。冬，与越人水战，大败越人，裂地而封之。能不龟手一也，或以封，或不免于泝泝絃，则所用之异也。”[陈鼓应,2001,34]

其实个人和非人的存在物都属于广义上的“存在物”。《庄子》提出站在不同存在物的立场上，特定存在物的价值有所不同，所以不少学者认为《庄子》有价值相对主义倾向。“道，行之而成”说明道路是人通过走这一行为而形成的，“道路”可以视为价值标准的隐喻，不同的人可以走不同的路，不同的人也就可以有不同的价值标准，没有绝对的价值标准。这可以理解为“齐物论”。“道通为一”说明所有存在物都有积极价值和消极价值，始终处于成毁的流转之中。时空中的存在物整体没有至善或至恶，这可以理解为“齐万物”。因此，通达的人不将自己的成见寄寓在各物的功分上，而是因任自然的道理。“因己而不知其然，谓之道。”顺应自然的路径行走而不知其所以然，就是本体论意义上的“道”。没有绝对的价值标准，没有绝对的价值物，存在物作为“道”的部分体现只要存在就有价值。人和其它存在物的价值都源于不可知的“道”，人类实现存在物价值的最佳方式是顺其自然，这可以理解为“齐物我”。

三、《存在与时间》和《庄子》的比较

通过上述分析，我们可以看到，《庄子》中存在物的价值根源于本体意义上的“道”，因而站在“道”的立场上任何存在物都是有价值的。与此同时，站在不同存在物的立场上，同一存在物的价值具有相对性。

有学者提出海德格尔和庄子认为物的意义就是其无用性，而且人无需对无用性担忧，因为这样才能避免对物本身意义的遮蔽。[彭富春,2012,218]实际上这一论断有待商榷，因为“无用性”在《存在与时间》和《庄子》的语境中可以有不同理解。《存在与时间》中用具的上手性质始终存在，上手性质的呈现程度由用具所处的情景决定。特殊的现成在手状态下，用具可能是“无用的”。“有用”与“无用”和价值的实现程度相关，不改变存在物价值的具体内容。《庄子》中存在物的价值不以人类为中心，存在物对于人“无用”时，对于存在物自身和作为本体的“道”而言仍然是有价值的。“有用”与“无用”是站在人的立场上的，不改变存在物有价值这一事实。

也许《存在与时间》和《庄子》用不同的方式肯定存在物有价值又保证存在物价值的灵活性，意在分别反对中西文化传统中的价值本质主义，同时又不至流于价值虚无主义。不过《存在与时间》的架构似乎有不足之处。一方面认为“存在”作为最普遍的概念不是最高范畴，对“存在”的认识只能通过生存领会不能通过定义得到[Martin Heidegger,1996,3—4]，而领会的内容可能是模糊的。另一方面认为存在物有确定的上手性质，此在通过本质直观可以认识存在物的本质。这样，“存在”与“存在物”之间总包含无限的距离，“价值”找不到恒定的形而上支点。或许正是因为这个原因，海德格尔在1966年接受《明镜杂志》采访时会认为“只有一个上帝能救我们”[孙周兴,1996,1289]，因为没有特定形象、有创造力且独立永自存的“上帝”，可以既开启和维持存在物的存在，又能给作为存在物类本质的价值以形而上奠基。

Библиографический список

1. Erinnerung an Martin Heidegger, ed. Guenther Neske, Pfullingen: Neske, 1977.
2. Martin Heidegger, translated by Joan Stambaugh: State University of New York Press, 1996.
3. W. Homolka, A. Heidegger (Hg.), Heidegger und der Antisemitismus: Positionen im Widerstreit, Mit Briefen von Martin und Fritz Heidegger, Herder, 2016.
4. 陈鼓应《庄子今注今译》北京：商务印书馆，2001年。
5. 彭富春《论海德格尔》北京：人民出版社，2012年。
6. 孙周兴选编《海德格尔选集》上海：生活·读书·新知上海三联书店，1996年。