



# Налоги для иностранных компаний в России

№  
1

Ежемесячный обзор

## Языковая версия

- Русский
- Французский
- Китайский
- Арабский
- Английский
- Испанский

ЯНВАРЬ

2025

Налогообложение  
трансграничного рынка  
e-commerce: потенциальный  
перевод рынка на общие  
правила налогообложения

Налоговые риски  
использования ЗПИФ  
при структурировании выплат  
за рубеж

Реструктуризация займа



## Уважаемые коллеги!

Представляем вашему вниманию первый в 2025 году номер периодического обзора НКЦ, посвященный налогообложению иностранных компаний в России. В этом выпуске мы вновь обратили внимание на темы, которые волнуют международный бизнес в РФ.

В одном из материалов номера мы провели анализ налогообложения трансграничного рынка e-commerce. В последние годы этот рынок в России демонстрирует значительный рост. Пандемия COVID-19 стала катализатором данного процесса, побудив многих покупателей совершать покупки онлайн, а бизнес — адаптироваться и перестроиться под новые реалии.

Сейчас особое внимание уделяется правовому регулированию трансграничного рынка электронной коммерции, где всё ещё есть дискуссионные вопросы. Данный материал будет интересен компаниям, которые планируют расширять свою деятельность в интернете и хотят лучше понять особенности и перспективы законодательного регулирования трансграничной электронной торговли в России.

На страницах номера наши авторы разобрали актуальные налоговые риски использования закрытых паевых инвестиционных фондов (ЗПИФ) при структурировании выплат за рубеж. Чтобы эффективно управлять своими активами, физические и юридические лица прибегают к различным инструментам, одним из которых является ЗПИФ. С тонкостями данного процесса вы сможете познакомиться в нашем материале.

В рамках взаимодействия с нерезидентами стороны часто прибегают к совершению таких валютных операций, как предоставление займов. О возможностях и правилах реструктуризации таких займов можно узнать в нашей памятке.

Надеемся, что этот обзор будет полезным для вас.

С уважением,  
Кирилл Бабаев,  
президент НКЦ

# Содержание:

Налогообложение трансграничного рынка e-commerce: потенциальный перевод рынка на общие правила налогообложения _____	4
Налоговые риски использования ЗПИФ при структурировании выплат за рубеж _____	9
Реструктуризация займа _____	16
Анонс следующего номера _____	18



# Налогообложение трансграничного рынка e-commerce:

потенциальный перевод рынка на общие  
правила налогообложения



# Трансграничный рынок e-commerce

Трансграничный рынок электронной коммерции в России представляет собой сферу онлайн-торговли, которая охватывает сделки между продавцами и покупателями из разных стран. Этот сегмент рынка становится всё более актуальным в условиях глобализации и развития информационных технологий.

Рост трансграничной электронной коммерции обусловлен несколькими факторами:

- расширение ассортимента товаров и услуг, доступных для покупки онлайн;
- снижение стоимости доставки и упрощение процедур оформления заказов;
- повышение доверия потребителей к интернет-магазинам и платформам электронной коммерции.

По оценке Ассоциации компаний Интернет-торговли, (АКИТ), рост рынка электронной торговли за 11 месяцев 2024 года составил 40% в годовом выражении, достигнув 7,9 трлн руб. При этом 97% приходится на внутреннюю торговлю, а 241 млрд руб. составляет объём трансграничной торговли, то есть товаров, приобретаемых россиянами на зарубежных площадках<sup>1</sup>.

Следует отметить, что, несмотря на колоссальную разницу в объёмах, трансграничные площадки всегда будут использоваться как покупателями в личных целях, так и поставщиками товаров на внутренний рынок, учитывая более низкие цены на соответствующие товары на иностранных торговых площадках.

Таким образом, учитывая вышеизложенные тенденции, Правительство РФ заинтересовано в совершенствовании законодательного регулирования рынка трансграничной электронной торговли.

## Законодательное регулирование рынка трансграничного e-commerce

Сравнительно недавно был принят Федеральный закон от 29.05.2024 № 100-ФЗ (далее — «**ФЗ № 100**») о введении НДС для налогоплательщиков из стран Евразийского экономического союза (далее — «**ЕАЭС**»), которые торгуют через электронные площадки.

В законодательстве было введено понятие «электронной торговой площадки». Под электронной торговой площадкой понимается информационная система, функционирующая в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которой одновременно<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> <https://www.comnews.ru/content/237252/2025-01-21/2025-w04/1008/rezultaty-rossiyskogo-e-commerce-za-2024-g>

<sup>2</sup> Абзац 2, пп. 4, п. 1, ст. 147 НК РФ.

- доступны сервисы, позволяющие покупателям заказать товар;
- размещены условия оплаты и (или) организации оплаты товаров покупателем;
- размещены условия доставки и (или) организации доставки товаров покупателю.

До принятия ФЗ № 100 продажа субъектами хозяйственно-экономической деятельности из стран, входящих в ЕАЭС, товаров через «Интернет» посредством использования электронных торговых площадок российским физическим лицам **не облагалась НДС на территории России.**

Принятый закон внес поправки в ст. 147 НК РФ, предусматривающие, что товар, имеющий происхождение из стран ЕАЭС и реализуемый на электронной торговой площадке продавцом из этих государств, в момент получения его российским покупателем-физическим лицом **признается находящимся на территории России для целей НДС. Соответственно, НДС в такой ситуации подлежит уплате в бюджет РФ.**

Внесение изменений в налоговое законодательство позволило устранить неравенство в налогообложении при ведении торговли через электронные торговые площадки российскими продавцами и иностранными продавцами из других стран ЕАЭС, поскольку ранее у иностранных продавцов из ЕАЭС, в отличие от российских продавцов, НДС не начислялся.

Помимо этого, законом также установлены: (1) особенности постановки на учет в налоговом органе иностранных посредников, через электронные торговые площадки которых реализуются товары налогоплательщиков государств — членов ЕАЭС; (2) возможности использования личного кабинета иностранными посредниками для представления налоговой декларации по НДС и иных документов, а также (3) особенности получения от налогового органа документов (информации).

Если продажи построены на основе договоров комиссии, поручения, агентских договоров или иных аналогичных соглашений с иностранными продавцами, зарубежных или российских посредников будут признавать налоговыми агентами.

В частности, стоит отметить, что на текущий момент есть два разъясняющих письма ФНС России относительно возникновения НДС при реализации товаров иностранного происхождения через электронные торговые площадки.

Согласно Письму ФНС России от 30.07.2024 № СД-4-3/8619@ «О порядке постановки на учет иностранных организаций из ЕАЭС», прямо подтверждается обязанность по исчислению и уплате российского НДС при реализации продавцами из ЕАЭС товаров через сеть «Интернет» физическим лицам, получающим такие товары в РФ.

Заявление о постановке на учет и иные необходимые документы в налоговый орган могут быть представлены иностранными организациями по основанию, предусмотренному п. 4.6 ст. 83 НК РФ, в том числе в электронной форме через официальный сайт ФНС России без применения усиленной квалифицированной электронной подписи<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Абз. 4 п. 5.1 ст. 84 НК РФ.

ФНС России в вышеуказанном Письме подчеркнуло, что интерактивный сервис «НДС-офис иностранной организации» размещен на официальном сайте ФНС России. При этом в настоящее время сервис дорабатывается в целях обеспечения технической возможности постановки на учет иностранных организаций (ИП) из ЕАЭС, осуществляющих реализацию товаров физическим лицам через (1) собственные интернет-магазины, через (2) торговые площадки, посредством которых реализуются товары иностранных продавцов из ЕАЭС.

В другом своем разъяснении ФНС России указало, что в налоговую базу подлежат включению все суммы оплаты (частичной оплаты) реализованных товаров, полученные российскими «маркетплейсами» в истекшем налоговом периоде, независимо от того, когда состоялось фактическое получение товаров покупателем — физическим лицом. В частности, к этим суммам относится оплата (частичная оплата) в счет предстоящих поставок товаров<sup>4</sup>.

Какая-либо судебная или иная правоприменительная практика на текущий момент отсутствует в силу сравнительно недавнего принятия и закрепления изменений в налоговом законодательстве.

<sup>4</sup> Письмо ФНС России от 14.10.2024 N СД-4-3/11667@ «О налоге на добавленную стоимость».

Таким образом, на текущий момент иностранные поставщики из стран ЕАЭС являются плательщиками НДС в РФ при условии, что товар реализуется через сеть «Интернет» физическим лицам, получающим такие товары в РФ. В зависимости от ситуации уплачивать НДС будет либо непосредственно сам иностранный продавец, либо налоговый агент — иностранный или российский посредник (при использовании агентской схемы взаимодействия).

## Новые законодательные инициативы Правительства РФ

«Выделение Интернет-торговли в отдельный вид деятельности на уровне Евразийского экономического союза (ЕАЭС), по мнению российского Минфина, даёт основания для применения к ней общих правил налогообложения, включая взимание НДС со всех реализуемых электронными магазинами товаров из-за рубежа», — с таким заявлением на Московском финансовом форуме (далее — «МФФ») в 2024 году выступил заместитель министра финансов РФ Алексей Сазанов<sup>5</sup>.

На текущий момент приобретаемые в третьих странах (не входящих в ЕАЭС) через электронные площадки товары приравнены к вещам для личного пользования и не облагаются НДС.

Учитывая, что значительное количество товаров приобретается физическими лицами на иных торговых площадках (например, Китая — (1) Alibaba; (2) Taobao; (3) 1688 и др.), Минфин считает, что необходимо распространить взимание НДС на данные покупки.

<sup>5</sup> [https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id\\_4=39376-aleksei\\_sazanov\\_neobkhodimo\\_ustranit\\_disbalans\\_v\\_regulirovanii\\_tovarov\\_internet-torgovli\\_i\\_traditsionnoi\\_roznitsy](https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=39376-aleksei_sazanov_neobkhodimo_ustranit_disbalans_v_regulirovanii_tovarov_internet-torgovli_i_traditsionnoi_roznitsy)

Как рассказал на МФФ заместитель министра финансов РФ Сазанов, Минфин предлагает «не устанавливать никаких предельных порогов, то есть прямо с нуля в отношении товаров электронной торговли взимать НДС».

Фактически, речь идет о введении НДС на все товары e-commerce независимо от их стоимости. Администратором налога выступит ФНС, а система взимания будет выстроена таким образом, «чтобы электронные площадки, через которые реализуется товар электронной торговли, либо, если это сайты самих продавцов, то сами продавцы вставляли на налоговый учет в личном кабинете налогоплательщика и, соответственно, как в общем порядке, сдавая налоговую декларацию в онлайн, уплачивали бы НДС со всех продаж товаров электронной торговли российским покупателям».

На наш взгляд, данная инициатива с высокой долей вероятности будет принята Правительством РФ и законодательно урегулирована, но, возможно, с определенными послаблениями, которые предложат общественные объединения и бизнес-сообщество (Общественная палата, Российский союз промышленных предприятий и др.), чтобы не допустить резкого роста цен.







# Налоговые риски использования ЗПИФ

при структурировании выплат за рубеж



# Налоговые риски ЗПИФ при выплатах за рубеж

Для целей эффективного управления активами физические и юридические лица используют различные механизмы, один из которых — закрытый паевой инвестиционный фонд (далее — «ЗПИФ»). Он представляет собой тип паевого инвестиционного фонда (далее — «ПИФ»), под которым понимается обособленный комплекс имущества пайщиков, переданный в доверительное управление специальной управляющей компании (далее — «УК»), доля в праве собственности на которое удостоверяется ценной бумагой — инвестиционным паем<sup>6</sup>. От иных типов инвестиционных фондов ЗПИФ отличается следующими характеристиками:

1. Пайщик по общему правилу не имеет право требовать погашения своего пая до окончания срока действия доверительного управления;
2. Пайщик имеет право участвовать в управлении фондом посредством голосования на общих собраниях;
3. Информация об активах и пайщиках фонда не находится в открытом доступе.

Помимо особенностей с гражданско-правовой точки зрения, ЗПИФ имеет также отличительные черты с точки зрения налогообложения. Прежде всего, ЗПИФ не является юридическим лицом, следовательно, сам фонд не может признаваться налогоплательщиком. По своей юридической конструкции инвестиционный фонд является комплексом имущества, право собственности на которое сохраняется за пайщиками. УК, в свою очередь, осуществляет возмездное управление таким имуществом, в результате которого стоимость активов фонда может как увеличиться, так и уменьшиться.

Поскольку сам ЗПИФ не уплачивает никакие налоги, налогообложение осуществляется на уровне пайщиков. При этом факт прироста стоимости чистых активов фонда не является налогооблагаемым событием. Доход у пайщиков может возникнуть только в случае (а) реализации инвестиционного пая или (б) получения промежуточных выплат из фонда. Краткая характеристика *внутрироссийского* порядка налогообложения указанных операций представлена в таблице ниже.

<sup>6</sup> Ст. 10 Федерального закона «Об инвестиционных фондах» от 29.11.2001 № 156-ФЗ.



**Вид  
дохода**

**Порядок  
определения дохода**

**Налоговые  
ставки**

Реализация  
(в т.ч. продажа, погашение)  
инвестиционных паев

Порядок определения дохода, предусмотренный для операций с ценными бумагами: суммой дохода признается положительная разница между стоимостью реализации пая и стоимостью его приобретения (стоимостью имущества, переданного в фонд).

Для ФЛ (резидентов):

**13%** — до 2,4 млн руб.;

**15%** — свыше 2,4 млн руб.

Для ФЛ (нерезидентов):

**30%** — вне зависимости от суммы дохода.

Для ЮЛ

**25%** — вне зависимости от суммы дохода.

Получение промежуточных  
выплат из фонда

Специальный порядок НК РФ не содержит. облагаются в общем порядке в размере получения.

Для ФЛ (резидентов):

**13%** — до 2,4 млн руб.;

**15%** — от 2,4 млн рублей до 5 млн руб.;

**18%** — от 5 млн руб. до 20 млн руб.;

**20%** — от 20 млн руб. до 50 млн руб.;

**22%** — свыше 50 млн руб.

Для ФЛ (нерезидентов):

**30%** — вне зависимости от суммы дохода.

Для ЮЛ

**25%** — вне зависимости от суммы дохода.

# ЗПИФ и международное налогообложение

При квалификации доходов от ЗПИФ для целей международного налогообложения, кроме вида операции, необходимо также принимать во внимание природу активов, образующих фонд. Соотношение вида дохода и природы активов инвестиционного фонда представлено в таблице ниже.

Вид активов	Активы ЗПИФ представлены недвижимым имуществом		Активы ЗПИФ представлены иным имуществом (пр., денежные средства, ценные бумаги и т.д.)	
	Реализация пая	Получение промежуточных выплат	Реализация пая	Получение промежуточных выплат
Операции с паями ЗПИФ	Реализация пая	Получение промежуточных выплат	Реализация пая	Получение промежуточных выплат
Квалификация дохода для целей международного налогообложения	Доход от недвижимого имущества	Доход от недвижимого имущества	Доход от прироста стоимости имущества	Дивиденды

Как видно из приведённой таблицы, если ЗПИФ состоит из недвижимости, расположенной на территории РФ, то любые выплаты пайщикам будут признаваться доходами от недвижимого имущества. Режим обложения налогом у источника таких доходов, предусмотренный в соглашениях об избежании двойного налогообложения (далее — «СОИДН»), обычно является менее льготным, чем у иных пассивных доходов. Например, налоговое соглашение между Россией и Кипром вообще не предусматривает преференций для доходов от недвижимого имущества.

Указанный подход приводит к тому, что налогоплательщики прибегают к различным способам налоговой оптимизации, направленным на снижение налоговой нагрузки при выводе доходов от ЗПИФ за рубеж. Одним из таких способов является заключение сделки, которая изменяет правовую природу выплат по паям ЗПИФ на более льготную категорию дохода. Однако налоговые органы борются с такими схемами, поскольку они представляют собой форму уклонения от уплаты налога у источника. Это приводит к судебным спорам с налогоплательщиками.

# Судебные споры по вопросу налогообложения ЗПИФ

Во второй половине 2024 года российскими арбитражными судами были рассмотрены два дела<sup>7</sup>, предметом которых был порядок налогообложения выплат по паям ЗПИФ, активы которых состоят преимущественно из недвижимого имущества. В обоих случаях судьи поддержали налоговый орган, указав на то, что выстраивание соответствующей структуры сделок имело целью получение необоснованной налоговой выгоды в виде безналогового вывода дохода от российских инвестиционных фондов за рубеж.

Фабула обоих дел является практически идентичной и может быть схематично описана следующим образом. Российские организации ООО «Эй Би Си Инвест» и ООО «УК «ДЖИ ПИ АЙ» (далее — «Общества») заключили с кипрской компанией LESILAKE HOLDING LIMITED (далее — «Иностранная организация») договор на покупку паев нескольких российских ЗПИФ недвижимости (далее — «ЗПИФ»). Сделки предусматривали отсрочку оплаты на условиях коммерческого кредита: до перечисления денежных средств в размере полной стоимости паёв Общество уплачивало Иностранной организации проценты. Вместе с тем в договорах содержался запрет частичной оплаты цены покупаемых ценных бумаг и их передачу в залог Иностранной организации до полного исполнения обязательств по сделке.

Через некоторое время стороны расторгли сделки. Общества вернули Иностранной организации инвестиционные паи, однако возврат уплаченных процентов договоры не предусматривали.

При выплате процентов Общества не удерживали налог у источника, поскольку СОИДН между Россией и Кипром в редакции до 2020 года предусматривало для таких доходов освобождение от налогообложения.

Налоговый орган по итогам выездных налоговых проверок переквалифицировал процентный доход по коммерческому кредиту в доход от недвижимого имущества на территории РФ и доначислил налог у источника.

Общества не согласились с позицией инспекции и обратились в арбитражные суды.

По результатам рассмотрения дела суды в рамках обоих дел признали правомерной переквалификацию процентного дохода в доход от недвижимого имущества и соответствующее доначисление Обществу как налоговому агенту налога у источника на основании следующих доводов:

<sup>7</sup> Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.08.2024 по делу № А56-22968/2024, Решение Арбитражного суда города Москвы от 07.11.2024 г. по делу № А40-99081/24-116-777.

## **1. Единственной целью создания Обществ и Иностранной организации было заключение договора купли-продажи паев ЗПИФН**

Общества, равно как и Иностранная организация, были созданы незадолго до заключения сделки в отношении паев ЗПИФН. После расторжения договора Общества фактически перестали осуществлять какую-либо экономическую деятельность. Кроме того, объекты сделок — паи российских ЗПИФН — были приобретены Иностранной организацией у иной аффилированной зарубежной компании незадолго до заключения договора. Данные обстоятельства в совокупности являются подтверждением создания юридических лиц под конкретную операцию — покупку паев ЗПИФН и выплату процентов по коммерческому кредиту.

## **2. Передача прав на паи российских ЗПИФН в адрес Общества не была фактической целью сделки**

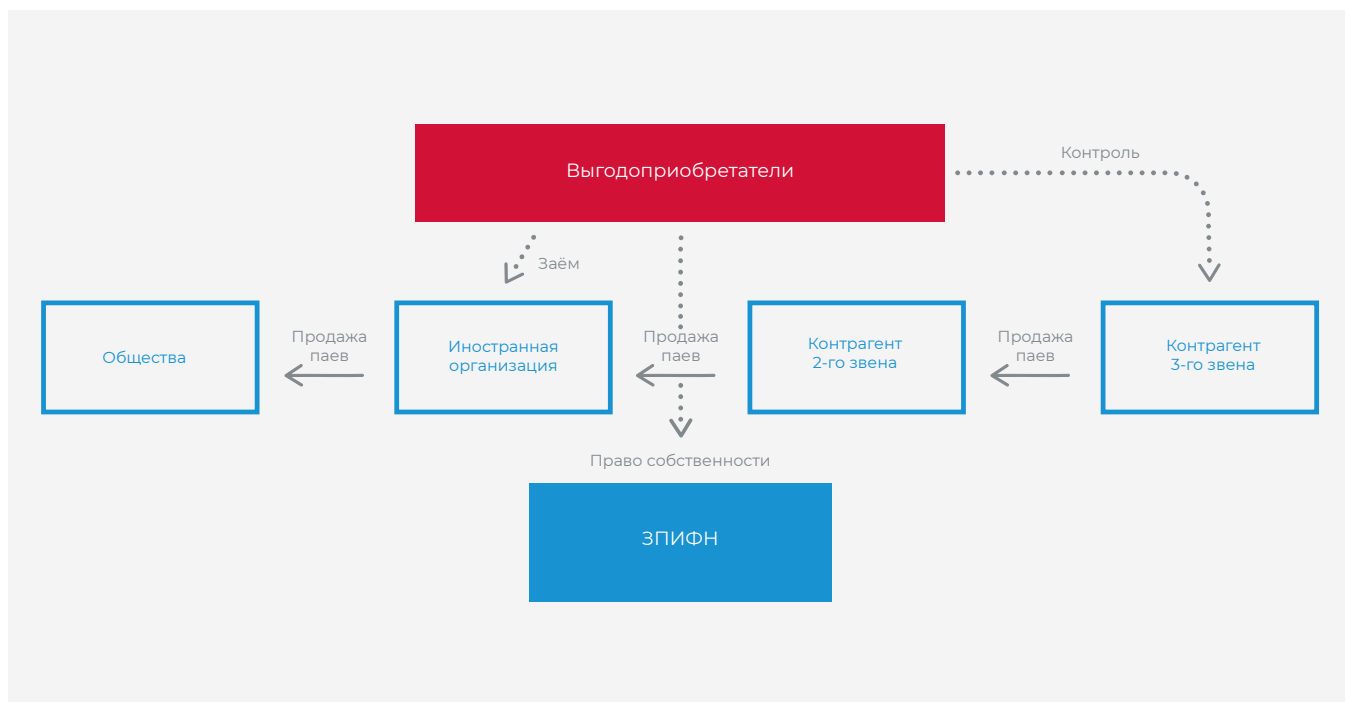
На момент заключения договора купли-продажи инвестиционных паев Общества не имели активов, достаточных для исполнения обязательств по сделке, а также какого-либо опыта по совершению операций с ценными бумагами. Иностранная организация, в свою очередь, на протяжении периода действия договора имела возможность контролировать все действия с паями ЗПИФН, поскольку они находились у нее в залоге. Исходя из этого, при заключении договора купли-продажи стороны не имели намерений по его фактическому исполнению.

## **3. Иностранная организация не была фактическим получателем процентного дохода по договору купли-продажи паев ЗПИФН**

Все основные активы Иностранной организации представлены дебиторской задолженностью по займам в адрес аффилированных лиц, а расходы носят незначительный характер и направлены исключительно на соблюдение требований кипрского законодательства. Кроме того, движение денежных средств, полученных Иностранной организацией от ЗПИФН в качестве процентов по коммерческому кредиту, носит транзитный характер, поскольку они практически в полном объеме перечислялись взаимозависимым лицам в иные юрисдикции в форме различных пассивных доходов. Следовательно, Иностранная организация является кондуитной компанией и не обладает статусом бенефициарного собственника в отношении получаемого дохода

## **4. Общество и Иностранная организация действовали в интересах бенефициаров группы компаний**

Налоговыми органами были установлены выгодоприобретатели схемы с ЗПИФН. Бенефициары не только предоставили Иностранной организации заём на покупку инвестиционных паев для последующей перепродажи Обществам, но и являлись контролирующими лицами зарубежной компании, которая в цепочке сделок покупки паев ЗПИФН выступала контрагентом третьего звена. Основные связи между выгодоприобретателями и участниками схемы по оптимизации налогообложения представлены на рисунке ниже:



С учётом приведённой структуры суд отметил, что Общества и Иностранная компания при заключении и частичном исполнении договора купли-продажи инвестиционных паёв ЗПИФН действовали исключительно в интересах Выгодоприобретателей.

Таким образом, судьи в обоих делах пришли к выводу о том, что выплата процентов по коммерческому кредиту была направлена исключительно на получение незаконной налоговой экономии путем вывода полученных на территории России доходов от управления недвижимым имуществом без уплаты налога у источника.

## Выводы

Таким образом, с учётом приведённой практики физическим лицам и организациям необходимо внимательно подходить к структурированию выплат иностранным организациям, в частности, оценивать целесообразность встраивания в структуру ЗПИФ. Налоговые органы, несмотря на отсутствие явных налоговых преимуществ, в том числе пониженных ставок или освобождений, при проведении проверочных мероприятий обращают особое внимание на инвестиционные фонды закрытого типа.

В случае выявления признаков отсутствия деловой цели выплат из фонда, а также транзитного характера движения денежных средств налоговые инспекторы могут оспорить правомерность применения льгот, предусмотренных международными налоговыми соглашениями. В такой ситуации хозяйствующие субъекты могут рассмотреть иные механизмы юридического оформления инвестиций, в том числе имеющие корпоративную оболочку, как, например, более традиционные ООО или АО.

# Реструктуризация займа





# Реструктуризация

В рамках взаимодействия с нерезидентами стороны часто прибегают к совершению таких валютных операций, как предоставление займов. Однако, в условиях санкционных ограничений появляется вопрос о возможности изменения условий ранее заключённых договоров. О том, какие правила реструктуризации займов между резидентами и нерезидентами действуют сейчас, разберём на примерах в нашей памятке.

*Реструктуризация — это процедура изменения условий погашения задолженности по действующему договору займа.*

## Ситуация 1

**Реструктуризация займа в иностранной валюте, предоставленного резидентом недружественному нерезиденту:**

- **ЗАПРЕЩЕНА**  
реструктуризация займа в иностранной валюте, предоставленного резидентами физическими и юридическими лицами недружественным нерезидентам физическим и юридическим лицам после 01.03.2022.
- **РАЗРЕШЕНА**  
реструктуризация займа в иностранной валюте, предоставленного резидентами физическими и юридическими лицами недружественным нерезидентам физическим и юридическим лицам до 01.03.2022<sup>8</sup>.

## Ситуация 2

**Реструктуризация займа в иностранной валюте, предоставленного резидентом дружественному нерезиденту:**

- **ЗАПРЕЩЕНА**  
реструктуризация займа в иностранной валюте, предоставленного резидентами физическими и юридическими лицами недружественным нерезидентам физическим и юридическим лицам после 01.03.2022
- **РАЗРЕШЕНА**  
реструктуризация займа в иностранной валюте, предоставленного резидентами физическими и юридическими лицами недружественным нерезидентам физическим и юридическим лицам до 01.03.2022<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> П.п. а) п. 3 Указа № 79, п. 1.3 Официального разъяснения Банка России от 18.03.2022 № 2-ОР.

<sup>9</sup> П.п. а) п. 3 Указа № 79, п. 1.3 Официального разъяснения Банка России от 18.03.2022 № 2-ОР.



# Анонс следующего номера

В следующем номере мы продолжим разговор о трансграничных сделках, а также углубимся в анализ актуальных вопросов, касающихся таможенного права. Кроме того, мы затронем тему трансфертного ценообразования, уделив особое внимание тенденциям наступившего 2025 года.

Отказ от ответственности: Национальный координационный центр международного делового сотрудничества (НКЦ) принимает разумные меры для обеспечения точности и актуальности содержимого данного обзора.

Вместе с тем НКЦ не принимает на себя ответственности за действия лиц или организаций, прямо или иным образом осуществленные на основании информации, размещенной в данном обзоре.



# О нас

Национальный координационный центр международного делового сотрудничества предоставляет комплексные услуги по сопровождению деятельности иностранных компаний на российском рынке. В том числе обеспечивает снижение рисков для иностранных инвесторов, производителей и поставщиков, защиту интересов сторон, проверки контрагентов, гарантий и управления процессами.

В этих целях в рамках НКЦ действует Центр бизнес-адаптации (ЦБА). Налоговым партнером ЦБА является компания Tax Compliance, входящая в число ведущих юридических компаний в области налоговых споров и консультирования по версии российских и международных рейтингов: World Tax, Право-300, Best Lawyers, Коммерсантъ, Forbes.

## Услуги Центра бизнес-адаптации:

- Юридическое и налоговое планирование и сопровождение;
- Сертификация, экспертиза, инспекция, оценка;
- Оформление разрешительной документации;
- Региональная поддержка;
- Отраслевые исследования;
- Инвестиционное консультирование, структурирование сделок;
- HR, найм и обучение персонала, трудовое законодательство;
- Финансовые расчеты, РКО, трансграничные платежи;
- Урегулирование конфликтов, медиация, принуждение к арбитражу, процедуры банкротства.

По вопросам поддержки иностранных компаний в России обращаться:

Тел.: +7 (495) 990 2518

Email: [info@aprcenter.ru](mailto:info@aprcenter.ru)



# Команда



**Павел  
Кузнецов**

Вице-президент НКЦ,  
заместитель директора  
Института Китая и  
современной Азии РАН



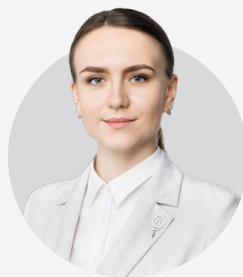
**Михаил  
Бегунов**

Управляющий партнёр  
Tax Compliance



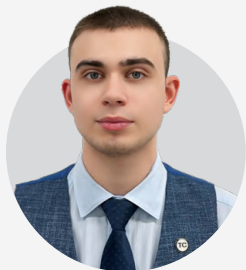
**Сергей  
Иванов**

Старший налоговый  
консультант  
Tax Compliance



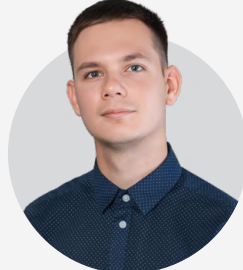
**Анастасия  
Аржанова**

Налоговый консультант  
Tax Compliance



**Никита  
Петренко**

Помощник юриста  
Tax Compliance



**Иван  
Санченко**

Помощник юриста  
Tax Compliance



НАЦИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР  
МЕЖДУНАРОДНОГО ДЕЛОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

**TAX COMPLIANCE**

## Контактная информация

---

Адрес: 109147, Москва, ул. Таганская, д. 3

Тел.: +7 (495) 990 2518

Email: [info@aprcenter.ru](mailto:info@aprcenter.ru)

Веб-сайт: [www.aprcenter.ru](http://www.aprcenter.ru)

Telegram: [t.me/nccenter](https://t.me/nccenter)