

Е.У. Ким, М.А. Каскевич

Идеология и политическая деятельность Чхинчхонпха в XIX в.

Аннотация. Особый интерес в области изучения идеологии и политической мысли в XIX веке в Чосон представляет деятельность Чхинчхонпха, провинциальной фракции, которая выступала за сохранение отношений с Китаем. В этот период в Цинской Империи после Опиумных войн (1840—1842, 1856—1860) усилилось влияние западных государств и перед Кореей также встал вопрос об открытии страны для внешнеполитических и экономических обменов с западными неокOLONIALными странами и Японией. Это также порождало огромное количество конфликтов о судьбе государства в области международных отношений и использовании европейского опыта между реформаторами и консерваторами. В статье рассматриваются отдельные деятели Чхинчхонпха (친청파) и анализируется, почему они продолжали поддерживать позицию сохранения вассально-сюзеренских отношений с Китаем.

Ключевые слова: Чосон, Чхинчхонпха, корейско-китайские отношения, XIX в.

Авторы: Ким Ен Ун, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник, Центр корейских исследований, Институт Китая и современной Азии РАН. ORCID: 0000-0002-8449-7135. E-mail: kim@iccaras.ru

Каскевич Мария Анатольевна, студент, Восточный факультет, Государственный академический университет гуманитарных наук.
E-mail: uni_corn110@mail.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Ким Е.У., Каскевич М.А. Идеология и политическая деятельность Чхинчхонпха в XIX в. // Корееведение. 2024. № 4 (9). С. 32—41.
DOI: 10.48647/ICCA.2025.37.56.004.

E. U. Kim, M. A. Kaskevich

Ideology and political activity of Chincheongpa in the 19th century

Abstract. The study of ideology and political thought in 19th century Chosŏn reveals significant insights into the activities of the Chincheongpa (친청파), a pro-Qing faction that advocated for the preservation of relations with China. This period was marked by increased Western influence following the Opium Wars (1840—1842, 1856—1860) within the Qing Empire, prompting Korea to confront the pressing question of whether to open itself to foreign policy and economic exchanges with Western neo-colonial powers and Japan. Consequently, this situation gave rise to numerous conflicts regarding the future direction of the state in international relations, as well as debates over the applicability of European experiences among reformers and conservatives. This article examines the key figures associated with the Chincheongpa and analyzes the underlying reasons for their sustained support of maintaining vassal-suzerain relations with China.

Keywords: Choson, Chincheongpa, Korean-China relations, 19th century.

Authors: En Un im, PhD (Philosophy), Leading Researcher, Center for Korean Studies, Institute of China and Contemporary Asia, Russian Academy of Sciences.
ORCID: 0000-0002-8449-7135. E-mail: kim@iccaras.ru
Maria A. Kaskevich, student, Faculty of Oriental Studies, State Academic University for the Humanities (GAUGN). E-mail: uni_corn110@mail.ru

Conflict of Interests. The author declares the absence of the conflict of interests.

For citations: Kim E.U., Kaskevich M.A.. Ideologiya i politicheskaya deyatelnost' CHkhinchkhonpha v XIX v [Ideology and political activity of Chinchonpha in the 19th century]. *Koreevedenie [Koreanology]*, 2024, 4 (9): 32—41. (In Russian).
DOI: 10.48647/ICCA.2025.37.56.004.

Корея с давних времён поддерживала тесные отношения с Китаем. Такие контакты позволяли корейскому обществу не только перенимать технологические и культурные достижения китайской цивилизации, но и служили поддержкой в военных конфликтах. Начиная с периода Трёх Государств Китай играл большую роль в истории Кореи. Однако политика *садэ* и ориентация Кореи на северного соседа сильно повлияли на мировоззрение корейцев и затруднила их возможности налаживать культурные и политические отношения с другими странами региона.

В XIX в. перед Кореей встал вопрос об открытии страны для внешнеполитических и экономических обменов с западными неокOLONиальными странами и Японией на фоне ослабления Китая после Опиумных войн (1840—1842, 1856—1860 гг.). В этот период произошёл раскол корейского общества на тех, кто поддерживал отношения с западными странами, и тех, кто выступал за сохранение отношений с Империей Цин, т. е. фракцию Чхинчхонпха (친청파).

Перед автором настоящей статьи стоят задачи проанализировать деятельность Чхинчхонпха на основе сочинений, написанных сановниками процинской фракции, и существующих научных работ и описать причины, почему фракция продолжала поддерживать политику вассальных отношений с Китаем. Автор полагает, что процински настроенные сановники сыграли огромную роль в общественно-политических процессах Чосон, что сказалось на дальнейшей истории Кореи.

В настоящей работе будут рассмотрены отдельные деятели процинской фракции Пак Кюсу (박규수/朴珪, 1807—1877, Ким Юнсик (김윤식/金允植, 1835—1922), а также Чхве Икхён (최익현/崔益, 1833—1906).

Пак Кюсу (1807—1877)

Пак Кюсу — корейский политический деятель и дипломат середины XIX в. Он был внуком Пак Чивона (1737—1805), который являлся выдающимся конфуцианским деятелем движения Сирхак и основателем Северной школы, последователи которой выступали за сближение с Империей Цин. Считается, что на мировоззрение Пак Кюсу сильно повлияли мысли его деда.

После Опиумной войны 1856—1860 гг. до корейского политикума дошли новости о том, что китайская армия была разгромлена под Пекином, а Цинский

император был вынужден бежать в Ёльха (кит. Жэхэ). В Чосон в 1861 г. было решено отправить посольскую миссию в Цин для оценки состояния империи и разработки дальнейшей внешней политики Кореи, в состав которой вошёл Пак Кюсу. А в 1872 г. он отправился в Китай в качестве специального посла для передачи свадебных поздравлений китайскому императору.

Поездки в Китай позволили Пак Кюсу на основе увиденного сложить собственные представления о положении Цин и о силе западных держав. Он предполагал, что такое большое государство, как Цин, не придёт в упадок из-за вмешательства западных держав. Более серьёзной угрозой для Китая он считал его внутренние беспорядки, а не угрозу, исходящую извне [김성배, с. 11—12].

Стоит отметить, что взгляды дипломата на отношения с западными державами трансформировались в период его посольств в Китай. Если в свою первую поездку он мог лично наблюдать разрушительные последствия Опиумных войн, что вызывало опасения касательно отношений с европейскими государствами, то во время второго посольства Пак Кюсу увидел, что Империя Цин не испытывала серьезных проблем даже после открытия страны. Именно после второй поездки он пришёл к мысли о том, что включение в западную общественную систему неизбежно [김성배, с. 23]. О его позиции в отношении Запада свидетельствует следующая запись, датированная 1872 г.: *«Варвары приезжают в Пекин уже несколько лет, и поначалу иностранная торговля весьма процветала. Однако, в последние годы китайцы поняли, что западные товары ослепляли людей и не подходили для практического применения, поэтому [стали] мало торговать с ними, из-за чего западные люди теряли прибыль. Кроме того, ранее в Цзяннань¹ были наёмные [западные] войска², Китай закупал много западного оружия и использовал его в войне, поэтому иностранцы получали прибыль от производства артиллерии. Однако в наши дни китайцам стало весьма просто производить оружие западного образца, поэтому они не покупали оружие у Запада, и иностранцы снова теряли прибыль. Они снова потеряли прибыль потому, что в прошлом китайские купцы изготавливали и копировали колёсные пароходы и больше не брали их в аренду... Соответственно, этим людям пришлось потратить много денег, построив повсюду множество домов для торговли, но [они] теперь не получают прибыль со всего и нет возможности покрыть расходы, поэтому в нынешних обстоятельствах они постепенно отступают и уходят»* [일성록, 고종 9년 12월 26일].

Таким образом, на примере приведённой цитаты можно убедиться, что в открытии страны для международных отношений Пак Кюсу видел возможность её укрепления, а также способ по устранению западных граждан с территории государства.

Пак Кюсу негативно относился к католицизму, активно проникавшему на Корейский полуостров с середины XIX в. Однако у него имелось также и пред-

¹ Регион на юго-западе Китая, включающий в себя г. Шанхай.

² Для подавления Тайпинского восстания в Китае использовалась поддержка западной военной мощи. С этой целью Ли Хунчжан выкупил всё заводское оборудование у одной американской компании и перевёз его в Цзяннань. Таким образом, этот регион стал самым крупным по производству оружия в Империи Цин в XIX в.

ставление о положении дел на Западе, где христианство играло значительную роль. Несмотря на критику католицизма, Пак Кюсу положительно воспринимал факт создания европейцами школ и типографий для изучения китайской письменности. Для него такой интерес к традиционной культуре Северо-Восточной Азии был связан с убеждением, что Восток превосходит Запад, а конфуцианство — католичество, так как именно иностранцы начали активно изучать культуру Китая и подстраиваться под неё, а не наоборот. Он также придерживался теории, что на самом деле западный астрономический календарь берёт своё начало из Древнего Китая. Кроме того, Пак Кюсу считал, что Запад через обучение и чтение китайских книг и благодаря контактам с восточными государствами также в конечном итоге придёт к конфуцианству [김명호, с. 365—366].

Говоря о перспективах корейско-китайских отношений, Пак Кюсу считал, что между Чосон и Цин должны продолжаться традиционные вассально-сюзеренские отношения. Он понимал, что без помощи Китая Чосон не устоять в новой для него системе международных отношений. Если бы Чосон оставался вассалом Китая, то внутренняя и внешняя корейская политика могла быть защищена от агрессии других держав, что давало бы стратегическое преимущество.

Однако Пак Кюсу также говорил о необходимости налаживания отношений с Японией, так как отказ от примирения с ней мог лишь создать нового врага для Чосон. Пак Кюсу понимал, что Япония после модернизации обладает сильной армией, с которой Корея не в состоянии справиться. Однако в конечном итоге в 1876 г. был подписан Канхваский договор, ухудшивший экономическую ситуацию в стране: корейские товары не могли конкурировать с дешевыми японскими товарами, а корейское сырьё и сельскохозяйственная продукция, в особенности рис, вывозились.

Таким образом, Пак Кюсу хоть и был конфуцианским учёным, но благодаря влиянию учения Сирхак и Северной школы более взвешенно смотрел на ситуацию, сложившуюся вокруг Корейского полуострова, и был готов принимать культуру и технологии Запада. Однако следует сказать, что западные государства он воспринимал как потенциальную опасность и стремился обезопасить Чосон путём сохранения вассальных отношений с Китаем и открытия Кореи.

Ким Юнсик (1835—1922)

Ким Юнсик — конфуцианский и политический деятель XIX в. С 14 лет был учеником Ю Синхвана (1801—1859), одного из известных корейских конфуцианских учёных XIX в.

Особенность учения Ю Синхвана заключалась в том, что, в отличие от большинства конфуцианских учёных, которые занимались лишь изучением классических текстов и написанием письменных работ, он считал, что политическая практика и участие в жизни государства также важны. После его смерти в 1859 г. Ким Юнсик стал учеником Пак Кюсу. Таким образом, социо-политические взгляды Ким Юнсика формировались как под воздействием традиционной не-

конфуцианской концепции, так и под влиянием учения Сирхак и Северной школы [백승철, с. 19—20].

Благодаря тому, что Ким Юнсик перенял представления Пак Кюсу о международной ситуации и положении Чосон в новых геополитических процессах на территории Восточной Азии, он мог более объективно оценивать происходящие события с точки зрения защиты территориальной целостности Чосон. У Ким Юнсика было понимание о западной агрессии, сформировавшееся на фоне появления общей границы между Чосон и Российской империей¹ и новостей о захвате европейскими державами Вьетнама и Бирмы².

Ким Юнсик осознавал, что Корея по сравнению с западными государствами небольшая и слабая страна, которая может стать жертвой геополитических амбиций неокOLONиальных держав. Он признавал, что *«армия нашей страны слаба и не обучена, поэтому сто наших солдат не могут противостоять одному иностранному солдату. Даже если подготовить 10 тыс. солдат, то этого не хватит, чтобы остановить сильного врага. Но если даже без единого солдата управлять страной с помощью указов и поддерживать прочные дипломатические отношения с внешними государствами, то можно избежать внезапного вторжения»* [운양집, 십육사의].

В сложившейся международной ситуации Ким Юнсик для усиления Чосон отмечал необходимость заимствования и имплементации западных военных и производственных технологий при сохранении конфуцианских традиций. В отличие от многих конфуцианских учёных конца XIX в., Ким Юнсик разделял религию и технологии. Он считал, что можно использовать достижения западной цивилизации и при этом не заимствовать католичество: *«И как только они [конфуцианские учёные] видят что-либо, что хотя бы отдаленно подражает западным методам производства механизмов, они сразу же указывают на то, что это запятнано неправильным учением, это также связано с тем, что они совершенно не понимают этого. Их религия неправильна, поэтому её стоит избегать... но их машины приносят прибыль, поэтому их действительно можно использовать для улучшения жизни, так зачем избегать изготовления таких вещей, как: сельскохозяйственная техника, лекарства, вооружение, корабли и повозки?»* [조선왕조실록, 고종 19년 8월 5일]. Такая позиция, идущая наперекор традиционным конфуцианским ценностям, получила название «Тондосоги» (동도서기, «восточный путь, западные технологии»).

Кочжон, правитель Чосон, как и Ким Юнсик, придерживался позиции о необходимости включения корейского государства в мировую дипломатическую модель. 14 февраля 1882 г. Кочжон отправил в Китай посланников с просьбой к

¹ В 1858—1860 гг. к России присоединилась территории Амурского края и Уссурийского края; таким образом, между Россией и Кореей появилась общая граница. Ким Юнсик мог отрицательно относиться к присутствию русских у корейских границ из-за позиции Ли Хунчжана, который был негативно настроен к укреплению отношений между Россией и Кореей. Можно предположить, что Ким Юнсик перенял позицию китайского сановника.

² С середины XIX в. Англия расширяла своё влияние на территории Бирмы, и по манифесту от 1 января 1886 г. Бирма — колония Великобритании; В середине XIX в. Франция совершала нападения на Вьетнам. В 1873 г. был подписан Второй Сайгонский договор, по которому Вьетнам становился протекторатом Франции.

цинскому правительству принять в китайской столице корейского посла на постоянной основе. Таким образом, Чосон хотел закрепить свой вассальный статус на дипломатическом уровне. После открытия страны во второй половине XIX в. в Корею начала активно поступать информация о западных державах, в том числе и об их колониальных владениях. Перед глазами корейского политика появился пример Индии, которая, являясь колонией Англии, не могла проводить самостоятельную политику. Именно поэтому Корея стремилась сохранить свой традиционный вассальный статус, который позволял бы ей не утратить суверенитет. Также намерение направить корейского посла в Китай на постоянной основе могло быть инспирировано желанием Кореи установить диалог с находящимися в Пекине послами западных держав. Однако официальное цинское правительство отклонило просьбу Чосон [유바다, с. 233—234]. Поэтому 17 января 1882 г. Ким Юнсик от лица Кочжона передал Ли Хунчжану¹ просьбу о помощи в заключении договора с США [윤양집, 11권].

Корейское правительство и Ли Хунчжан сходились во мнении о необходимости посредничества Китая в отношении Чосона с Западом. С корейской стороны договор рассматривался как инструмент защиты Чосона от вторжения западных государств. Признание вассалитета по отношению к Цин помешало бы иностранным державам вторгаться на Корейский полуостров, так как Корея официально рассматривалась бы как сфера интересов Китая, а значит, вмешательство в Чосон нарушало бы договорённости с Цинской империей. Ли Хунчжан же рассматривал закрепление вассального статуса Чосона с позиции того, что заключение договора с США при посредничестве Цин как сюзерена Кореи не только не даст Японии укрепить своё положение на полуострове, но и поможет Китаю упрочить свои позиции. Поэтому Ли Хунчжан до последнего настаивал на том, чтобы в преамбуле договора с США был прописан вассальный статус Чосон по отношению к Китаю. И именно в этом пункте он расходился во мнении с Ким Юнсиком.

Ким Юнсик считал, что, если в Американско-корейский договор войдёт пункт о вассальных отношениях между Кореей и Китаем, это может стать препятствием для самостоятельности Чосона. Ким Юнсик также предположил, что система вассалитета по международному законодательству может угрожать статусу суверенного государства, однако он понимал, что в сложившихся условиях у Кореи не остаётся другого варианта, кроме как признать себя полусуверенным государством, зависимым от Китая [유바다, с. 235].

Таким образом, Ким Юнсик продолжал идеи Пак Кюсу об открытии страны и также воспринимал западные державы как потенциальную угрозу, поэтому стремился найти поддержку и защиту у государств Восточной Азии, которые цивилизационно были ближе к Корее и могли защитить её. Ким Юнсик видел выгоду в перенимании западных технологий, однако считал, что параллельно должна сохраняться конфуцианская мораль.

¹ Китайский политический деятель, один из идеологов политики «самоусиления» Китая. Считается, что по влиятельности в Цин он стал вторым после императрицы Цыси.

Чхве Икхён (1833—1906)

Чхве Икхён — один из конфуцианских учёных XIX в. и деятелей движения «Виджон чхокса» (위정척사, «против ереси, в защиту ортодоксии»), который возглавлял движение Праведной армии против японского вмешательства в конце XIX в.

Основателем движения «Виджон чхокса» и учителем Чхве Икхёна был Ли Ханно (1792—1868), который считал, что Чосон не должен вступать в отношения с западными странами и Японией, потому что это опасно для Кореи. Ради безопасности государства, по его мнению, было необходимо сохранять традиционную систему Чосон и не заимствовать цивилизационные достижения Запада. Чхве Икхён перенял взгляды своего учителя.

Чхве Икхён участвовал в отстранении Тэвонгуна в 1873 г., в результате которого власть перешла к законному правителю, Кочжону. Поддержка Кочжона, несмотря на то, что он придерживался позиции открытия страны и модернизации с помощью западных технологий, могла быть вызвана несогласием Чхве Икхёна с политикой Тэвонгуна касательно закрытия совонов, которые составляли политическую силу конфуцианских ученых.

С приходом к власти Кочжона, клан Мин, из которого происходила жена правителя, также усилил свое политическое присутствие. Представители клана Мин занимали важные государственные посты и оказывали большое влияние на принятие политических решений. Чхве Икхён, однако, был против усиления влияния клана Мин, говоря о том, что люди, входящие в число приближенных правителя, не должны занимать должности, связанные с государственной политикой, и написал новую апелляцию («사호조참판검진소회소»), в которой более радикально критиковал действия правительства, за что был сослан на Чечжудо на три года. Таким образом, Чхве Икхён с помощью своих апелляций стремился улучшить положение в государстве, однако не имел реальной возможности влиять на принятие государственных решений.

После 1876 г., когда был подписан Канхваский договор, Чхве Икхён начал активно выступать против налаживания отношений с Японией. Он отмечал, что японские товары несут вред для корейского народа, потому что Япония сильно вестернизировалась и приняла цивилизационные и культурные достижения западных государств: японцы носили одежду в западном стиле, использовали военные и судостроительные технологии иностранных держав. Чхве Икхён также писал: «...день старой дружбы с Ва [Японией] становится днём примирения с Западом... мир с Западом неизбежно приведёт к смятению и разрушению» [Мёнам Чхве Икхёнэ 1876 нён канхвадоочоак чхегёл панде кыль]. Данная цитата подтверждает, что Чхве Икхён воспринимал Японию как западную державу, а не как азиатскую.

Для Чхве Икхёна как для конфуцианского учёного китайская культура представляла особую значимость, так как на неё оказали влияние такие конфуцианские мудрецы, как Конфуций, Мэнцзы и Чжу Си. Таким образом, начало отношений с вестернизированной Японией и западными державами Чхве Икхён воспринимал как отказ от связи с китайской культурой. Именно поэтому он

воспринимал сторонников открытия страны для активных торгово-экономических и культурных обменов со странами Запада в качестве врагов, которые разрушают Корею [장현근, с. 40—41]. Он предполагал, что все политические и социальные проблемы Чосона возникли из-за насильственного открытия западными державами Китая.

Чхве Икхён также считал, что деятели фракции «Просвещения», которые поддерживали заимствование иностранных технологий, ухудшают положение Чосона. Движение «Просвещения» выступало за радикальную реформу корейского общества с помощью Японии, считая её близким по культуре государством, которое к концу XIX в. полностью модернизировалось. Радикальные реформаторы в период 1882—1884 гг. активно пользовались японской поддержкой, а в 1884 г. попытались поднять восстание. Чхве Икхён рассматривал это как измену, что лишь губит государство: *«То, что преобразует китайскую культуру в обычаи варваров, и то, что превращает человека в зверя, называется «Просвещение», и всего лишь это слово легко губит чужую страну и разрушает чужую семью. Зачем страну, которая называется «Суверенной» отдавать в руки врага... Или рвать традиционный наряд и, переодеваясь в варварский наряд, называть это цивилизацией, или, говоря о богатстве и силе, уничтожая военную систему и бросив защиту, ослаблять положение государства день ото дня?»* [면암집1].

Для идеологов фракции «Виджон чхокса», одним из которых и был Чхве Икхён, в отличие от сторонников реформ и вестернизации, также известных как партия «Просвещения» или партия «Прогресса»,¹ западные технологии не воспринимались как что-то хорошее, что может помочь развитию страны и улучшить жизнь населения. Традиционные конфуцианские учёные считали, что устройство мира, на котором настаивает Запад, на самом деле является варварством, и только китайская цивилизация, основанная на морали, — настоящая развитая цивилизация. Чхве Икхён был уверен, что Китай недолго будет подвергаться вмешательству западных стран, и в конце концов вновь станет сильным государством и идеальный политический порядок будет восстановлен [장현근, с. 40]: *«Граница между Китаем и варварами и рубеж между человеком и зверем — принцип Вселенной, и это не может измениться»* [면암집2].

Таким образом, на примере Пака Кюсу, Ким Юнсика и Чхве Икхёна можно проследить изменения понимания и отношения к западным державам, а также выделить общие и различные черты у деятелей фракции Чхинчхонпха.

Деятели процинской фракции, даже в условиях ослабленного положения Китая, видели в сохранении отношений с Цинской империей способ защиты независимости Чосона. С их точки зрения, Китая не мог пасть из-за вмешательства иностранных держав. Чхинчхонпха верили, что, когда Цинская империя вновь станет сильна, она сможет защитить Чосон, поэтому считали необходимым продолжать поддерживать отношения с ней.

¹ Партия, которая выступала за модернизацию Кореи. Была разделена на две фракции: фракция умеренного просвещения, которая признавала частичное заимствование иностранных достижений, и радикальная фракция, которая настаивала на полном реформировании всех институтов страны.

Несмотря на то, что Пак Кюсу, Ким Юнстик и Чхве Икхён придерживались позиции сохранения отношений с Китаем, они расходились во мнении касательно использования западных технологий. Пак Кюсу и Ким Юнстик поддерживали модернизацию, но считали, что она должна проходить по китайскому образцу. Пак Кюсу пришёл к этому выводу после поездки в Китай в 1872 г., а после передал свои мысли и Ким Юнстику.

Представители процинской фракции также считали, что конфуцианское общество превосходит западное. Пак Кюсу предполагал, что через общение Востока и Запада иностранные державы смогут прийти к лучшему устройству общества, т. е. к конфуцианскому. Ким Юнстик, в отличие от своего учителя, видел, что этого не происходит, и считал, что можно принимать технологические достижения Запада при отрицании католичества. Чхве Икхён видел спасение Чосона в сохранении традиционного конфуцианского учения, моральных и доктринальных устоев. Он считал, что, только поддерживая традиции, можно спасти Чосон.

Несмотря на то, что взгляды деятелей Чхинчхонпха относительно взаимодействия с иностранными державами и использования западных технологий различались, они всё же видели потенциальную опасность в западных государствах, которая подтверждалась активной политикой не только в регионе Северо-Восточной Азии, но и в Юго-Восточной Азии. Пак Кюсу, Ким Юнстик и Чхве Икхён искали защиту Корейского полуострова разными способами: как через внешнюю дипломатию и умеренную модернизацию государства, так и через сохранение традиционного конфуцианского общества и полного закрытия страны.

Таким образом, деятели Чхинчхонпха, чьи взгляды были сформированы в условиях меняющейся политической ситуации вне Корейского полуострова, вырабатывали собственное видение дальнейшей судьбы Чосона и играли в XIX в. значимую роль во внутри- и внешнеполитических процессах государства. Деятели процинской фракции активно участвовали в государственной деятельности: они влияли на принятие важных политических решений, играли значимую роль в дипломатических отношениях.

Библиографический список

- 고종. 일성록 [Кочжон. Записи ежедневных размышлений].
- 김명호. 박규수, «백위선편평어» [Ким Мёнхо. Пак Кюсу, «Отзыв на Пёквисонпхён»]. (На кор.).
- 김성배. 환제 박규수와 사무(時務)의 국제정치학: 중국관과 한중관계 요인을 중심으로 [Ким Сонбе. Международная политика Хванджэ Пак Гю Су и Симу: фокус на китайской перспективе и факторах корейско-китайских отношений]. 한국정치학회보, 2012 vol.46, no.2, pp.5—29. DOI: 10.18854/kpsr.2012.46.2.001. URL: https://www.kci.go.kr/kciportal/landing/article.kci?arti_id=ART001679147 (дата обращения: 16.07.2024). (На кор.).
- 면암 최익현의 1876년 강화도조약 체결 반대 글 [Статья Мёнама Чхве Икхёна против подписания Канхваского договора 1876 года]. URL: http://contents.history.go.kr/mobile/hm/view.do?levelId=hm_116_0060 (дата обращения: 16.07.2024). (На кор.).
- 면암집 [Сборник Мёнама].

백승철. 운양 김윤식의 국제 정세인식과 외교론 [Пэк Сынчхоль. Восприятие международной ситуации и дипломатической теории Уньяном Ким Юн Сиком]. URL: <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE11372546> (На кор.).

운양집 [Сборник Уньяна].

유바다. 19세기 후반 조선의 국제법적 지위에 관한 연구 [Ю Бада. Исследование международного правового статуса Чосона в конце XIX века]. URL: <https://scienceon.kisti.re.kr/srch/selectPORSrchArticle.do?cn=DIKO0014435894> (На кор.).

장현근. 중화질서 재구축과 문명국가 건설 : 최익현·유인석의 위정척사사상 [Чан Хёнгын. Восстановление китайского порядка и построение цивилизованной нации: теория «Виджон чхокса» в Чхве Икхёне и Ю Инсоке]. URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artiId=ART000879081> (На кор.).

조선왕조실록 [Анналы династии Чосон].

References

고종. 일성록 (Gojong. Ilseongnok) [Gojong. Journals of daily reflections].

김명호. 박규수, «백위신편평어» (Kim Myoung-ho. Pak Gyusu, Tyeopbyeogwisinpyeonpyeongeotyeo) [Kim Myoung-ho. Park Kyu-soo, «Review of Peokwiseonpyeong»]. (In Korean).

김성배. 환재 박규수와 시무(時務)의 국제정치학: 중국관과 한중관계 요인을 중심으로 (Kim Seongbae. Hwanjae bakgyusuwa simu ui gukjejeongchihak: junggukgwangwa hanjungwangye yoineul jungsimeuro) [Sungbae Kim. Park, Kyu-Soo's International Politics in the mid-late 19th century]. 한국정치학회보, 2012 vol. 46, no. 2, pp. 5–29. DOI : 10.18854/kpsr.2012.46.2.001 URL: https://www.kci.go.kr/kciportal/landing/article.kci?arti_id=ART001679147 (In Korean).

면암 최익현의 1876년 강화도조약 체결 반대 글 (Myeonam choeikyeonui 1876nyeon ganghwadojoyang chegyeol bandae geul) [Article by Myeonam Choi Ik-hyun against the signing of the Treaty of Ganhwa in 1876]. URL: http://contents.history.go.kr/mobile/hm/view.do?levelId=hm_116_0060 (accessed: 16.07.2024).

면암집 (Myeonamjip) [Collection of Myeonam].

백승철. 운양 김윤식의 국제 정세인식과 외교론 (Baek Seung Cheol. Unyang gimyunsigui gukje jeongseinsikgwa oegyoron) [Baek Seung Cheol. Acknowledging of International affairs and diplomatic theory of Unyang Kim Yun Shik]. URL: <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE11372546> (In Korean).

운양집 (Unyangjip) [Collection of Unyang].

유바다. 19세기 후반 조선의 국제법적 지위에 관한 연구 (Yu Bada. 19segi huban joseonui gukjebeopjeong jiwie gwanhan yeongu) [Yu Bada. Study of the international legal status of Joseon at the end of the 19th century]. URL: <https://scienceon.kisti.re.kr/srch/selectPORSrchArticle.do?cn=DIKO0014435894> (In Korean).

장현근. 중화질서 재구축과 문명국가 건설 : 최익현·유인석의 위정척사사상 (Jang Hyeongeun. Junhwajilseo jaeguchukgwa munmyeonggukga geonseol : choeikyeontpsyuinseogui wijeongcheoksasasang) [Chang Hyung-geun. Restoring Chinese Order and Building a Civilized Nation: The Wijeong Choksa Theory in Choi Ik-hyun and Yoo Inseok]. URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artiId=ART000879081> (In Korean).

조선왕조실록 [Annals of the Joseon Dynasty].

Поступила в редакцию: 25.07.2024
Принята к публикации: 20.11.2024

Received: 25.07.2024
Accepted: 20.11.2024