



# 对外国公司关于俄罗斯征税的解释

第2期

每月概览



税收改革: 受控外国公司税收的变化

“Tax gross-up” 税收条款: 优势与风险

制裁下的跨境支付: 适应和替代方案

实在的收入权利 — 方法的改变?

语言版文

- 中文
- 俄语
- 英语
- 法语
- 阿拉伯语
- 西班牙语

七月

2024



## 亲爱的同事们!

您手中的是第二期定期摘要，本期特辑聚焦于俄罗斯外国公司所面临的税收议题，深入探讨这一领域2024年商业界尤为关注的要点。

本期的亮点之一是我们对“tax gross-up”机制的详尽剖析。复杂的商业交易中，协议各方更倾向于以超越国家法定框架的方式灵活分配税务及其他财务责任，这一需求取决于多变的经济考量及合同双方独特的合作条件之中。为此，税收条款成为了合同组成部分，而其中，“tax gross-up”条款在国际企业间交易中尤为流行。那么，“tax gross-up”条款是如何在实际操作中发挥作用的呢？请继续阅读，通过我们专家，您将全面了解。

俄罗斯的税制改革仍在继续，这也将影响到外国组织。我们的“立法举措”部分对受控外国公司税收的主要变化进行

了分析。

本期我们将推出一系列有关制裁下跨境支付使用的材料。我们的专家详细分析了其中一种付款方式——使用付款代理。我们将告诉您这个机制是如何工作的以及使用它时可能会遇到什么困难。

在“税务实例”部分，我们将讨论一个具有里程碑意义的法律纠纷，该纠纷可能会在向外国组织支付收入时产生新的税务风险。

我们希望我们的文摘将成为您和您的业务有用。

基里尔·巴巴耶夫,  
NCC 主席



## 目录:

1. 税收改革：受控外国公司税收的变化 _____	4
2. “tax gross-up” 税收条款：优势与风险 _____	7
3. 制裁下的跨境支付：适应和替代方案 _____	15
4. 有效的收入权利— 方法的改变? _____	21
5. 下一期公告 _____	25





# 税收改革

受控外国公司税收的变化

## 发生了什么？

俄罗斯联邦在受控外国公司的税收立法方面正经历着重要的变革。

自2021年起，纳税期间内受控外国公司所有者可以使用“简化”选项来计算受控外国公司利润 - 缴纳 500 万卢布的固定税款。（似乎受控外国公司的利润为 3400 万）。指定的程序适用于一位所有者的任意数量的受控外国公司。



从 2025 年起，每个法人实体将适用统一税。因此，对于多个受控外国公司的所有者来说，纳税额会增加数倍，因为税基为（考虑到累进个人所得税税率）：

**1 家受控外国公司** **27 990 000 ₺**

**2 家受控外国公司** **52 718 000 ₺**

每一家公司。

**3 家受控外国公司或以上** **22 727 300 ₺**

在这样的税基下，纳税将是：

**1 家受控外国公司** **5 000 000 ₺**

**2 家受控外国公司** **10 000 000 ₺**

**3 家受控外国公司** **15 000 000 ₺**

**4 家受控外国公司** **20 000 000 ₺**

**5 家受控外国公司或以上** **25 000 000 ₺**

因此，如果家受控外国公司的数量不超过 5 个，则为每个家受控外国公司支付 500 万卢布。如果所有者拥有 5 个或更多家受控外国公司，则需要一次性支付 2500 万卢布的固定费用。适用于所有家受控外国公司，无论数量如何。

这些变化还规定了根据受控外国公司的实际利润返回纳税系统的可能性。为此，您必须在 2024 年 12 月 31 日之前提交通知。

# 企业应该做什么？

评估向受控外国公司缴纳固定所得税的可行性；

01

伴随向以实际利润为基础的纳税制度过渡；

02

分析税收优化的其他可能性（通过清算/合并受控外国公司修改所有权结构、利用个人所得税优惠将受控外国公司资产转让给所有者等）

03



# 《tax gross-up》 税收条款

优势与风险

## 介绍

在协议中，各方经常寻求以不同于国家立法规定的方式分配纳税责任和其他强制性付款。这种需求往往源于多种经济因素和合同双方关系的特定条件。

为了更合理地分配纳税义务，协议双方会采用税收条款。在众多税收条款中，国际公司集团成员间交易中最为常见的是“tax gross-up”条款。根据此条款，付款方有责任确保按照协议规定向接收方支付金额，不论是否对该金额进行征税。

在俄罗斯的特定环境下，由于存在不同司法管辖区域之间的复杂关系以及重视国际协定的制定，“tax gross-up”税收条款的应用显得尤为重要。自2024年1月开始，这一税收条款在俄罗斯更受青睐。特别是当外国公司在向其关联的俄罗斯公司支付其集团内部服务费用时，会面临对来自俄罗斯的收入征收15%的利润税的情况。因此，该条款的采用成为了一种常见的税务规划方式。<sup>1</sup>

但值得注意的是，“tax gross-up”的使用对于合同各方来说并不安全，可能存在税务风险。因此，如果对于外国组织 — 资金接收方来说，使用“tax gross-up”条款具有特殊的优势，那么在这种情况下，付款人就处于不太方便的境地。事实上，他被迫用自己的资金缴纳“别人”的税款，从而产生了额外的费用。

要了解付款人是否有权将此类费用计入利得税，以及这方面存在哪些国际方法，请阅读我们的文章。

<sup>1</sup>俄罗斯联邦税法第 309 条第 1 款第 9.4 款。

# 关于“tax gross-up” 的一般规定

“tax gross-up”是指税务代理人向纳税人支付的款项中增加的金额，用于支付税务代理人在向纳税人支付收入时有义务代扣代缴并缴纳预算的其他义务款项。

当使用“tax gross-up”时，发票中反映的向外国交易对手支付的总金额的计算公式如下（在下面的示例中，预扣税为5%）：

$$( \text{合约价}^2 * 100 ) / 95$$

如果合同价格为 100 卢布，则计算如下：

$$( 100 * 100 ) / 95 = 105,26 \text{ ₺}$$

<sup>2</sup>税务代理人扣缴税款后外国交易对手必须收到的金额



尽管当今国际惯例中，“tax gross-up” 税收条款在预扣税情况下尤其常见，但它也可以在缴纳增值税时适用。

无论“tax gross-up” 条款“涵盖”什么税种，当事人都可能面临以下问题：

从税收立法的角度考虑使用“tax gross-up” 条款的可接受性

01

(1) 将“总”金额计入所得税费用以及 (2) 接受从该金额中扣除增值税的可能性。

02

与此同时，在世界实践中并没有单一的方法来回答这些问题。

# 国外规范“tax gross-up”的经验

在许多国家，“tax gross-up” 税收条款受到谨慎对待。纳税人独立纳税的原则得到普遍承认，这也意味着禁止将纳税责任转嫁给他人。

然而，如果没有直接禁止使用“gross-up” 条款，也没有任何民事制裁，例如宣布合同中的此类条款无效，公司不会寻求放弃它，诉诸“凡是不禁止的，都是允许的”原则。这一趋势促使一些州在国家立法中正式确定使用“tax gross-up” 条款的可能性。塞尔维亚尤其遵循了这条道路，在国家所得税法中规定了补偿外国交易对手税务费用的可能性<sup>3</sup>。

<sup>3</sup> <https://aktivasistem.com/regulations/Individual-Income-Tax-Law.pdf>

尽管条约的“gross-up”条款通常有效，但使用此类条款的税务后果可能会引起税务机关的质疑。最常见的问题涉及将“补偿”金额计入纳税人所得税费用的可能性。在一些国家，这个问题已经得到明确解决。

在英国，此类费用可以计入税基，因为它们是主要费用的“附属”<sup>4</sup>。同时，例如在尼日利亚，接受他人缴税的费用直接列在未考虑税收目的的费用中<sup>5</sup>。

除了将赔偿金额归属于费用外，付款人还可能承担与使用“tax gross-up”税收条款相关的其他风险。在这种情况下，不同国家的税务和司法当局可以使用各种工具来打击将税收成本转移给交易对手的行为。例如，在保加利亚和美国，合同价值增加预扣税额可以被重新归类为隐性股息分配，这不仅意味着拒绝将其确认为费用，还可能对此类股息征收预扣税。

法国司法实践制定了一种有趣的机制来打击“tax gross-up”条款。根据国务委员会的立场<sup>6</sup>，通过向外国交易对手方转移合同项下未预扣税的金额来补偿其预扣税金额，应视为外国组织源自法国的应税收入。

# 俄罗斯经历

在俄罗斯联邦，与许多国家一样，立法中没有明确规定使用“tax gross-up”税收条款的可接受性和后果。一般来说，外国人与俄罗斯人之间交易的预扣税和增值税由作为税务代理人的俄罗斯税务居民扣缴。

根据俄罗斯联邦税法，税务代理人是受托负责计算、扣缴支付给纳税人的资金以及将税款转入俄罗斯联邦预算系统的人员<sup>7</sup>。税务代理人的定义并不意味着税务代理人用自己的资金纳税。特别是俄罗斯联邦宪法法院也曾一度提请注意这一点：

<sup>4</sup> <https://www.gov.uk/hmrc-internal-manuals/international-manual/intm522030>

<sup>5</sup> <https://placng.org/i/wp-content/uploads/2020/02/Finance-Act-2019.pdf>

<sup>6</sup> <https://bofip-archives.impots.gouv.fr/bofip/28096-AIDA.html/identifiant%3D5B7124-20010801>

<sup>7</sup> 俄罗斯联邦税法第 45 条第 1 款。

“为了正确履行纳税义务，纳税人有义务用自有资金为预算缴纳适当数额的税款。上述规定完全适用于税务代理人将其预扣税款转入预算的过程。他们履行这一义务的独立性在于采取行动，以他们自己的名义将税收转移到预算中，并以他们从所支付的款项中扣留的资金为代价。”<sup>8</sup>

<sup>8</sup> 俄罗斯联邦宪法法院 2004 年 1 月 22 日第 41-О 号裁决。

同时，俄罗斯立法并未直接禁止使用“tax gross-up”条件。司法实践中尤其强调这一点：

“从俄罗斯联邦税法第25章的法律分析来看，在确立税务代理人计算、扣缴税款并将其转入预算的强制性义务时，并不存在禁止规定税务代理人不得用自己的资金缴纳税款。”<sup>9</sup>

因此，根据俄罗斯法律，仅在合同中纳入此类税收条款并不构成任何制裁。然而，对于俄罗斯付款人组织使用此类条款的税务后果，问题仍然悬而未决。目前，关于预扣税和增值税已出现以下做法。

<sup>9</sup> 西西伯利亚区联邦反垄断局 2007 年 3 月 1 日决议，编号 F04-9370/2006 (30552-A81-27)，案件编号：A81-1259/2005。

# 预扣税

对于适用预扣税“tax gross-up”规定的后果，存在两种对立的立场。

## 立场 № 1

税务代理人在使用“tax gross-up”规定时无需考虑源头税额，因为税款实际上是由税务代理人自有资金缴纳的。

这一立场首先是基于上述禁止税务代理人用自有资金纳税的规定。根据该规范的字面解释，俄罗斯联邦财政部<sup>10</sup>认为，不可能将源头缴纳的税款作为所得税费用的一部分进行核算理由如下：

<sup>10</sup> 俄罗斯财政部于 2016 年 12 月 9 日发出的信函，编号：03-03-06/2/73664。

01  
现行的企业所得税费用核算程序规定，可以按照俄罗斯联邦税法规定的方式减少应计税款和费用的税基<sup>11</sup>；

02  
税务代理人独立缴纳的税款不按照俄罗斯联邦立法规定的程序计提，因此不能归属于费用。

此外，根据俄罗斯财政部的说法，“tax gross-up”金额不应与与生产和销售相关的其他费用相关，因为它们不能被认为是适当的和经济上合理的<sup>12</sup>。

<sup>11</sup> 俄罗斯联邦税法第 264 条第 1 款。

<sup>12</sup> 俄罗斯财政部于 2006 年 5 月 29 日发出的信件，编号为 03-08-05。

## 立场 № 2

税务代理人在适用“tax gross-up”规定时，有权将源头税额计入费用，因为事实上税款是从外国交易对手的收入中扣缴的，增加了“tax gross-up”的金额。



评估应用与预扣税相关的“tax gross-up”条款的税务后果的相反方法是将特定条款视为合同约定的价格上涨条件。

根据这种方法，在这种情况下，该税款被视为从纳税人的收入中扣除增加该税款的金额，并由税务代理人从完全应付外国交易对手的资金中转入预算。

因此，正如司法实践中所指出的，在本案中，“对预算的损害并非因未能对外国组织从俄罗斯联邦境内获得的收入代扣代缴税款而造成的”<sup>13</sup>，而且税务机关没有如果税务代理人无法证明外国组织收到了较大数额的资金（即未缴纳税款的资金），则有权反对以自有资金缴纳利润税。

# 增值税

就增值税而言，做法更加明确，对纳税人更有利。因此，俄罗斯财政部<sup>14</sup>的澄清表明，如果与纳税人（外国人）签订的销售商品（工作、服务）的合同，其销售地点被承认为俄罗斯联邦领土，则不提供对于应缴纳俄罗斯预算的增值税金额，俄罗斯纳税人应独立确定增值税的税基（销售收入），即按该税额增加商品（工作、服务）成本。此外，本案中计算并支付给预算的增值税金额“本质上是从外国人收入中预扣的税款”。

俄罗斯财政部的立场得到了司法部门的支持，司法部门承认税务代理人为外国交易对手从自有资金中扣除增值税金额的合法性<sup>15</sup>。

<sup>13</sup> 西西伯利亚区联邦反垄断局 2007 年 3 月 1 日决议，编号 Ф04-9370/2006(30552-A 81-27)，案件编号 A 81-1259/2005。

<sup>14</sup> 俄罗斯财政部的信函，日期为 06/05/2013，编号为 03-03-06/2/20797，日期为 02/04/2010 编号为 03-07-08/32，日期为 11/13/2008 否. 03-07-08/254，日期为 02/28/2008，编号为 03-07-08/47，日期为 10.26.2004，编号为 03-04-08/93。

<sup>15</sup> 伏尔加河地区联邦仲裁法院 2009 年 2 月 24 日决议，编号：A1212162/2008；乌拉尔区联邦仲裁法院 2009 年 11 月 5 日决议，编号 Ф09-8411/09-C 2。

## 结论

因此，尽管包括俄罗斯在内的大多数司法管辖区都没有专门法律规范使用“tax gross-up”税收条款的可能性，但国际公司集团的成员仍积极使用该条款来重新分配税收负债。

同时，如果俄罗斯交易对方“补偿”增值税金额通常不会因为接受“补偿”增值税抵扣而给后者带来额外的财务负担，那么对于预扣税，公司可以面临拒绝确认所得税费用“gross-up”的风险。在这种情况下，税收条款在合同文本中的呈现顺序，既可以增强这种风险，又可以抵消这种风险，就显得尤为重要。

# 制裁下的跨境支付

适应和替代方案



## 新现实中的跨境支付

跨境支付在全球经济中发挥重要的作用，确保国家之间资本和货物的流动。然而，国际制裁的引入使这些流程复杂许多，严重影响了银行业务、汇率和开展业务的法律层面。在本文中，我们将研究制裁如何影响跨境支付，以及可以使用哪些替代机制来实施制裁。

跨境支付是指资金从一个司法管辖区转移到另一个司法管辖区的金融交易。这可能包括各种形式的支付，例如银行转账、支付系统、电子货币等。

制裁可能导致资产被封锁、贸易和金融交易受到限制，从而给跨境支付造成重大障碍。由于存在违反制裁的风险，银行可能会拒绝进行交易，所以需要寻找替代的资金转移方式。

在制裁的背景下，企业和个体企业家正在寻找替代的跨境支付方式。

这些包括：



### 加密货币

目前，俄罗斯立法正在积极寻找方法，合法地巩固与跨境支付相关的加密货币支付程序。俄罗斯一些银行已经开始提供相应服务。



### 易货交易

不使用金钱直接交换商品和服务。



### 离岸银行

位于对制裁态度较为宽松的司法管辖区的银行。



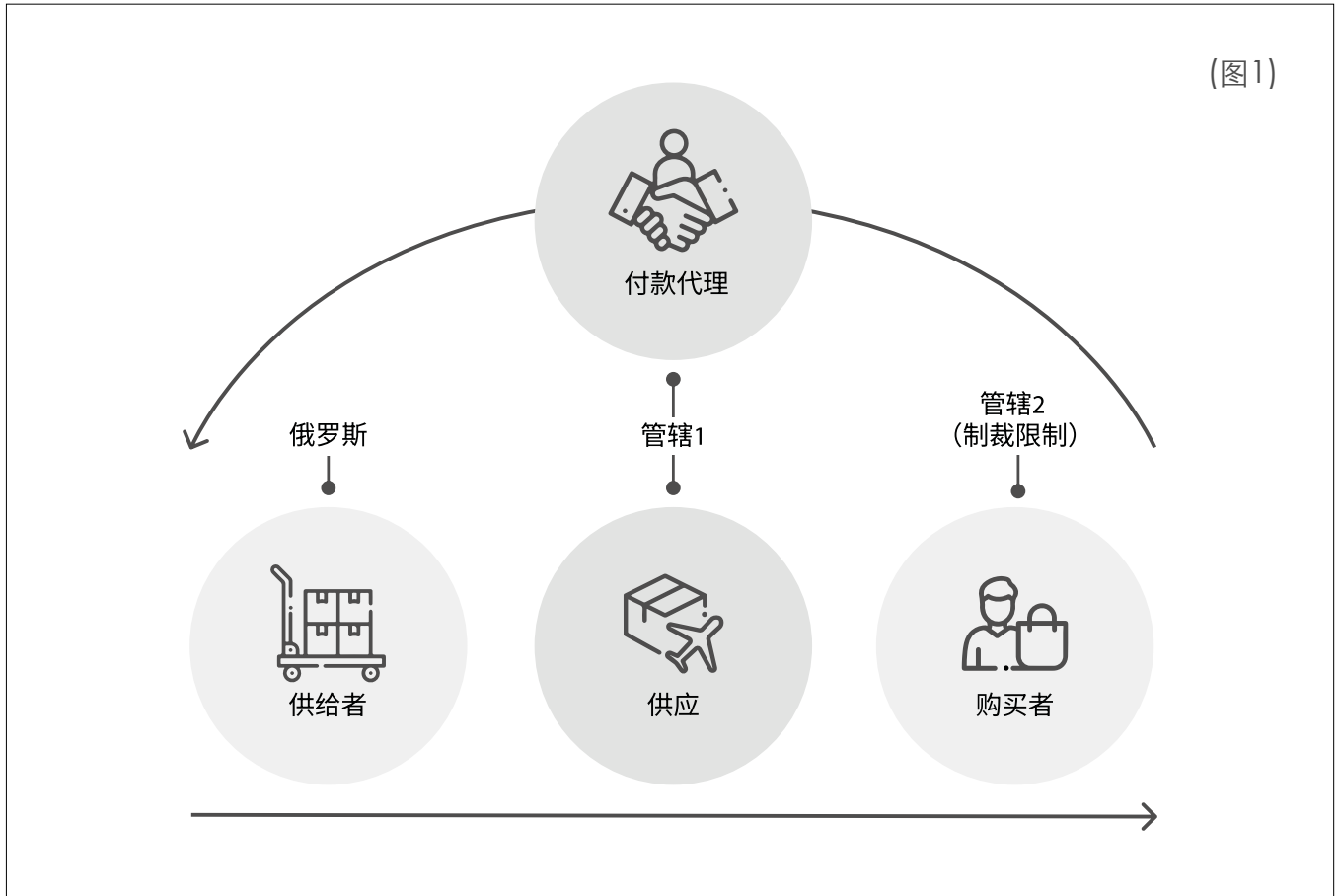
### 付款代理

在实践中，付款代理人被理解为结算中的中介，充当交易的第三方（在某些情况下，作为交易各方之一）。



在本期中，我们将简要介绍一下付款代理选项<sup>16</sup>。

## 在跨境支付中使用支付代理（中介）。



在国际银行交易受到制裁和限制的背景下，支付代理正在成为跨境支付链条中的重要一环。

付款代理人是代表另一个人或公司进行金融交易（包括国际支付）的公司或个人。

支付代理充当金融中介，在各方之间提供收费的支付处理服务。

支付交互方案如下（见图1）：

<sup>16</sup> 有关加密货币的使用、前景和相关风险以及其他选项的详细信息将在未来的期刊中讨论。

交易双方签订协议，规定第三方（付款代理人）进行付款（转账）的权力。协议项下的资金由位于管辖区 2 的买方转移至付款代理（管辖区 1），付款代理将资金转移至供应商（俄罗斯）。当资金通过位于管辖区 1 的支付代理从俄罗斯联邦转移到管辖区 2 时，也可以采用镜像方案。

中介服务涉及报酬，因此支付代理人收取一定的支付费用，该费用由当事人协议确定并在合同中固定。这些服务为位于不同司法管辖区的交易各方之间的金融交易提供了便利和高效。

# 付款代理人的作用

支付代理可以执行多种功能，包括：

- **付款**：可以在国家之间转移资金，绕过交易双方之间的直接银行转账。
- **流程简化**：通过提供货币兑换服务，降低交易成本，简化结算流程。
- **降低法律风险**：在一定程度上有助于降低违反制裁规定的法律风险。

# 风险和限制

必须考虑到，使用支付代理也存在一定的风险，例如：

- **监管风险**：立法变化的可能性会影响支付代理的活动。
- **法律风险（包括税务）**：如果交互链的合约结构和秩序不符合相关法律法规和（或）例如违反税法，各方可能需要承担责任。特别是，作为监管机构对交易进行检查的一部分，可能会征收额外税款并处以罚款。
- **财务风险**：付款代理人破产或欺诈的风险。

# 应该注意什么？

- **法律合规性**：有必要确保涉及中介的计划符合俄罗斯和外国立法。
- **正确选择合同结构**：与中介机构签订的协议中需要书写准确、清晰的措辞，详细说明付款的条件和程序。
- **声誉和可靠性**：选择具有良好声誉和在制裁制度下丰富工作经验的中间人非常重要。
- **交易透明度**：必须确保所有交易的透明度，以避免涉嫌洗钱或资助禁止活动。
- **风险评估**：评估所有潜在风险非常重要，包括法律、财务和声誉风险。



## 结论

使用支付代理正在成为在制裁下维持跨境支付的有效方法。然而，需要采取谨慎的方法来评估所有相关风险并选择可靠的合作伙伴。

使用外国组织作为中介转移支付可能是最大限度降低经济制裁风险的一种方法。这使得俄罗斯组织能够找到直接金融交易的替代方案，而直接金融交易可能因制裁限制而变得困难。

应该记住，此类计划可能会引起监管机构和执法机构的注意，因此所有交易完全合法并仔细记录是极其重要的。



# 有效的收入权利 — 方法的改变？

外国组织的代理人能否成为收入的实际接受者：俄罗斯联邦最高法院的立场。

## "乌拉尔复兴开发银行"股份公司案例<sup>17</sup>

情节. 根据现场税务稽查结果，检查组决定追究“乌拉尔复兴开发银行”股份公司源头未缴纳税款的责任。

<sup>17</sup> 案例编号 A40-121109/2022 的链接 <https://kad.arbitr.ru/Card/70ba02ee-9f2c-4b58-9ef9-90339d06647a>

追究该公司责任的依据是该银行因对外国组织的收入非法适用降低的预扣税率而违反了税法。

由于它是由税务机关制定的，俄罗斯组织在向外国组织以次级贷款利息形式支付收入时，适用国际协定规定的降低税率。根据税务机关的说法，外国组织并不是收入的实际接收者，因为它作为代理人（中介）获得收入。检查机关认为，收入的实际接收者是在离岸地区注册的组织。

**纳税人的地位。**降低税率的适用是合法的，因为他拥有确认外国组织作为收入实际接受者地位的所有文件。同时，在支付利息时未披露外国组织作为离岸公司利益代理人的事实，以及俄罗斯联邦税法对收入实际接收人的要求很久以后才被纳入税法。

**法院的立场。**要根据国际协定适用减免税率，纳税人只需在一定时期内收到确认外国组织永久所在地的文件即可。由于俄罗斯联邦税法随后合并了相应规范，因此无需确认获得相应收入的实际权利。同时，法院考虑到该外国组织不具备任何“管道”公司的特征，也不是运输公司。

**结果。**该案经过三审，法院均支持该公司，并宣布检查机构的决定无效。该案已由俄罗斯联邦最高法院经济纠纷司法委员会审理，并提交一审仲裁法院重新审理。

# 俄罗斯联邦最高法院的立场

审查期间生效的立法载有一项条件，要求外国组织确认其获得收入的**实际权利**。

俄罗斯联邦最高法院不同意下级法院的论点，即为了根据与新加坡的国际协定应用降低的税率，纳税人只需收到确认外国组织永久所在地的文件就足够了在一定时期内相关司法管辖区，并注意到以下内容：

- 俄罗斯联邦税法2016年版第312条第1款第1款仍包含一项条件，即需要外国组织提供确认其实际获得收入的权利以及税务代理人有权索取必要的文件，确认此人有权适用优惠税率向；
- 早在2014年，俄罗斯联邦税法第7条就补充了一项规定，揭示了拥有实际收入权的人的概念<sup>18</sup>，以及解释了不能认定该人具有实际收入权的标准<sup>19</sup>。
- 如果与产生或转让支付利息的债务义务相关的任何人的主要目的是获取利益，则与新加坡签署的国际协议<sup>20</sup>的规定不适用。收入接收者的先决条件是他拥有实际的利息权利。



## 建立外国公司的中介地位意味着该人不具有实际的收入权。

俄罗斯联邦最高法院指出，XANGBO 在贷款交易中作为代理人，代表其母控股公司 MARITIME TRADE CORP（以下简称“MTS”）的利益，该母公司是离岸司法管辖区的居民。XANGBO 从纳税人处收到的利息收入于当天全额转入 MTS。

因此，XANGBO 并不是收入的实际接收者，因为其在处置收入方面的权力有限，并且不承担任何风险。

**XANGBO 在新加坡共和国的实体经济存在程度较高，  
且具有中介地位，对于解决争议不具有法律意义。**

考虑到上述情况，俄罗斯联邦最高法院得出的结论是，争议关系双方在本案确立的事实情况下正式遵守适用减税税率的条件并不意味着使用优惠税收制度无条件计算税收的权利。

<sup>18</sup> 俄罗斯联邦税法第 7 条第 2 款。

<sup>19</sup> 俄罗斯联邦税法第 7 条第 3 款。

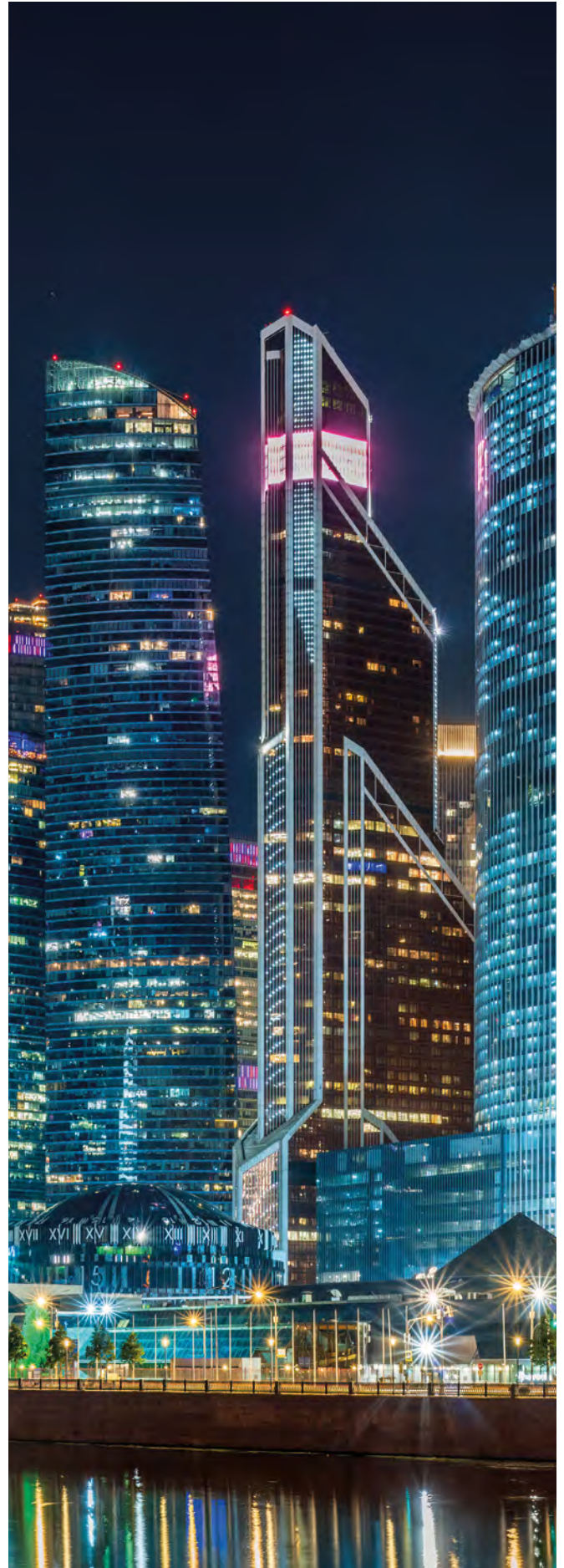
<sup>20</sup> 与新加坡签订的避免双重征税条约第 11 条第 6 款。

# 企业应该做什么？

考虑到俄罗斯联邦最高法院所提出的结论，企业在向外国公司支付收入时，需同时证明对以下情况的了解：

- 外国公司必须在其注册国拥有显著的经济影响力，并开展实质性的商业活动。
- 外国公司不应作为支付收入的中介或代理。

为了验证外国公司不具有中介地位，企业可考虑以下措施：请求外国公司提供关于已支付收入的后续变动报告。审查付款单，以评估其会计程序。确认是否存在资金向另一外国收款人过境转移的情况。







# 下一期公告

下一期我们将继续探讨跨境转账的选择。此外，我们的专家还将分析外国企业税收改革的非显而易见的细节，并讨论有关违反俄罗斯联邦反制裁立法的处罚的执法实践的发展。

免责声明: 国家国际商务合作协调中心 (NCC) 采取合理措施确保本解释内容准确且最新。

然而，NCC 对个人或组织根据本解释所含信息直接或间接或以其他方式采取的行动不承担任何责任。

解释内容按“原样”提供，NCC 不对解释及其内容做出任何陈述或保证，包括但不限于其及时性、相关性、准确性、完整性、可靠性、任何特定目的的可用性或适用性，并且报告及其内容不侵犯第三方的权利。

尽可能根据适用法律，NCC 不承担任何可能暗示的陈述或保证，并且不承担与报告、其内容及其使用相关的责任。



# 团队



帕维尔·库兹涅佐夫

NCC 副主任、俄罗斯科学院  
中国与现代亚洲研究所  
副所长



米哈伊尔·贝古诺夫

Tax Compliance 管理合伙人



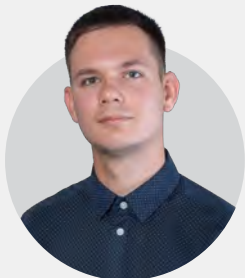
谢尔盖·伊万诺夫

Tax Compliance 税务顾问



阿纳斯塔西娅·阿尔扎诺娃

Tax Compliance 税务顾问



伊万·桑琴科

Tax Compliance 法律助理





俄罗斯国际商务合作  
国家协调中心

TAX COMPLIANCE

## 联络资讯

地址: 109147, 莫斯科, 塔甘斯卡亚街, 3

电话号码: +7 (495) 990 25 18

E-mail: [info@aprcenter.ru](mailto:info@aprcenter.ru)

网站: [www.nccibc.ru](http://www.nccibc.ru)

Telegram: [t.me/ncccenter](https://t.me/ncccenter)