

*К.А. Ефремова*

## К НЕКОТОРЫМ АСПЕКТАМ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ МЬЯНМЫ В СВЕТЕ ПЕРСПЕКТИВ РОССИЙСКО-МЬЯНМАНСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

**Аннотация.** Несовпадение подходов России и ряда государств Юго-Восточной Азии к политической ситуации в Мьянме выявило существующие между ними противоречия. Между тем, после очевидного дрейфа Вьетнама в сторону США Мьянма оказалась наиболее дружественной по отношению к РФ страной ЮВА, открытой к взаимному сотрудничеству. Автор рассуждает о том, каким может быть оптимальный подход России в создавшихся условиях с точки зрения наиболее эффективного обеспечения ее национальных интересов.

**Ключевые слова:** Мьянма, Юго-Восточная Азия, АСЕАН, Россия.

**Автор:** Ефремова Ксения Александровна, кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Центра изучения Вьетнама и АСЕАН, Институт Китая и современной Азии РАН (ИКСА РАН) (адрес: 117997, Москва, Нахимовский пр-т, 32).  
ORCID: 0000-0003-4300-6683. E-mail: efremova@iccaras.ru

*Efremova K.A.*

### Some Aspects of Myanmar's Foreign and Domestic Policy in the Light of Prospects for Russian-Myanmar Cooperation

**Abstract.** Disparity of approaches between Russia and a number of Southeast Asian states to the current political situation in Myanmar has revealed the contradictions that exist between them. Meanwhile, after the obvious drift of Vietnam towards the United States, Myanmar turned out to

be the most friendly and open to mutual cooperation country regarding Russia in Southeast Asia. The author discusses what Russia's optimal approach might be in the current conditions from the point of view of the most effective provision of its national interests.

**Keywords:** Myanmar, Southeast Asia, ASEAN, Russia.

**Author:** Ksenia A. Efremova, Ph.D. (Politics), Leading Research Fellow, Center for Vietnam and ASEAN Studies, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences (ICCA RAS) (address: 32, Nakhimovsky Av., Moscow, 117997, Russian Federation).  
ORCID: 0000-0003-4300-6683. E-mail: efremova@iccaras.ru

Нынешний курс России в Юго-Восточной Азии сталкивается с известным вызовом, суть которого заключается в несовпадении подходов РФ и ряда стран региона к ситуации в Мьянме.

Напомним, что после прихода к власти в Нейпидо в феврале 2021 г. Государственного административного совета (ГАС) созданное им временное правительство было поддержано Россией, но столкнулось с дипломатической изоляцией со стороны стран ЮВА, лидеры которых перестали приглашать представителя нынешних мьянманских властей на саммиты АСЕАН и лишили Мьянму права очередного председательства в АСЕАН в 2026 г. Эти обития не могли пройти бесследно для престижа Российской Федерации в регионе.

Между тем, после очевидного дрейфа Вьетнама (на который ранее делалась ставка) в сторону США, Мьянма оказалась наиболее дружественной нам страной ЮВА, открытой к взаимному сотрудничеству. Возникает вопрос, каким может быть оптимальный подход России в создавшихся условиях с точки зрения наиболее эффективного обеспечения ее национальных интересов.

Некоторые подходы нынешних властей Мьянмы к внутренним и международным вопросам, важные для выстраивания политики РФ, были недавно представлены в приватной беседе с заместителем министра информации страны генерал-майором Зо Мин Туном. Были даны следующие оценки.

- АСЕАН на момент своего образования в 1967 г. являлась продолжательницей СЕАТО — военного блока, созданного США в 1955 г. антикоммунистического военного блока. После расширения организации в 1990-е гг. в ней выделились две группы стран: «островная», находящаяся под влиянием США (Малайзия, Индонезия, Сингапур, Филиппины, Бруней), и «континентальная», находящаяся под влиянием Китая и России (Мьянма, Лаос, Камбоджа, Таиланд). Вьет-

нам ныне присоединился к «островной» группе из-за территориального спора с Китаем в Южно-Китайском море.

- «Островные» страны (особенно Сингапур и Индонезия) негативно относятся к нынешнему мьянманскому правительству, поскольку официальный Нейпидо выступает против США, а они являются основными проводниками влияния Вашингтона в Юго-Восточной Азии, получая взамен американскую поддержку в сферах экономики и безопасности.

- Подталкиваемые США, «островные страны» проводят политику изоляции нынешнего мьянманского правительства, «грубо нарушают при этом Хартию АСЕАН». Но такие действия «не наносят большого ущерба Мьянме», так как Нейпидо поддерживает партнёрские отношения с Китаем, Индией и Россией. В целом нынешнее руководство Мьянмы «относится к странам АСЕАН так же, как и они относятся к нему, и не собирается менять эту позицию».

- Высока вероятность опасного конфликта в ЮВА между США и Китаем. АСЕАН, которая могла бы помешать этому, уже «фактически развалилась», хотя и продолжает существовать де-юре. Мьянма предпочитает развивать отношения с соседними дружественными ей странами, а не с «проамериканской организацией». В частности, Мьянма активно налаживает двустороннее сотрудничество с «континентальными» странами ЮВА, в том числе в экономике (проект Ланьцан—Меконг с участием Китая).

- «Признание» или «непризнание» нынешнего правительства Мьянмы международным сообществом для нынешнего руководства Мьянмы «не играет особой роли». Признание со стороны США мьянманскому руководству не нужно, достаточно признания дружественных стран. Если провести выборы в Мьянме в неподходящий момент, то к власти опять может прийти проамериканское правительство, «поэтому здесь надо хорошо подумать».

- Важно российско-мьянманское взаимодействие в информационной области. Как мьянманские, так и российские СМИ часто черпают информацию о том, что происходит в данных странах и вокруг них, из прозападных источников. В результате в Мьянме неадекватно освещают ситуацию на Донбассе, а в России — ситуацию в Шанской национальной области. Положение можно и нужно исправлять, в том числе путём популяризации на территории Мьянмы российской социальной сети «ВКонтакте».

- Основная сфера, где Мьянма реально нуждается в помощи дружественных стран — это процесс общенационального примирения и

политического урегулирования. Россия — многонациональная страна с большим опытом межнационального взаимодействия, она могла бы внести свой вклад в решение этой задачи, которая сейчас для Мьянмы «гораздо важнее, чем обеспечение международного признания».

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы.

1. Мьянма не считает нужным добиваться восстановления своего полноправного статуса в «кренящейся в сторону США АСЕАН», предпочитает форматы субрегионального сотрудничества в рамках Индокитайского полуострова.

2. Мьянма не собирается в ближайшем будущем проводить общенациональные выборы в связи с беспокойной политической обстановкой в стране, но эта задача остаётся на перспективу.

3. Мьянма заинтересована в участии России в общенациональном мирном процессе, причём задача «примирения и урегулирования» представляется мьянманскому руководству приоритетной.

4. Мьянма нуждается в содействии созданию альтернативных информационных каналов, способных заменить Facebook (социальная сеть, принадлежащая запрещённой в Российской Федерации компании Meta). Имеется возможность продвижения приветствуемых властями Мьянмы российских информационных сетей.