

Раздел 3

РОССИЯ И КИТАЙ В КОНТЕКСТЕ СИТУАЦИИ В ЕВРАЗИИ

DOI: 10.48647/ICCA.2025.51.93.012

А.Ф. Клименко

ПОЗИЦИЯ СТРАН ШОС И ОДКБ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ НА ФОНЕ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА

Аннотация. Доминирующим фоном формирования ситуации в мире являются процессы глобализации и региональной реинтеграции, существенно влияющие на обновление системы международных отношений. Соперничество глобальных и региональных центров привело к тому, что мир не стал и в ближайшей перспективе не станет более стабильным и безопасным. Причём появление новых угроз, изменений в их характере и масштабах происходят быстрее, чем государства и международные институты обретают способность им противодействовать.

Российско-украинский конфликт является одним из проявлений изменений в миропорядке и ситуации в сфере безопасности. Он высветил возможные негативные последствия дисбаланса сил не только на востоке Евразии, но и привел к геополитическим сдвигам в мире.

Все эти факторы оказали серьёзное и неоднозначное влияние на отношение партнёров России по ОДКБ и ШОС к происходящим событиям, а также на функциональное наполнение этих Организаций, что требует уточнения стратегии их дальнейшего развития.

Ключевые слова: Россия, Украина, специальная военная операция, коллективный Запад, Шанхайская организация сотрудничества, Организация Договора о коллективной безопасности, безопасность.

Автор: Клименко Анатолий Филиппович, кандидат военных наук, ведущий научный сотрудник Центра «Россия, Китай и мир» Института Китая и современной Азии РАН.
ORCID: 0000-0003-4925-6229. E-mail: klimenko46@mail.ru

A.F. Klimenko

The position of the SCO and CSTO countries in the international arena against the background of the Russian-Ukrainian conflict

Abstract. The Russian-Ukrainian conflict is one of the manifestations of changes in the world order and the security situation. The conflict highlighted the possible negative consequences of the imbalance of forces not only in the east of Eurasia, but also led to geopolitical shifts in the world.

All these factors had a serious and ambiguous impact on the attitude of Russia's CSTO and SCO partners to the events taking place as well as on the functional content of these organizations. There is the need for them to clarify the strategies for further development.

Keywords: Russia, Ukraine, special military operation, collective West, Shanghai Cooperation Organization, Collective Security Treaty Organization, security.

Author: Anatoly F. KLIMENKO, Candidate of Military Sciences, Leading Researcher at the Center “Russia, China and the World” of the Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences. ORCID: 0000-0003-4925-6229. E-mail: klimenko46@mail.ru

Доминирующим фоном формирования ситуации в мире являются процессы глобализации и региональной реинтеграции, существенно влияющие на обновление системы международных отношений. Соперничество глобальных и региональных центров привело к тому, что мир не стал и в ближайшей перспективе не станет более стабильным и безопасным. Причём появление новых угроз, изменений в их характере и масштабах происходят быстрее, чем государства и международные институты обретают способность им противодействовать.

Предыстория «украинских событий» подробно освещена в СМИ. Напомним лишь, что пришедший к власти на Украине режим взял курс на конфронтацию с Россией и вступление в НАТО. Следствием этих событий стал геноцид тяготеющего к России русскоязычной части её населения, с чем не могли согласиться, мягко говоря, в России.

После игнорирования США и НАТО требований РФ о предоставлении ей гарантий невступления в альянс Украины и Грузии, а также отказа от ведения любой военной деятельности на территории Украины, Восточной Европы, Закавказья и Центральной Азии, Россия начала СВО на Украине.

Как известно, СВО получила негативную оценку Совбеза ООН. Включение в состав России новых украинских областей вызвало отрицательную реакцию и введение против неё санкций США и ЕС. Наряду с этим, важнейшим следствием российско-украинского конфликта стало зарождение процесса пересмотра мирового порядка и глобального баланса сил. На одном полюсе и во главе этого процесса — США с ЕС. На другом — Россия, Китай и не разделяющие их политику страны Глобального юга. Среди них государства СНГ, Азии, Африки и Южной Америки. Их отношения с Россией и Китаем, с одной стороны, США и ЕС — с другой, могут значительно повлиять на расстановку сил в мире.

При этом нельзя не отметить, что страны Центральной Азии после начала СВО взяли нейтралитет и до сих пор стараются лавировать между Россией и странами Запада. Запад же не оставляет попыток повлиять на внешнеполитические приоритеты данных стран и внести разлад в их отношения с Россией. Все это дестабилизирует обстановку в регионе.

Большинство из этих стран являются партнёрами России или по ШОС, или по ОДКБ. О растущей роли обеих Организаций в построении нового миропорядка, их достоинствах и недостатках много говорилось на наших форумах. Поэтому сосредоточимся лишь на оценках, прозвучавших на майском с.г. заседании Совета министров иностранных дел государств — членов ШОС.

Как отметили многие комментаторы, с учетом глобальных перемен на площадке ШОС идёт поиск новых механизмов и новых идей в деле взаимодействия государств в мире. По мнению депутата Госдумы С. Маркова, сегодня ШОС превратилась во влиятельную организацию. С самого начала она была создана для того, чтобы остановить экспансию радикального исламизма из Афганистана в страны Центральной Азии и в исламские регионы Китая и России. Эту задачу ШОС выполняла, создав с ОДКБ систему региональной безопасности. Но сегодня ШОС воспринимается как некая альтернатива американоцентричному миру и, наряду с БРИКС, являются проектом нового мироустройства, полагает Марков.

Справедливо отмечено «внутришосовское» противоречие, которое состоит в том, что ШОС включает страны, союзные России и Ки-

таю и в то же время страны, находящиеся в орбите влияния западных государств. Кстати, это верно и в отношении ОДКБ, отдельные члены которой взаимодействуют в регионе с НАТО. На наш взгляд, этот вопрос является дискуссионным. И об отрицательных последствиях такого явления для региональной безопасности неоднократно обращалось внимание в нашем институте.

По заявлению официального представителя МИД РФ М. Захаровой, ШОС может стать гарантом евразийской безопасности и «частью несущей конструкции» общемировой безопасности. И она имеет все возможности, чтобы стать опорой многополярного устройства и движущей силой преобразования Евразии в единое общеконтинентальное пространство. В том числе, стать гарантом евразийской безопасности.

Что для этого требуется? Во-первых, объединение потенциалов, для чего есть все возможности. Во-вторых, схожесть, а где-то и единство взглядов на международные процессы — и это есть у участников ШОС. И, в-третьих, имеется и геополитический контекст — все участники находятся в едином пространстве. Действительно, пришел исторический период, который говорит о том, что Организация состоялась и будет важным элементом построения системы евразийской безопасности, — подчеркнула Мария Захарова. И добавим, совместно с ОДКБ и БРИКС — частью конструкции системы общемировой безопасности.

В заключении отметим, что на фоне трансформаций международной обстановки становится очевидной задача сплочения России, Китая, Ирана и Индии, прежде всего, в формате ШОС, а также их тесное взаимодействие с партнерами по другим международным структурам с целью повышения способности противостоять агрессивным действиям коллективного Запада.

ШОС может и должна стать своеобразным «ядром», вокруг которого могли бы сплотиться остальные государства, входящие в ОДКБ, СНГ, ЕАЭС, а впоследствии и в БРИКС. Но для этого нужно вести целенаправленную работу по консолидации усилий и нацеленности названных форматов политического, экономического и военного сотрудничества на решения общих задач по обеспечению стабильности и безопасности в Большой Евразии и в мире, в целом.