

На правах рукописи



Грудев Василий Евгеньевич

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
РФ И РК НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Специальность 5.2.5. Мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном автономном учреждении науки «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук»

Научный
руководитель:

Самсонова Виктория Георгиевна,
кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник,
руководитель Центра корейских исследований федерального
государственного автономного учреждения науки «Институт
Китая и современной Азии Российской академии наук»

Официальные
оппоненты:

Андрианов Владимир Дмитриевич,
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры
экономики и экономической географии стран Азии и Африки
Института стран Азии и Африки федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Кукла Марина Петровна,
кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры
корееведения Восточного института – Школы региональных
и международных исследований федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего
образования «Дальневосточный федеральный университет»

Ведущая
организация:

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Московский государствен-
ный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Защита состоится «__» _____ 2025 г. в 14 часов на заседании совета по защите кандидатских и докторских диссертаций 24.1.219.02 по специальности 5.2.5. Мировая экономика на базе федерального государственного автономного учреждения науки «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук» (ИКСА РАН) по адресу: 117997, Москва, Нахимовский пр-т, 32, зал Ученого совета

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ИКСА РАН и на сайте ИКСА РАН (<https://www.iccaras.ru>)

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кранина Е.И.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Впечатляющие успехи южнокорейской экономики стали возможны во многом благодаря динамичному научно-техническому развитию (далее – НТР) страны, продолжающемуся с конца 60-х годов XX века. В наши дни Республика Корея (далее – РК, Южная Корея) обладает одной из наиболее инновационных экономик мира (6-е место согласно Global Innovation Index 2024¹). Южнокорейские компании играют заметную роль на мировых высокотехнологичных рынках. Например, компания Samsung несколько лет подряд занимает 1-е место по числу патентных заявок в США, опережая компанию IBM, находящуюся на 2-м месте². Производства, основанные на передовых технологиях, вносят существенный вклад в ВВП страны. Например, по итогам «рекордного» 2019 года вклад ИКТ в ВВП Республики Корея составил 10,8%³. Сегодня страна являет собой уникальный пример внимательного отношения к науке как со стороны государства, так и со стороны бизнеса, стабильно входит в число мировых лидеров по объемам финансирования НИОКР (по данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) за 2023 год в процентах к ВВП – 2-е место в мире⁴). Причем ежегодный вклад бизнеса в финансирование НИОКР превосходит долю государства. Так, в 2020 году частным компаниям принадлежало более 70% инвестиций в НИОКР (44 млрд долл.)⁵. Общеизвестные достижения науки и экономики страны в целом, а также отдельных ее отраслей (например, судостроения, микроэлектроники, робототехники, здравоохранения и др.) являются закономерным результатом такой политики.

Характер двусторонних отношений рассматриваемых стран, особенностей НТР каждой из них долгое время позволял рассчитывать на выстраивание широкого взаимовыгодного экономического сотрудничества, не в последнюю очередь в сфере НИОКР, где научно-технические заделы Россий-

¹ Global Innovation Index 2024. Unlocking the Promise of Social Entrepreneurship. 17th ed. WIPO, 2024. URL: https://www.wipo.int/web-publications/global-innovation-index-2024/assets/67729/2000%20Global%20Innovation%20Index%202024_WEB3lite.pdf (дата обращения: 01.02.2025).

² 삼성, 미국 특허 출원 2년 연속 1위 기록 ...IBM 앞질러. 11.01.2024. URL: <https://www.safetimes.co.kr/news/articleView.html?idxno=211698> (дата обращения: 03.02.2025).

³ Самсонова В.Г. Южнокорейская политика в сфере науки и техники // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14, № 4. С. 109–121.

⁴ WIPO : World Intellectual Property Organization : official website. URL: <https://www.wipo.int> (дата обращения: 27.06.2024).

⁵ Самсонова В.Г. Указ. соч.

ской Федерации и Республики Корея способны эффективно дополнить друг друга. По разным причинам до 2014 года этого не произошло, а после событий 2022 года научно-техническое сотрудничество (далее – НТС) двух стран сократилось до минимума. Российская Федерация и сотрудничающие с российской наукой и бизнесом предприятия, организации и физические лица (независимо от национальной принадлежности) подверглись беспрецедентному санкционному давлению со стороны США и их союзников. В результате санкционной политики, к которой частично присоединилась и РК, значительно упали показатели товарооборота между нашими странами. В частности, по итогам 2023 года на 4% снизились поставки в РФ южнокорейской несырьевой неэнергетической продукции, при этом основные потери понесли важнейшие для нашей страны отрасли: машиностроительная, транспортная и микроэлектронная¹. Вследствие ответных мер Республика Корея оказалась в ряду так называемых недружественных стран, НТС с которыми не предусматривается принятыми в последнее время документами, определяющими НТР Российской Федерации в целом и международное научно-техническое сотрудничество (далее – МНТС) в частности. К таким документам относятся, прежде всего, Концепция технологического развития на период до 2030 года, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р, и Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации».

Тем не менее, нацеленность руководства РФ на «обеспечение национального контроля над воспроизводством критических и сквозных технологий»² подразумевает в том числе привлечение в страну новейших технологий, внедрение лучших практик научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, сотрудничество с ведущими специалистами в приоритетных областях науки и техники. По мнению экспертов, большинство перечисленных ресурсов сосредоточено в руках недружественных стран. В топ-10 уже упоминавшегося рейтинга мирового инновационного развития Global Innovation Index 2024 не вошла ни одна из дружественных России стран. Среди них Республика Корея до сего дня остается (по выражению посла РФ в РК Георгия Зиновьева) «одной из самых дружественных среди недружественных стран»³.

¹ Меньшиков М. Россия и Корея: уголь, газ и еда в обмен на технологии. 26.02.2024. URL: <https://vc.ru/trade/1047487-rossiya-i-koreya-ugol-gaz-i-eda-v-obmen-na-tehnologii> (дата обращения: 27.06.2024).

² Концепция технологического развития на период до 2030 года. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/technological-2023.pdf> (дата обращения: 01.02.2025).

³ «Южная Корея – одна из самых дружественных среди недружественных стран». 18.12.2023. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6410748> (дата обращения: 27.06.2024).

В данной связи анализ проблем НТС Российской Федерации и Республики Корея на современном этапе, как и оценка перспектив такого сотрудничества, представляется важной и основной задачей исследования.

Предметом исследования выбрано НТС Российской Федерации и Республики Корея, которое за последние 30 лет прошло трансформацию от быстрого «взлета с нуля», согласно соглашению о научно-техническом сотрудничестве СССР и Республики Корея, заключенному 14 декабря 1990 года, до практически полного «падения» в начале нынешнего десятилетия, когда правительство Республики Корея де-факто ввело беспрецедентные ограничения на сотрудничество наших стран в ряде чувствительных для российской промышленности областей (в первую очередь микроэлектроники, транспорта и нефтегазовой отрасли), де-юре оформив эти ограничения в виде «усиления экспортного контроля»¹. Такая «двусмысленная» позиция официального Сеула наглядно свидетельствует в том числе о наличии в правительстве и деловом сообществе страны сил, по разным причинам нацеленных на продолжение и развитие сотрудничества с Российской Федерацией, имеющих неплохие позиции, пусть и существенно уступающие проамериканским силам, поддерживающим мезальянс Республики Корея и США.

Сложившаяся в наши дни ситуация обусловлена не столько текущим международным кризисом, сколько «устройством» южнокорейской экономики, в частности ее высокотехнологического сектора, во многом зависящего от американских рынков, американской финансовой системы², американских технологий (наиболее ярко это проявляется в разработке и производстве чипов³) и институтов (например, таких как United States Patent and Trademark Office – офис США по патентам и товарным знакам⁴). Кроме того, южнокорейская научная школа, система высшего и постдипломного образования исторически базируются на тесном сотрудничестве с США, что обусловлено ходом становления и развития южнокорейской науки. Несмотря на то что с 2004 года США уступили Китаю звание крупнейшего торгово-экономиче-

¹ S. Korea to tighten export controls on Russia, Belarus. 26.02.2024. URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20240226001900320?section=economy-finance/economy> (дата обращения: 27.06.2024).

² South Korea firms in quest for more M&A deals in U.S. 29.02.2008. URL: <https://www.reuters.com/article/businesspro-deals-korea-creditsuisse-dc-idUSSEO30652020080229/> (дата обращения: 27.06.2024).

³ Chip makers caught in crossfire of rising US-China geopolitical tensions. URL: <https://www.ft.com/content/ffa21fd7-b8d9-4a15-be2b-cce21d12371d> (дата обращения: 27.06.2024).

⁴ USPTO : United States Patent and Trademark Office : official website. URL: <https://www.uspto.gov> (дата обращения: 27.06.2024).

ского партнера Республики Корея¹, они не только остаются ключевым технологическим партнером этой страны, но с 2020 года уверенно сокращают отставание от КНР во взаимной торговле с РК². За всю историю двусторонних отношений наших стран Российская Федерация ни в экономическом, ни в технологическом отношении так и не смогла занять место в ряду стран, сотрудничество с которыми имеет для Республики Корея принципиальное значение.

Можно утверждать, что Южная Корея является сегодня объектом экономической конкуренции США и КНР, которая в перспективе может перерасти в политическое и даже военное противостояние. Китай стремится к доминированию (пока, главным образом, экономическому) в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), прилагая усилия к ослаблению позиций США. Последние открыто проводят политику «реиндустриализации», которая во многом реализуется за счет стран – традиционных технологических партнеров (в первую очередь Тайваня³ и Республики Корея), что, возможно, свидетельствует о подготовке США к сокращению своего присутствия в АТР.

Таким образом, победа любой из сторон (США или Китая), как и сам процесс их конкуренции, ведет Республику Корея к утрате своего суверенитета. В первую очередь, суверенитета технологического. Как в силу того, что в современном мире технологическая зависимость является эффективным инструментом манипулирования национальной экономикой и политическими процессами в стране, так и в силу того интереса, который вызывает в современном мире научно-технический задел Республики Корея.

В сложившейся ситуации, среди наиболее сильных политических игроков в регионе, Российская Федерация – едва ли не единственная страна, не имеющая посягательств на суверенитет Республики Корея. Экономики наших стран, в первую очередь промышленность и наука, по большей части не являются конкурентами на мировой арене, способны эффективно сотрудничать и дополнять друг друга. Определение и реализация путей НТС Российской Федерации и Республики Корея на современном этапе позволят не только сохранить там, где это возможно, имеющийся задел, но и максимально

¹ Коргун И.А., Зуев В.Н. Торговая политика Республики Корея как инструмент реализации национальных экономических интересов страны // Вестник международных организаций. 2020. Т. 15, № 2. С. 236–254.

² US could become S. Korea's top trading partner, replacing China. 05.05.2023. URL: <https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20230505000097> (дата обращения: 27.06.2024)

³ Exclusive: Washington pressures TSMC to make chips in US. 15.01.2020. URL: <https://asia.nikkei.com/Business/Technology/Exclusive-Washington-pressures-TSMC-to-make-chips-in-US> (дата обращения: 27.06.2024).

быстро вывести его на качественно новый уровень при возникновении благоприятных обстоятельств.

Объект исследования – состояние и перспективы НТС Российской Федерации и Республики Корея исходя из целей и задач НТР нашей страны.

Хронологические рамки исследования включают период с момента становления научно-технической политики (далее – НТП) Республики Корея (60-е годы XX века) и до настоящего времени (20-е годы XXI века).

Методы и методология. В качестве методов исследования использовались сравнительный анализ и синтез, аналогия, методы корреляционного и факторного анализа и др. Теоретическую основу исследования составили работы зарубежных (в частности, южнокорейских) и российских ученых.

Со времен становления южнокорейской экономики советские (российские) ученые внимательно следили за НТР Республики Корея, отмечая его «низкий стартовый уровень» и во многом «милитаристский характер» (Г.Ф. Ким, В.В. Лезин, М.Н. Пак, С.М. Сергеев). Влияние Японии (японских научных и технических кадров (особенно на начальном этапе НТР страны)) и США на систему университетского образования и южнокорейскую науку отражено в работах К.В. Асмолова, Ю.В. Ванина, А.Н. Ланькова, Ф.И. Шабшиной. Отечественными исследователями неоднократно подчеркивалось важное значение американских и японских инвестиций для высокотехнологичного сектора экономики Республики Корея (А.В. Воронцов, В.М. Мазуров, С.С. Суслина, В.И. Шипаев), в особенности на начальном этапе развития страны. Отмечалась ключевая роль НТС страны с США (А.С. Полехин, А.Н. Федоровский).

Российскими исследователями подробно описана роль южнокорейской науки и инноваций в процессах трансформации экономики страны на разных стадиях ее развития и технологических переходов (В.Д. Андрианов, З.М. Окрут, В.Г. Самсонова, С.С. Суслина). Отмечена роль правительства страны как в популяризации науки и образования среди широких слоев населения (А.Н. Ланьков, В.Г. Самсонова), так и в авторитарных методах концентрации ресурсов национальной экономики на приоритетных направлениях ее развития (Г.Ф. Ким, С.С. Суслина). Вопросы взаимоотношений наших стран в экономической, научной и политической сферах на разных этапах (включая нынешний «санкционный» период) рассматриваются в работах П.С. Лешакова, Н.Ю. Пасько, С.С. Суслиной.

В качестве основы для проведения исследования взяты труды российских корееведов и экономистов, таких как З.М. Окрут, В.П. Ткаченко, Г.Д. Толорая, М.Е. Тригубенко, Г.Д. Тягай, А.Н. Федоровский. Достижению цели диссертационной работы послужили публикации российских ученых-корееведов В.Г. Самсоновой и С.С. Суслиной, исследующих вопросы НТР Республики Корея и особенностей отношений наших стран в этой сфере.

Немало внимания развитию южнокорейской экономики в целом и ее высокотехнологического сектора, включая вклад НТР в экономическое развитие страны, уделили зарубежные ученые О. Вончоль (O. Won-chol), У. Кирби (W. Kirby), Н. Ларди (N. Lardy), Ю. Пак (Y. Park), Д. Перкинс (D. Perkins), Хен Менг Чул (Han Meng Chul), Э. Эмсен (A. Amsden) и др. Исследования этих авторов выделяются своей фактологической и методологической основой, что значительно повлияло на раскрытие исследуемых в диссертации вопросов.

Среди американских и европейских исследователей НТР Республики Корея и его влияния на экономику страны внимания заслуживают Т. Андерссон (T. Andersson), А. Бартзокас (A. Bartzokas), К. Галлагхер (K. Gallagher), К. Далман (C. Dalhman), М. Застрой (M. Zastrow), М. Ноланд (M. Noland), Р. Хассинк (R. Hassink), Х. Ча (J. Cha), Э. Эмсен (A. Amsden). Большинство из них подчеркивают ключевую роль государства в достижении поставленных целей развития науки и инноваций, отмечают эффективно функционирующую систему государственных институтов развития. Они же подчеркивают важное (доминирующее) значение частных инвестиций в НИОКР, что является подтверждением «рыночности» науки в Республике Корея, твердой экономической почвы инновационного пути ее развития.

Работы южнокорейских исследователей являются важным источником для понимания механизмов становления НТП в стране, в первую очередь, системы регулирования и господдержки НИОКР, во многом определяющих ее нынешнее «лицо» (Им Доксун (Yim Deok Soon), Ким Вандон (Wang Dong Kim)). В таких работах наиболее полно и объективно отражена современная проблематика южнокорейской науки, ее взаимоотношения с производственным сектором и государством (Чан Фэнь-Юн (Chang Feng-Yuan)).

В диссертационном исследовании отражена НТП Республики Корея, ее подход к МНТС вообще и к сотрудничеству с Российской Федерацией в частности. Дан краткий сравнительный анализ эволюции НТП наших стран в последние десятилетия, во многом обусловившей текущие отношения Российской Федерации и Республики Корея в этой сфере.

В самой Республике Корея вопросам НТР, его влиянию на экономику страны уделяется большое внимание. Среди исследователей этого направления получили известность работы историка южнокорейской науки С. Пак (S. Park), исследователей национальных программ форсайта Б. Пак (B. Park), С. Сон (S. Son), М. Чои (M. Choi), Х. Чои (H. Choi), Х. Янг (H. Yang). В работах Пак Хван (Park Hwang), Ким Гуктхэ (Kim Gouk Tae) исследуются инструменты инновационного развития страны (в первую очередь, государственные институты, отвечающие за развитие инноваций и НИОКР).

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые документы Республики Корея и Российской Федерации, материалы ведущих международных научных и деловых изданий, отчеты о работе правительств

Республики Корея и Российской Федерации, материалы форсайтов, отчеты ООН (в том числе Global Innovation Index) и ОЭСР, финансовая отчетность южнокорейских компаний, сайты университетов, ведомств, исследовательских институтов, информационных агентств, научные и периодические издания рассматриваемых стран.

Целью исследования является анализ состояния и перспектив НТС Российской Федерации и Республики Корея на современном этапе с целью выработки практических рекомендаций по его дальнейшему развитию.

Задачи исследования:

- 1) выявить ключевые причины, повлиявшие на формирование и развитие НТС Российской Федерации и Республики Корея;
- 2) исследовать особенности и основные этапы формирования НТП в Республике Корея;
- 3) проанализировать развитие НТП в Республике Корея, исследовав ключевые события, повлиявшие на состояние НИОКР в стране, в том числе использование форсайта как инструмента НТП;
- 4) описать становление и развитие НТС РФ и РК, сравнив государственную политику Российской Федерации и Республики Корея в сфере НИОКР, позиции наших стран в мировой науке и инновационном развитии;
- 5) исследовать нормативно-правовую базу Российской Федерации и Республики Корея в научной сфере;
- 6) выделить основные проблемы НТС Российской Федерации и Республики Корея;
- 7) сформировать прогнозные оценки и практические рекомендации по развитию партнерства Российской Федерации и Республики Корея в рамках НТС.

Новизна исследования:

1. На основе проведенного анализа НТР Республики Корея и ее НТП, а также истории и текущего состояния отношений наших стран выявлены причины «реципиентного» подхода южнокорейского бизнеса и правительства к НТС с Российской Федерацией. Под «реципиентным» подходом автор понимает политику «больше получать, чем отдавать». Являясь одним из признанных лидеров мирового НТР, значительно опережая Российскую Федерацию в ведущих международных рейтингах инновационного развития, осуществляя взаимовыгодное НТС с такими странами, как, например, США, Япония, КНР, Франция, Великобритания и т.д., в отношении нашей страны Республика Корея реализует активное сотрудничество там, где отечественные наука и промышленность явно опережают южнокорейские. В разное время такими сферами являлись, например, производство вооружений и военной техники, технологии спекания углеродных нанотрубок, математическое моделирование аэродинамических процессов, космические технологии, разработка ПО, решения в области ИИ, противовирусные вакцины и некоторые другие. Показаны экономические и политические предпосылки сложившейся ситуации,

в том числе роль и место Российской Федерации в ряду торгово-экономических партнеров Республики Корея. Отмечено негативное влияние на эти отношения США – крупнейшего партнера Республики Корея со времен «холодной войны», не прекращающего политику «технологического сдерживания» нашей страны. До 2022 года эта политика проводилась главным образом экономическими методами, не сопровождаясь открытыми действиями, и, вероятно, потому оставалась вне поля зрения большинства исследователей.

2. Дано сравнение НТП Российской Федерации и Республики Корея в последние десятилетия. Выявлено, что такие позитивные явления, как совпадение интересов РФ и РК в ряде направлений науки, отсутствие серьезной конкуренции между российской и южнокорейской экономиками, а также конструктивные (до недавнего времени) отношения политического руководства наших стран, не принесли весомых результатов из-за существенных различий в НТП Российской Федерации и Республики Корея. Наиболее ярко упомянутые различия демонстрирует НТП рассматриваемых стран в сфере НИОКР. В первую очередь, это касается размера и структуры финансирования НИОКР. Инвестиции в НИОКР Республики Корея значительно превосходят российские. При этом большую часть финансирования южнокорейского НИОКР обеспечивает бизнес, то есть, по сути, бизнес является главным «заказчиком» большей части НИОКР страны, что обеспечивает исследованиям оптимальную постановку задач и максимальную отдачу для инвестора. Кроме того, различия в отношении государства и бизнеса к неизбежным рискам, связанным с ожидаемыми результатами финансируемых НИОКР, делают последний наиболее «комфортным» заказчиком для научного сообщества. С учетом приоритетности для южнокорейского бизнеса рынков США, ЕС и Китая и малого (в сравнении с последними) присутствия нашей страны в экономике Республики Корея, масштабного сотрудничества в совместных НИОКР не возникло и по сугубо экономическим причинам.

3. Показано, что существенный ущерб двусторонним отношениям в сфере НИОКР был нанесен особенностями НТП нашей страны, унаследованными из 80–90-х годов XX века и сохранявшимися до недавнего времени. С одной стороны, успешные предприятия, исследовательские коллективы и отдельные исследователи в отсутствие достаточного финансирования (отсутствие «заказчика») НИОКР в собственной стране вынуждены искать такое финансирование за рубежом. С другой стороны, за неимением четко обозначенных государством «красных линий» для МНТС наиболее успешные исследователи, получившие признание и финансирование из-за рубежа, рискуют быть обвиненными в нарушении национальных интересов. Выходом здесь становится отказ от НТС вообще либо эмиграция – физическая или виртуальная, когда отдельный исследователь (научный коллектив), порвав с отечественной наукой, физически не покидая страны, ведет научную работу в интересах зарубежного заказчика. Данная форма сотрудничества россий-

ских исследователей с предприятиями и университетами Республики Корея получила наиболее широкое распространение.

4. Выявлены потенциальные направления развития НТС Российской Федерации и Республики Корея. Ввиду сложности текущей политической ситуации и связанной с нею динамики двусторонних отношений, оценку перспектив НТС Российской Федерации и Республики Корея автором предлагается строить с использованием принятых в наших странах новых программных документов, определяющих направления и приоритеты национальных НТП на ближайшее десятилетие. К таким документам в Российской Федерации относятся, прежде всего, Концепция технологического развития на период до 2030 года, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р, и Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», а также ряд других, принятых за последние несколько лет. В Республике Корея это, в первую очередь, «Пятый мастер-план по развитию сферы науки и технологий на 2023–2027 годы». В данных документах обе стороны четко обозначили направления и цели НТР своих стран, что дает российской стороне возможность выстраивания предметной и прагматичной повестки сотрудничества с Республикой Корея, а с учетом ее текущего (официально – недружественного) статуса – эффективного управления отечественными ресурсами, задействованными в НТС наших стран.

5. По результатам исследования автором предложены перспективные направления и способы развития НТС Российской Федерации и Республики Корея на перспективу 5–10 лет.

Научно-практическая значимость исследования. Проведенный анализ и предложенные выводы могут служить формированию более глубокого понимания причин текущего состояния российско-южнокорейских отношений в рамках НТС и перспектив их развития в ближайшем будущем. Материалы могут быть использованы научными и правительственными организациями, бизнесом и независимыми исследователями для налаживания (развития) сотрудничества с партнерами из Южной Кореи, для возможной актуализации стратегии и трансформации собственной деятельности в текущих условиях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Потенциал НТС Российской Федерации и Республики Корея в значительной мере не реализован, однако сохраняется в наши дни, несмотря на текущее негативное состояние двусторонних отношений.

2. К основным традиционным вызовам НТС Российской Федерации и Республики Корея, актуальность которых сохраняется (и усиливается) на современном этапе, относятся:

- незначительная роль Российской Федерации среди торгово-экономических партнеров Республики Корея по сравнению с основными игроками – США, КНР, ЕС, странами АТР;

- «реципиентный» подход Республики Корея к научно-техническому и инвестиционному сотрудничеству с Российской Федерацией;

- значительная зависимость от США (в первую очередь, американских рынков и регуляторов) крупного южнокорейского бизнеса, концентрирующего в своих руках львиную долю наукоемких производств и НИОКР Республики Корея;

- высокий уровень интегрированности южнокорейской науки (прежде всего, университетов и исследовательского сообщества) в научную среду США;

- непроработанность и непрозрачность российского законодательства в отношении российских и иностранных граждан и организаций, участвующих в совместных НИОКР в приоритетных отраслях НТР нашей страны;

- участие Республики Корея в антироссийских санкциях и усиливающаяся экономическая дезинтеграция в регионе;

- важная роль ВПК Республики Корея в НТП страны и ее НТР, усиливающаяся в наши дни.

3. Наиболее перспективными направлениями НТС Российской Федерации и Республики Корея в ближайшей перспективе являются следующие:

- искусственный интеллект;

- системы накопления энергии;

- водородная энергетика;

- перспективные космические системы и сервисы.

Основными акторами НТС Российской Федерации и Республики Корея на современном этапе выступают:

- частный (главным образом, малый и средний) бизнес Южной Кореи, сохраняющий деловые отношения с нашей страной;

- провинциальные университеты;

- отдельные ученые и научные коллективы.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Область диссертационного исследования соответствует пунктам Паспорта научной специальности 5.2.5. Мировая экономика: п. 8 «Международное движение капитала. Международные инвестиции»; п. 9 «Международные финансовые рынки»; п. 17 «Экологические и социальные аспекты глобального развития. Концепции "устойчивого" и "инклюзивного" развития»; п. 20 «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей».

Апробация работы. Основные положения диссертации изложены в 6 публикациях автора общим объемом 7,15 печ. л., в том числе в 4 статьях (общим объемом 6,3 печ. л.) в российских рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для защиты по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Основные положения и результаты исследования представлены автором на российских и международных конференциях, в их числе: Российско-корейский форум межрегионального сотрудничества (г. Ульсан, 05.11.2021); XXVII ежегодная научная конференция корееведов России и стран СНГ (ИКСА РАН, г. Москва, 30–31.03.2023); X Международный научно-инновационный форум «Россия в многополярном мире: новые векторы развития» (СГЭУ, г. Самара, 22–26.05.2023); XXVIII конференция корееведов России и стран СНГ «Современные проблемы Корейского полуострова» (ИКСА РАН, г. Москва, 28–29.03.2024); семинар «Аспекты международного сотрудничества РФ в области науки и техники со странами АТР» (СахГУ, г. Южно-Сахалинск, 18.06.2024).

Результаты исследования апробированы в практической деятельности Министерства инвестиций, промышленности и внешних связей Сахалинской области:

1) 2021 год – настоящее время: работа по привлечению южнокорейских партнеров и инвесторов в высокотехнологичные проекты (СПГ, шельфовая добыча, ветрогенерация, производство и транспортировка водорода, создание международного медицинского кластера в г. Южно-Сахалинске);

2) 2021 год: командировка в г. Сеул, переговоры с SK Chemical, Samsung Chemical, Hyundai Motors по вопросам сотрудничества в области производства и транспортировки водорода, водородной мобильности;

3) 2023 год: командировка в г. Сеул, переговоры по вопросам создания международного медицинского кластера в г. Южно-Сахалинске.

Структура диссертации согласуется с логикой решения научных задач исследования, соответствует его целям и задачам. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложения.

Во введении дано обоснование актуальности темы исследования, отражена его научная новизна. Представлены цель, предмет и объект исследования, сформулированы его задачи, раскрыты основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе рассматриваются основные особенности и этапы формирования НТП Республики Корея. На материалах отечественных и зарубежных публикаций исследуются исторические и теоретические основы НТР Республики Корея, особенности становления ее НТП. Основываясь на анализе ключевых событий, повлиявших на состояние науки и техники в РК, автор предлагает собственный вариант периодизации развития НТП в стране, сопоставляя теоретические основы развития НТП с их практическим применением в Республике Корея. Отдельно рассматривается южнокорейский опыт применения форсайта для формирования национальной НТП.

Вторая глава посвящена анализу истории развития НТС Российской Федерации и Республики Корея. Исследуются знаковые проекты, дается обзор причин основных неудач. Автором предлагается сравнительный анализ наци-

ональных политик РФ и РК в сфере НИОКР, приводится экспертная оценка их результатов мировыми рейтингами.

В третьей главе автор, анализируя и обобщая проблемы НТС Российской Федерации и Республики Корея на современном этапе, дает оценку перспектив двустороннего НТС согласно целям и задачам НТР нашей страны, предлагая практические рекомендации по развитию партнерства и способы преодоления имеющихся ограничений.

В **заключении** диссертационной работы приводятся научные обобщения по результатам исследования.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные особенности и этапы формирования НТП Республики Корея заключаются в тесном торгово-экономическом, военно-политическом и научно-техническом союзе с США, в конструктивном использовании богатого опыта колониального развития, в прагматичном отношении к сотрудничеству с «бывшими врагами» – Японией, Китаем, Российской Федерацией, в эффективном использовании милитаризма и авторитаризма в интересах реализации экономической модели опережающего развития страны. НТП Республики Корея (как и страна в целом) в своем развитии прошла несколько этапов, которые условно можно разделить на подготовительный, этапы рывка и зрелости. На каждом из них экономика страны развивалась, опираясь на ту или иную группу технологий. Бизнесы, построенные на этих технологиях, становились драйверами развития страны на каждом из этапов. При этом неизменным приоритетом на протяжении всей истории страны остается экспортная ориентированность производимых товаров, а значит, и соответствующий уровень технологий (таблица 1).

В настоящее время НТР Республики Корея обеспечивается за счет активной экспансии высокотехнологичных южнокорейских товаров и капитала в передовые и динамично развивающиеся страны (прежде всего США и Китай) и прагматичной кадровой политики (включая глобальную «охоту за технологиями и головами»), обеспеченной щедрым финансированием НИОКР со стороны бизнеса и государства. В нашей стране со времен СССР большое внимание уделяется НИОКР, способствующим «поднятию национального престижа», при этом нередко игнорируется вопрос востребованности получаемых результатов со стороны отечественной промышленности. Напротив, промышленность Республики Корея является основным заказчиком (и главным инвестором) проводимых НИОКР. Южнокорейские предприятия ведут активный поиск и привлечение зарубежных разработок, охотно финансируя в этих целях иностранных исследователей там, где южнокорейская наука не может обеспечить требуемый результат.

Таблица 1 – **Топ-10 южнокорейских экспортных товаров, 2023 год**

Экспортная категория	Объем поставок, млрд долл.	Доля в общем объеме экспорта, %
Электротехнические машины, оборудование	171,3	27,1
Транспортные средства	91,8	14,5
Машины, включая компьютеры	72,8	11,5
Минеральное топливо, включая нефть	54,0	8,5
Пластик, пластиковые изделия	35,0	5,5
Железо, сталь	25,7	4,1
Органические химикаты	21,2	3,4
Корабли, лодки	20,3	3,2
Оптическая, техническая, медицинская аппаратура	16,9	2,7
Неорганические химикаты	16,4	2,6

Примечание – Составлено по: Workman D. South Korea's Top 10 Exports. URL: <https://www.worldstopexports.com/south-koreas-top-10-exports/> (дата обращения: 10.07.2024).

Превалирующая доля бизнеса в структуре национального финансирования НИОКР делает МНТС Республики Корея гибче, позволяя избегать бюрократических издержек при принятии важных решений. Особенно актуально это в сфере технологий двойного назначения, где традиционно концентрируется значительная часть наиболее передовых НИОКР. Свою роль играет и существенная разница в объемах финансирования НИОКР рассматриваемых стран (таблица 2). Республика Корея здесь опережает Россию.

Таблица 2 – **Сравнение капиталовооруженности НИОКР Российской Федерации и Южной Кореи, 2022 год**

Страна	Правительственные данные				ОЭСР	
	Бюджет		Частный сектор		Всего, млрд долл.	Всего (по ППС), млрд долл.
	%	млрд долл.	%	млрд долл.		
РФ	65,5	7,6	34,5	4,0	11,6	47,0
РК	11,5	9,8	88,8	75,7	85,5	119,6

Примечание – Составлено по: KISTEP R&D and Beyond 2022. URL: <https://www.kistep.re.kr/board.es?mid=a20404000000&bid=0049>; Итоговый отчет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации за 2022 год. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/d11/xpy12a0zyrsl1yk7b39v1nvox19u1u53.pdf>; Main Science and Technology Indicators, 2022 / OECD. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/main-science-and-technology-indicators-volume-2022-issue-2_67b3d583-en#page1 (дата обращения: 15.02.2024).

Эта разница очевидным образом проявляется при сравнении материальной базы российских и южнокорейских НИОКР. Антироссийские санкции, лишаящие отечественную науку доступа к оборудованию целого ряда ведущих мировых производителей (или значительно удорожающие такой доступ), способствуют увеличению отставания России в НТР по многим важным для нашей страны направлениям (рисунок 1).

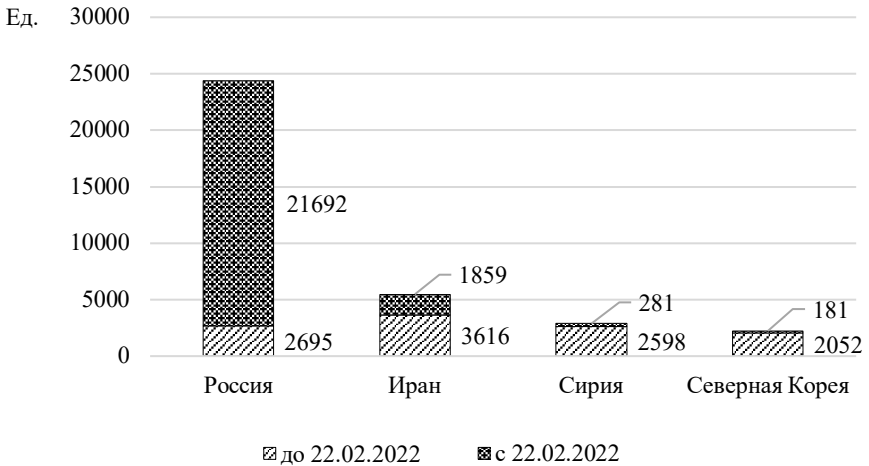


Рисунок 1 – Рейтинг стран по количеству введенных против них санкций

Примечание – Составлено по: Russia Sanctions Dashboard. URL: <https://www.castellum.ai/russia-sanctions-dashboard> (дата обращения: 19.01.2025).

Последствия текущих политических событий и мировой экономической кризис в отдаленной перспективе дадут нашим странам шанс на «перезагрузку» отношений. В ближайшей же перспективе Российской Федерации необходима целенаправленная работа в отношении НТС с Республикой Корея по сохранению и трансформации имеющихся связей, основанная на прагматизме, нацеленная на четко обозначенный экономический результат.

По мнению автора, нормативно-правовая база Республики Корея гибче и эффективнее отечественной, что, например, способствует решению вопросов кадрового обеспечения. Южнокорейское законодательство в целом довольно консервативное в отношении иностранной рабочей силы, намного либеральнее российского в части привлечения зарубежных ученых и преподавателей. Южнокорейские холдинги, в том числе занимающиеся разработкой и производством вооружений и продукции двойного назначения, активно используют высококвалифицированных специалистов из разных стран, включая Российскую Федерацию. В работе анализируются виды и формы осуществ-

ления политики в сфере НИОКР в рассматриваемых странах. Автором отмечается важная роль форсайта в НТП Республики Корея. Он является основой для формирования объективного взгляда властей и общественности на НТР страны, формирования механизма «обратной связи» научного сообщества с властью – сложнейшей задачи, остающейся актуальной на протяжении всей истории науки. В условиях растущего дефицита ресурсов, удорожания НИОКР и (по мнению ряда авторитетных аналитиков) общего спада эффективности мировой науки (об этом говорится, например, в серии работ «Пределы роста», составленных по материалам докладов Римскому клубу¹) форсайт превратился в инструмент повышения экономической эффективности НИОКР, которая в Республике Корея, по оценкам специалистов, является одной из самых высоких в мире.

Значительный (существенно превосходящий российский) общий объем финансирования НИОКР в Республике Корея и доля бизнеса (крупнейшая в мире) в нем свидетельствуют не только о понимании южнокорейским бизнесом и правительством важности инвестиций в науку, но и об ощутимой финансовой отдаче от этих инвестиций, мотивирующей инвестора. Ключевая роль южнокорейского бизнеса в финансировании (и потреблении) НИОКР обеспечивает не только эффективность самих НИОКР, но и высокую скорость их внедрения в промышленности, а также способность бизнеса привлекать и внедрять результаты передовых зарубежных НИОКР, не ограничивая развитие предприятия отечественными разработками. Важным признаком эффективности НТП Республики Корея является и доля инновационных предприятий в национальном ВВП. Оценки международных экспертов говорят о значительном отставании нашей страны именно в вопросах «освоения» результатов НИОКР. Образуется своего рода «замкнутый круг»: низкий уровень использования промышленностью результатов НИОКР дает низкий ROI (коэффициент окупаемости инвестиций, КОИ) инвесторам в науку. Это приводит к сокращению бюджетов, выделяемых на исследования и разработки, и побуждает предприятия покупать готовые решения (в том числе за рубежом), то есть снижает уровень использования промышленностью результатов НИОКР. Такая ситуация усугубляется еще и тем, что финансирование, направляемое государством в передовые сектора российской науки, позволяет осуществлять НИОКР, высокие результаты которых не в состоянии освоить отечественная промышленность. Они, таким образом, часто служат экономикам других стран. С другой стороны, «подтягивание» отечественной промышленности до «требуемого» уровня осложнено санкциями и ограничениями, которые фактически не прекращали своего действия со времен СССР и резко усилились после 2014 и 2022 годов. Обход санкций и ограничений

¹ Медоуз Д.Х., Рандерс Й., Медоуз Д.Л. Пределы роста. 30 лет спустя : пер. с англ. 3-е изд. Москва : БИНОМ.Лаборатория знаний, 2012. 357 с.

(если он возможен) неизбежно ведет к удорожанию НИОКР. Таким образом, в Российской Федерации, при меньших, чем у Республики Корея, объемах инвестиций в НИОКР и большей, чем у Республики Корея, себестоимости НИОКР, экономический эффект от НИОКР гораздо ниже.

В данной связи автор приходит к выводу, что НТС Российской Федерации и Республики Корея изначально не было (и не могло быть) ни равноправным, ни взаимовыгодным. Для этого за всю историю взаимоотношений двух стран не возникло ни экономических, ни политических предпосылок. Налицо явный его «перекос» в пользу интересов Республики Корея.

В диссертации сформулированы общие выводы о недостатках работы российской стороны, представлены примеры реализации конкретных проектов, в том числе в отношении МНТС, признаваемых «удачными» в Республике Корея и «неудачными» в нашей стране. Проведенный анализ показывает, что цели, поставленные перед российской стороной (особенно там, где они были связаны с трансфером технологий в нашу страну), в большинстве совместных проектов либо не были реализованы вообще, либо реализованы не полностью. Со стороны южнокорейских партнеров нередки случаи несоблюдения обязательств по договору, несоблюдения прав интеллектуальной собственности российского партнера, включая случаи открытого хищения. При этом автором делается заключение, что такое поведение имеет место быть и в отношении других партнеров Республики Корея в рамках МНТС.

Динамика изменения нормативно-правовой базы Российской Федерации в сфере НИОКР (в особенности после 2022 года) демонстрирует положительную тенденцию «прагматизации» российского законодательства в отношении НТП вообще и политики в отношении МНТС в частности. Одновременно, в результате решений, принимаемых как правительством Республики Корея, так и правительством США, оказывающим открытое давление на официальный Сеул, «окно возможностей» НТС Республики Корея и Российской Федерации поступательно уменьшается. Таким образом, для построения объективной картины нормативно-правовой базы НТС Российской Федерации и Республики Корея необходимо учитывать и ряд нормативно-правовых актов США.

Для формирования прогнозных оценок и практических рекомендаций по развитию партнерства наших стран в рамках НТС в диссертационном исследовании рассматриваются программные документы, определяющие приоритеты Российской Федерации и Республики Корея в НТР на перспективу до 10 лет, в которых автор выделяет ряд важных совпадений, в том числе космические технологии и искусственный интеллект, где отечественная наука обладает явными преимуществами. В упомянутых областях обе стороны уже сегодня имеют серьезный задел и возможности для взаимовыгодного сотрудничества. По мнению автора, российской стороне именно здесь необходимо сосредоточить усилия и ресурсы, выстраивая политику двустороннего сотрудничества на государственном уровне.

В процессе исследования автор выделил три направления, по которым следует оценивать внешние причины текущего состояния НТС Российской Федерации и Республики Корея и его перспективы в будущем: политическое, экономическое и технологическое. Выделение последнего из экономического в отдельное направление является новацией и предлагается автором к рассмотрению наравне с двумя первыми, поскольку технологии в эпоху «трансформации цивилизации»¹, переживаемую человечеством в наши дни, играют важную самостоятельную роль². В отношении РФ и РК, входящих в число лидеров мирового технологического развития и, одновременно, имеющих тесные торгово-экономические и гуманитарные связи (рисунок 2), такой подход особенно актуален.

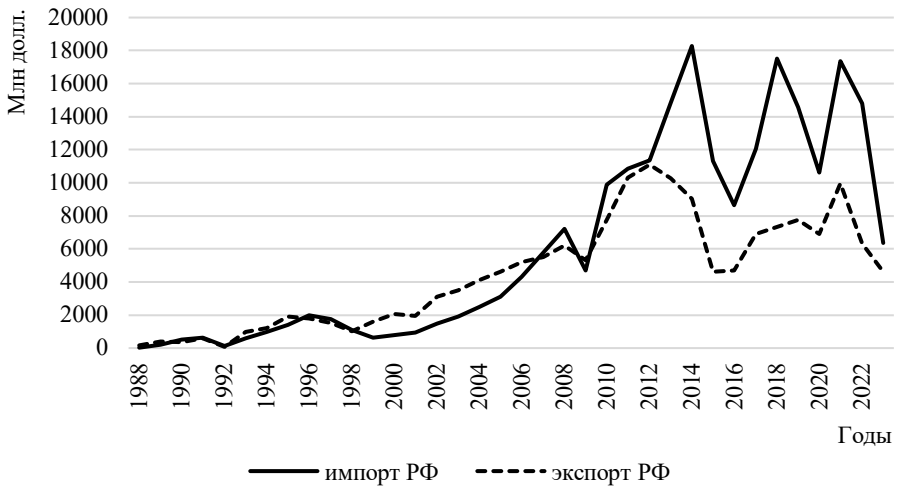


Рисунок 2 – Торговля между РФ и РК

Примечание – Составлено по материалам официальных сайтов Федеральной таможенной службы России (<https://customs.gov.ru>), Министерства торговли, промышленности и энергетики Республики Корея (<https://www.motie.go.kr>), Корейской международной торговой ассоциации (<https://www.kita.org>).

Анализируя текущую ситуацию предложенным методом и оценивая перспективы на будущее, автор приходит к выводу, что, хотя политически (Рос-

¹ Тоффлер Э. Третья волна : пер. с англ. Москва : АСТ, 2009. 795 с.

² Нисневич Ю.А. Политические реалии в условиях постиндустриального транзита // Моделирование реальности в пространстве разнообразия : Гуманитарные исследования общественных процессов : материалы междунар. науч. конф., 25 окт. 2012 г. Москва : ЛЕНАНД, 2012. С. 131–138.

сийская Федерация является активным участником процессов урегулирования на Корейском полуострове, давним партнером и соседом КНДР, в нашей стране проживает большая корейская диаспора и т.д.) и экономически (наши страны осуществляют незначительную по объему, хотя и значимую по характеру товарных позиций взаимную торговлю, российские природные ресурсы обладают определенной ценностью для южнокорейской экономики, так как внушительны по запасам и удобно расположены в географическом отношении, российские частные и корпоративные потребители южнокорейских товаров и услуг ориентированы на передовых южнокорейских поставщиков, вносящих существенный вклад в национальный ВВП, и т.д.) взаимный интерес Российской Федерации и Республики Корея велик, текущее состояние дел по данным направлениям (взаимная торговля снижается, наши страны де-факто оказались по разные стороны баррикад в нынешнем политическом кризисе и т.д.) находится в наихудшем с момента установления официальных отношений положении. В сложившихся условиях именно технологическое направление может стать «мостом» для сохранения взаимоотношений РФ и РК и «дорогой», по которой начнется движение к их сближению в будущем. Это подтверждает, например, опыт разрушения экономической системы «социалистического лагеря», когда технологическое направление сотрудничества, в особенности в научной сфере, оказалось устойчивее политических и торговых связей.

Анализируя опыт двустороннего сотрудничества Российской Федерации и Республики Корея, а также основные вызовы текущего мирового кризиса, автор делает предположение, что отношения наших стран вообще и НТС в частности будут определяться рядом факторов, важнейшими из которых являются следующие:

- 1) общее состояние мировой экономики, включая динамику и уровень экономического развития (в том числе НТР) каждой из рассматриваемых стран;
- 2) уровень двустороннего сотрудничества РФ и РК, в первую очередь взаимной торговли;
- 3) характер экономических и политических отношений РФ и РК с главными акторами в регионе – КНР, Японией, КНДР, США;
- 4) уровень реального суверенитета РФ и РК, прежде всего политического и технологического.

Исходя из этого, автор приходит к выводу, что помимо общих для наших стран глобальных вызовов (изменение климата, конфликт «зеленого перехода» и цифровой трансформации и т.д.) существует ряд вызовов, характерных только для Республики Корея, ответ на которые определит дальнейшее развитие экономики страны. Среди них автором выделяются: угроза вооруженного конфликта в АТР вообще и на Корейском полуострове в частности; усиление глобальной конкуренции в важнейших для южнокорейской эконо-

мики экспортно ориентированных отраслях (автомобилестроение, судостроение, микроэлектроника и т.д.); сокращение численности экономически активного населения страны; диспропорция малого и крупного бизнеса в структуре экономики и занятости страны; снижение производительности труда.

Автор делает также предположение, что Российская Федерация в зависимости от характера двусторонних отношений и экономической конъюнктуры может применять как политику «использования», так и политику помощи в «решении» вышеперечисленных проблем южнокорейской стороны в своих интересах. При надлежащей организации работы высокотехнологичный сектор нашей страны может стать главным бенефициаром такой политики, а совместные НИОКР – одним из инструментов ее реализации.

Среди перспективных направлений политики «решения» проблем автор отмечает сотрудничество в таких областях, как, например, ИИ, где российские разработки по многим параметрам занимают лидирующие в мире позиции, а южнокорейские компании проявляют высокую степень готовности к их внедрению. За счет такого сотрудничества отечественный бизнес может расширить свой рынок, а совместные НИОКР позволят адаптировать российские решения для внедрения на одном из самых передовых рынков. Работа южнокорейских автопроизводителей с российскими разработчиками «Яндекс» и «Когнитивные Технологии» является удачным примером успеха последних лет. Российские решения в области ИИ также используются для повышения производительности труда, оптимизации работы транспорта, снижения производственных издержек (повышения конкурентоспособности).

С другой стороны, по мнению автора, проблемы южнокорейской экономики предоставляют Российской Федерации определенные возможности по решению собственных задач в ряде отраслей за счет южнокорейской стороны. Например, малые инновационные предприятия, по разным причинам испытывающие трудности в Республике Корея (недостаток инвестиций, кадровый дефицит и т.д.), могут выкупаться российским бизнесом и реплицироваться в нашей стране. Проблемы в экономике РК могут использоваться для привлечения в Российскую Федерацию научных кадров и высококвалифицированных специалистов. Южнокорейские кадры в данном контексте имеют, по мнению автора, дополнительные возможности в нашей стране, поскольку корейцы являются одним из коренных народов России. Большинство из них проживает в регионах Дальнего Востока, где, с одной стороны, особенно крепки гуманитарные и экономические связи с Республикой Корея, а с другой – наиболее острый кадровый дефицит, усугубившийся в последние годы в связи с ростом дальневосточной экономики.

По мнению автора, в сложившихся условиях (с учетом проблематичности построения долгосрочных прогнозов), для обеспечения устойчивого НТС российской стороне необходимо ориентироваться на те категории южнокорейских партнеров, которые по разным причинам наименее зависимы от «ко-

лебаний» курса правительства Республики Корея в вопросах сотрудничества с нашей страной. Формат такой работы не предполагает участия с российской стороны ведущих предприятий и университетов (большинство из которых находится в санкционных списках США и их союзников), а также ведущих предприятий и университетов Республики Корея, имеющих тесные связи с США, Японией и ЕС. Важным инструментом должны стать «третьи страны», например, КНР, ОАЭ, Индия и т.д., дистанцирующиеся от конфликта РФ с коллективным Западом и сохраняющие тесные торгово-экономические (в том числе научные) связи как с нашей страной, так и с США и их союзниками. Предприятия и организации этих стран способны стать площадками, на которых будет реализовываться сотрудничество российских и южнокорейских партнеров в условиях действующих ограничений. Такими партнерами с южнокорейской стороны в научной среде могут стать провинциальные университеты, отдельные исследователи и научные коллективы. В деловой среде перспективу имеет сотрудничество с малым инновационным бизнесом Республики Корея. Последний, несмотря на свои успехи, проигрывает конкуренцию на «домашнем» рынке крупным конгломератам, а потому часто ориентируется на внешние рынки, прежде всего, на США, Японию и Китай, и готов к «смене флага». Этот опыт может быть эффективно использован в интересах Российской Федерации.

Не исключено сотрудничество и с отдельными предприятиями крупного бизнеса Республики Корея, имеющего прочные деловые связи с нашей страной, стремящегося вопреки санкциям сохранить здесь свое присутствие. При соответствующей заинтересованности и финансировании со стороны правительства Российской Федерации такие предприятия в состоянии реализовать локализацию важных южнокорейских компонентов, поставки которых были прерваны из-за санкций. В условиях невозможности прямого трансфера технологий проведение российской стороной необходимых НИОКР при соответствующей «поддержке» таких южнокорейских компаний позволит в кратчайшие сроки возобновить замороженные производства. Сохранение антироссийских санкций обеспечит подобным проектам достижение окупаемости в кратчайшие сроки.

Выпускники южнокорейских университетов, обладающие хорошей подготовкой и знанием английского языка, достаточно мобильны. На фоне роста безработицы в стране специальная программа, ориентированная на привлечение в Российскую Федерацию квалифицированных южнокорейских специалистов, способна восполнить кадровый дефицит в ряде отраслей российской экономики и усилить влияние нашей страны в Республике Корея. В особом выигрыше могут оказаться регионы Дальнего Востока Российской Федерации, имеющие давние экономические и культурные связи с Республикой Корея, сравнительно высокий уровень зарплат и, одновременно, более острый

недостаток квалифицированных кадров в сравнении с центральной частью нашей страны.

По мнению автора, «точечная» работа с перечисленными категориями должна стать *modus operandi* НТС Российской Федерации и Республики Корея на ближайшие годы. Однако для успешной работы необходимы целенаправленная политика Российской Федерации в отношении Республики Корея и общий «благоприятный фон», который может быть создан широким студенческим обменом, сотрудничеством малого и среднего бизнеса, высоким уровнем сотрудничества в гуманитарных науках.

Научно-технический задел Республики Корея представляет большой интерес для НТР нашей страны. Эффективное НТС наших стран, выстроенное в соответствии с целями и задачами экономического развития Российской Федерации, способно обеспечить доступ предприятиям и научным организациям нашей страны к этому заделу. Важная роль в организации такого сотрудничества отводится Российскому государству. Оно, с одной стороны, должно четко определить практические цели нашей страны в рамках НТС с Республикой Корея (включая конкретные отрасли, технологии и даже некоторые предприятия), с другой стороны, дать отечественной науке и бизнесу полную свободу действий во всех случаях, кроме четко оговоренных и простых для понимания исключений. В ряде наиболее важных отраслей (в случае Республики Корея ими могут быть, например, микроэлектроника и судостроение) в отношении Республики Корея должна выстраиваться целенаправленная политика, в которой главным актором де-факто должно выступать российское правительство, координирующее усилия науки и бизнеса по каждому из направлений. Долгосрочное планирование такой работы должно выстраиваться с учетом общей динамики отношений наших стран, а также позиции США и Китая как в отношении Российской Федерации, так и в отношении Республики Корея. Результатом реализации данной политики должно стать НТС Российской Федерации и Республики Корея, отвечающее планам долгосрочного развития нашей страны, определенным ее руководством.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение проблем и перспектив НТС Российской Федерации и Республики Корея на современном этапе является важной задачей как для планирования и реализации НТП нашей страны, так и для выстраивания двусторонних отношений наших стран в экономической и военно-политической сферах. Данным диссертационным исследованием предлагаются следующие выводы:

1. Основываясь на целях и задачах Российской Федерации в НТР, автор приходит к выводу, что НТС с Республикой Корея имеет большой потенциал

и может сыграть важную роль в НТР нашей страны в ближайшее десятилетие, несмотря на существующие вызовы.

2. Главными из вызовов, по мнению автора, остаются сравнительно невысокий уровень торгово-экономических отношений наших стран (США, КНР, страны ЕС и АТР играют в экономике Республики Корея заметно большую роль, чем Российская Федерация) и зависимость Республики Корея от США в вопросах национальной безопасности и НТР. Автор полагает, что в этом отношении в ближайшей перспективе существенных изменений не произойдет.

3. На фоне поддержанных правительством Республики Корея антиросийских санкций и усиливающейся экономической дезинтеграции в регионе и мире «окно возможностей» НТС наших стран невелико. Круг его акторов с южнокорейской стороны ограничивается провинциальными и некоторыми частными университетами, отдельными представителями научного сообщества страны, по тем или иным мотивам открытыми к сотрудничеству с российскими партнерами. В южнокорейском бизнесе НТС возможно с небольшими инновационными компаниями и (как исключение) некоторыми крупными предприятиями, для которых отношения с российскими партнерами имеют принципиальное значение.

4. Выстраивание эффективного НТС с такими партнерами потребует от Российской Федерации проведения целенаправленной политики в отношении Республики Корея, основанной на задачах НТР нашей страны. В рамках ее реализации российская сторона должна определить научные направления и «целевые» технологии в Республике Корея, представляющие интерес для отечественной науки и промышленности; создать специальные (персонифицированные) инструменты для такого сотрудничества, в том числе программы финансирования, инвестиционные и научные площадки в «третьих странах»; внести изменения в отечественное законодательство и регулирование, упрощающие НТС наших стран.

Помимо решения своих прямых задач, эта работа может способствовать снижению кадрового дефицита в некоторых отраслях российской экономики, усилению влияния Российской Федерации в Республике Корея, что представляется наиболее выгодным для дальневосточных регионов нашей страны.

IV. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Грудев, В.Е. Российско-южнокорейское сотрудничество в области высоких технологий на современном этапе: проблемы и перспективы / В.Е. Грудев. – DOI 10.31857/S013128120023369-6. – Текст : непосредственный // Проблемы Дальнего Востока. – 2022. – № 6. – С. 100–112. (1,65 печ. л.)

2. Грудев, В.Е. США и становление научно-технической политики Республики Корея в период с 1960-х до конца 1990-х гг. / В.Е. Грудев. – DOI 10.46554/1993-0453-2022-11-217-40-54. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2022. – № 11 (217). – С. 40–54. (1,9 печ. л.)

3. Грудев, В.Е. Научно-техническое сотрудничество Российской Федерации и Республики Корея: проблемы и решения / В.Е. Грудев. – DOI 10.46554/1993-0453-2022-12-218-30-35. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2022. – № 12 (218). – С. 30–35. (0,75 печ. л.)

4. Грудев, В.Е. Япония и становление научно-технической политики Республики Корея в 1960–1970 гг. XX века / В.Е. Грудев. – Текст : непосредственный // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2023. – № 2 (36). – С. 137–152. (2,0 печ. л.)

5. Грудев, В.Е. Американский фактор в научно-техническом сотрудничестве РК и РФ / В.Е. Грудев. – Текст : непосредственный // Современные проблемы Корейского полуострова, 2023 / Институт Китая и современной Азии Российской академии наук. – Москва : ИКСА РАН, 2023. – С. 107–113. (0,45 печ. л.)

6. Грудев, В.Е. Проблемы и перспективы российско-южнокорейского научно-технического сотрудничества на примере Сахалинской области / В.Е. Грудев. – Текст : непосредственный // Современные проблемы Корейского полуострова, 2024 / Институт Китая и современной Азии Российской академии наук. – Москва : ИКСА РАН, 2024. – С. 74–79. (0,4 печ. л.)

Подписано в печать __. __. 2025.
Формат 60x84/16. Бум. писч. белая. Печать оперативная.
Гарнитура «Times New Roman». Объем 1,5 печ. л.
Тираж 100 экз. Заказ №
Отпечатано в АО «Сахалинская областная типография».
693020, г. Южно-Сахалинск, ул. Дзержинского, 34.

