

В диссертационный совет Д 002.217.ХХ (24.1.219.02)
на базе Федерального государственного
автономного учреждения науки
«Институт Китая и современной Азии
Российской академии наук»,
117997 Россия, г. Москва, Нахимовский пр-т, 32

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук, доцента Куклы Марины Петровны на диссертацию Грудева Василия Евгеньевича по теме «Проблемы и перспективы научно-технического сотрудничества РФ и РК на современном этапе», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки).

Роль технологий в современном мире постоянно растет. В этой связи особо важное значение приобретает международное научно-техническое сотрудничество. Оно не только формирует базу для экономического развития, но и способствует наращиванию экономических и гуманитарных связей между странами. Россия и Республика Корея обладают значительным потенциалом для развития взаимовыгодного научно-технического сотрудничества (далее – НТС). Россия является одним из ведущих центров фундаментальной науки, тогда как Республика Корея добилась выдающихся успехов в практическом применении и коммерциализации научных и технических достижений. При этом потенциал НТС наших стран остаётся нереализованным. Анализ причин сложившейся ситуации и определению возможностей развития сотрудничества России и РК в сфере науки и техники посвящена диссертация В.Е. Грудева.

Научно-техническое сотрудничество РФ и РК исследовано диссертантом в широком контексте. Автор рассмотрел историю развития научно-технической политики Республики Корея, провёл сравнение политики РФ и РК в сфере НИОКР, критически проанализировал научно-техническое сотрудничество двух стран, разработал практические рекомендации по развитию сотрудничества с учётом задач научно-технического развития России в современных

геополитических условиях. Тема диссертация В.Е. Грудева имеет высокую актуальность, а результаты, полученные диссертантом, представляют большую практическую ценность. Диссертационная работа является целостным исследованием, отличается логичной структурой, оригинальным авторским характером, соответствует цели и задачам научного исследования, содержит достаточное количество эмпирического материала и обоснованные выводы. Работа выполнена грамотно, аккуратно, на высоком аналитическом уровне.

Достоверность результатов диссертации обеспечивается использованием актуального методологического аппарата (сравнительный анализ, исторический подход, модель Соллоу, SWOT-анализ и др.) и широкой и разнообразной источниковой базой (нормативно-правовые документы РК и РФ, материалы деловых изданий, отчеты о работе правительств РК и РФ, отчеты международных организаций и др., результаты исследований российских и зарубежных учёных).

Практическая значимость диссертации В.Е. Грудева подтверждена успешной апробацией. По теме диссертации автором подготовлено 6 публикаций, в том числе 4 статьи в журналах ВАК, а также 5 докладов на конференциях. Важно отметить, что результаты исследования апробированы в практической деятельности Министерства инвестиций, промышленности и внешних связей Сахалинской области в 2021–2023 гг.

По мнению оппонента, работа соответствует пунктам паспорта специальности 5.2.5. *Мировая экономика: 10. Международная трудовая миграция 11. Международная торговля технологиями. Международное сотрудничество в научно-технической сфере; 20. Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей. 26. Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации.*

Научная новизна диссертации В.Е. Грудева подчеркивает ключевые достоинства его работы: практическую направленность, критический анализ исследуемого вопроса и оригинальность представленной концепции – и представляется в следующих положениях:

1. В результате ретроспективного анализа научно-технической политики Республики Корея автор выделяет этапы её развития, факторы, определяющие современное состояние, а также особенности финансовой и организационной структуры научно-технической сферы, влияющие на международное сотрудничество (гл.1, §1.1., 1.2, 1.3).

2. В результате сравнительного анализа научно-технической политики РФ и РК (нормативно-правовой базы, принципов финансирования, положения стран в научных рейтингах и др.) автором выявлены факторы, препятствующие и способствующие развитию сотрудничества наших стран. Среди них отмечается и обосновывается автором существенная роль крупного бизнеса РК в финансировании НИОКР и возможность формирования предприятиями независимой от государства позиции по вопросам сотрудничества (гл. 2, §2.1).

3. Выявлены проблемы в НТС наших стран, связанные как с особенностью развития научно-технической сферы Республики Корея (гл.1), накопленными проблемами в научно-технической политике и практике международного сотрудничества России (§2.1), а также глобальными вызовами (гл. 3, §3.1).

4. Предложены прогнозы и практические рекомендации по развитию партнёрства России и Республики Корея с учётом задач, стоящих перед НТП России: работа с региональными вузами, отдельными учёными и научными коллективами, частным бизнесом (главным образом малым и средним). Предложены отраслевые направления, по которым страны могли бы взаимодействовать наиболее эффективно: искусственный интеллект; системы накопления энергии; водородная энергетика; перспективные космические системы и сервисы (гл.3).

Отмечая самостоятельность, актуальность и новизну выводов,

представленных в диссертации В.Е. Грудева, позволим выделить ряд **дискуссионных моментов и недочётов.**

1. Структура работы представляется недостаточно сбалансированной. Первая глава, полностью посвященная развитию научно-технической политики Республики Корея, резко контрастирует с §2.1, в названии которого затрагивается сразу несколько важных для исследования положений – *«Исторический аспект сотрудничества в НТП. Предпосылки развития в двустороннем НТС. Основные проекты, сферы, акторы»*. Однако на этот раздел отведено всего 14 страниц, что кажется несоразмерным со значением указанных аспектов. Именно поэтому ряд важных для рассматриваемой темы вопросов – роль различных акторов сотрудничества (государственных структур, ТНК, малых предприятий, НИИ и др.) и определение понятия «результативности НТС» – рассмотрен в работе недостаточно.

2. Диссертант неоднократно (с. 66, 115, 119, 143, 156) утверждает, что невысокие показатели торговли России и Республики Корея ограничивают потенциал научно-технического сотрудничества двух стран. По мнению оппонента, этот тезис требует аргументации или теоретического обоснования, которое в работе отсутствует. Нам представляется, что, напротив, научно-техническое сотрудничество является фактором роста товарооборота.

3. Интересным, но противоречивым оппоненту представляется тезис об привлечении зарубежных кадров в контексте НТС. С одной стороны, диссертант говорит в негативном ключе об утечке мозгов из России, стимулируемой Республикой Корея на начальных этапах НТС РФ и РК (с. 69, 92, 99). К утечке мозгов привёл т.н. «реципиентный подход» Республики Корея, который по мнению автора диссертации, стал препятствием для развития сотрудничества. С другой стороны, в своих рекомендациях диссертант предлагает привлекать в Россию учёных из Республики Корея, пользуясь кризисным состоянием региональных корейских вузов (с. 150). Не станет ли это в таком случае препятствием для дальнейшего развития сотрудничества?

4. Работа содержит ряд формулировок, не подтверждённых ссылками или являющимися сомнительными с точки зрения научной терминологии:

- к таковым терминам отнесём «эффективное использование милитаризма» (с.14 автореферата),

- на с. 14 автореферата автор отмечает в числе «бывших врагов» Южной Кореи наряду с Японией Россию и Китай. Если имелось в виду противостояние капиталистических стран и соцлагеря, к которому принадлежали СССР и Китай, это следовало уточнить отдельно,

- предположение автора о влиянии работ Л. Троцкого и успешной индустриализации в СССР на южнокорейские элиты и опыт развития РК (с. 24) не подтверждается аргументацией или ссылками на источники,

- не подтвержден ссылками тезис о военной политике президента РК Юн Сок Ёля. Диссертант утверждает, что президент Юн предложил *«создать в стране условия для нанесения превентивного ядерного удара по КНДР»* (с. 48-49), тогда как фактически Юн предполагал превентивный удар по ядерным объектам КНДР¹, а ядерного оружия Южная Корея не имеет и пока не заявляла о намерении им обладать.

- на с. 152. автор упоминает *«провинции Ульсан и Чоннам (Республика Корея)»* как промышленно развитые, с чем сложно согласиться. Ульсан – это город (хотя и обладает высокоразвитой промышленностью), тогда как Южная Чолла (*кор.* Чолла Намдо, или Чоннам) – один из наименее развитых с точки зрения индустрии регионов Южной Кореи. По мнению оппонента, в вопросе определения регионов, потенциально подходящих для развития сотрудничества с Россией, следует проявлять большую точность, тем более учитывая предлагаемую автором «точечную» работу с различными зарубежными акторами НТС (с.23 автореферата).

- на с. 126 содержится представляющееся оппоненту некорректным

¹ Yoon says preemptive strike is only answer to N. Korea's hypersonic missiles. URL: https://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/1027059.html

утверждение «Вьетнамская война породила оборонно-промышленный комплекс РК», тогда как оборонный комплекс РК формировался во многом на фоне роста противостояния с КНДР в 1960-1970-е гг.

5. Замечания по автореферату. На стр. 7–9 были бы уместны ссылки на цитируемые работы российских и зарубежных учёных, а также нам представляется не вполне корректным пункты паспорта специальности 5.2.5, которым соответствует содержание диссертации.

Приведённые выше замечания не умаляют общего положительного впечатления от диссертационной работы Грудева В.Е.

Теоретическая и практическая значимость. Результаты и выводы диссертационной работы Грудева В.Е. включают теоретический и эмпирический анализ научно-технической политики России и Республики Корея, а также проблем и перспектив научно-технического сотрудничества двух стран. Выводы соискателя обоснованы и имеют высокую практическую значимость: содержат рекомендации, которые правительство России может использовать при разработке и применении мер реализации и повышения эффективности научно-технического сотрудничества.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.

Диссертация Грудева В.Е. представляет собой самостоятельное, оригинальное, целостное, законченное исследование проблем формирования и перспектив развития научно-технического сотрудничества России и Республики Корея с учётом задач, стоящих перед нашей страной, а также внешними и внутренними условиями, влияющими на возможности взаимодействия. Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание диссертации, а опубликованные статьи подтверждают достоверность результатов диссертационной работы.

Диссертационная работа на тему «Проблемы и перспективы научно-технического сотрудничества РФ и РК на современном этапе» соответствует

7