

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки  
Институт Дальнего Востока  
Российской академии наук

# ЯПОНИЯ

## НАШИХ ДНЕЙ

№4(18), 2013

Москва  
ИДВ РАН  
2014

УДК [308+32/33+908](520)  
ББК 66.3(5Япо)  
Я70

*Рецензенты:*

к. и. н. А. А. Козлов, к. э. н. Е. Л. Леонтьева,  
д. и. н. В. Д. Стрельцов

*Редколлегия:*

д. и. н. В. О. Кистанов (главный редактор), к. и. н. В. А. Гринюк,  
О. И. Казаков (ответственный секретарь)

Я70 Япония наших дней. № 4(18), 2013. — М. : ИДВ РАН, 2014. —  
216 с.

ISBN 978-5-8381-0250-8

Настоящий выпуск ежеквартального сборника «Япония наших дней» (издаётся с 2009 г.) затрагивает широкий спектр вопросов, связанных с нашим дальневосточным соседом — Японией. Рассмотрены актуальные политические, экономические, социальные, культурные и другие проблемы этой страны. Особое внимание уделено различным аспектам российско-японских отношений.

Сборник рассчитан на широкий круг читателей.

УДК [308+32/33+908](520)  
ББК 66.3(5Япо)

ISBN 978-5-8381-0250-8

© ИДВ РАН, 2014

## Содержание

---

ПОЛИТИКА .....	7
<i>Калмычек П. А.</i> Основные события политической жизни Японии в 2013 г. ....	7
<i>Кузьминков В. В.</i> Активизация японской дипломатии на российском направлении в 2012—2013 гг. ....	13
ЭКОНОМИКА .....	27
<i>Лебедева И. П.</i> Япония в мировом промышленном производстве: новый формат лидерства .....	27
<i>Сенина Д. Н.</i> О возможности создания азиатской региональной валюты .....	43
<i>Большова Е. В., Демина М. О., Шербаков Д. А.</i> Инвестиции Японии и стран АСЕАН в российской экономике .....	54
НАУКА И ТЕХНОЛОГИЯ .....	103
<i>Денисов Ю. Д.</i> Япония в космосе .....	103
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ .....	111
<i>Железняк О. Н., Сенина Д. Н.</i> О третьей международной конференции «Китай, Япония, Корея: методология и практика интерпретации культур» .....	111
<i>Кириченко М. А.</i> Вторая общепонская конференция по изучению проблем русско-японского детского билингвизма .....	114

<i>Новикова А. А.</i> О V конференции молодых японоведов «Новый взгляд» . . . . .	124
<i>Казakov О. И.</i> О Международной научной конференции «Япония в поисках новой глобальной роли» . . . . .	132
<b>VOX POPULI</b> . . . . .	148
<i>Казakov О. И.</i> Об отношении японцев к проблеме «северных территорий» . . . . .	148
В Японии стремительно выросло количество замужних женщин, желающих как можно скорее родить ребёнка . . . . .	156
Большинство японцев выступает против понижения планки совершеннолетия в стране до 18 лет . . . . .	157
<b>ЯПОНИЯ О СЕБЕ</b> . . . . .	158
Коидзуми: вопросы о ядерной энергетике . . . . .	158
Hitachi начинает строительство тестовой установки для отладки технологии улавливания углерода . . . . .	162
Правительство должно предпринять шаги для предотвращения торможения экономического роста после повышения налога в апреле . . . . .	163
<b>ЯПОНИЯ О РОССИИ</b> . . . . .	166
Перетягивание украинского каната . . . . .	166
<b>КИТАЙ И КОРЕЙСКИЙ ПОЛУОСТРОВ НА ЯПОНСКОМ «РАДАРЕ»</b> . . . . .	170
Ритуальное посещение премьер-министром храма Ясукуни. Направить все силы на восстановление дипломатии . . . . .	170
<b>ОФИЦИАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ</b> . . . . .	175
Аркадий Дворкович провёл заседание российско-японского консультативного совета по вопросам модернизации экономики России . . . . .	175

О вступлении в силу Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии об упрощении процедуры выдачи виз гражданам Российской Федерации и гражданам Японии . . . . .	177
Виталий Маркелов: «Владивосток-СПГ» — очень привлекательный проект как для потребителей, так и для инвесторов . . . . .	178
Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с рабочим визитом Министра иностранных дел России С. В. Лаврова в Японию и участием во встрече в формате «2+2» . . . . .	180
О встрече заместителя Министра иностранных дел России С. А. Рябкова с генеральным директором МИД Японии М. Миагавой . . . . .	183
Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С. В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Японии Ф. Кисидой, Токио, 1 ноября 2013 года . . . . .	184
Министр обороны России генерал армии Сергей Шойгу встретился со своим японским коллегой Ицунори Онодэрой . . . . .	187
Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С. В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров министров иностранных дел и обороны в формате «два плюс два», Токио, 2 ноября 2013 года . . . . .	189
Делегация «ОПОРЫ России» Посетила Японию . . . . .	193
Поздравление Президента России В. В. Путина Императору Японии Акихито . . . . .	195
Взаимовыгодное сотрудничество России и Японии . . . . .	197
Александр Новак провёл встречу с Министром экономики, торговли и промышленности Японии . . . . .	199
Заявление Премьер-министра Японии С. Абэ «Клятва в вечном мире» от 26 декабря 2013 г. . . . .	200

---

Комментарий официального представителя МИД России А. К. Лукашевича в связи с посещением Премьер-министром Японии С. Абэ храма Ясукуни . . . . .	202
ДОКУМЕНТЫ . . . . .	203
Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии об упрощении процедуры выдачи виз гражданам Российской Федерации и гражданам Японии . . . . .	203
АВТОРЫ . . . . .	212
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ . . . . .	214

---

## ПОЛИТИКА

---

*П. А. Калмычек*

### ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ЯПОНИИ В 2013 Г.

Перечисление основных политических событий прошедшего года в Японии следует начать с декабря 2012 г.: 16 декабря, победив на выборах в нижнюю палату парламента, к власти после трёхлетнего перерыва вернулась коалиция Либерально-демократической партии (ЛДП) и партии Комэйто [1]. 26 декабря парламента избрал нового премьер-министра, которым стал лидер либерал-демократов Синдзо Абэ.

В тот же день вновь избранный глава правительства огласил состав своего кабинета министров, ключевые должности в котором заняли представители либерал-демократов. На пост вице-премьера назначен Таро Асо, который был премьер-министром в 2008—2009 гг. (именно при нём ЛДП потерпела крупнейшее за всю свою историю поражение). Асо также занял посты министра финансов и министра по финансовым службам. Генеральным секретарём кабинета министров назначен Ёсихидэ Суга, министром иностранных дел — Фумио Кисида, министром юстиции — предыдущий глава ЛДП Садакадзу Танигаки.

Глава кабинета Синдзо Абэ уже занимал этот пост в 2006—2007 гг. Первый срок Абэ, несмотря на первоначальные надежды, оказался в целом неудачным: тогда политик уже через год после назначения ушёл в отставку, сославшись на состояние здоровья, а его правление запомнилось в первую очередь разнообразными скандалами, связанными с членами его кабинета, и критикой самого Абэ со стороны СМИ за националистические высказывания. Главной же проблемой нынешнего премьера в 2006—2007 гг. стал так называемый «перекрученный парламент», когда, несмотря на наличие у правящей коалиции большинства в нижней палате парламента, верхняя палата контролировалась оппозиционной Демократической партией (ДПЯ), которая отказывалась сотрудничать с правительством по вопросу принятия ключевых законопроектов.

Вернувшись на пост главы кабинета, Абэ постарался учесть прошлые ошибки и в первую очередь занялся решением насущных проблем в экономике, не отвлекаясь на участие в публичных дискуссиях. Экономический курс правительства по аналогии с американской «обаманомикой» (obamanomics) получил название «абэномика», а сам Абэ выделил три его приоритетных направления («стрелы»), которые включают в себя достижение двухпроцентной инфляции, увеличение бюджетных расходов на общественные работы, а также программу мер по стимулированию частного инвестирования.

Результатом проведения политики нового кабинета стало ослабление курса японской национальной валюты и увеличение стоимости акций японских компаний. Стремительное восхождение в 2013 г. совершил индекс Nikkei 225 (средняя цена акций 225 наиболее крупных компаний, имеющих листинг на Токийской фондовой бирже) — уже в течение первых нескольких месяцев после декабрьских выборов 2012 г. он вырос на 30 % (по итогам 2013 г. его рост составил 57 %). В мае 2013 г. парламент одобрил рекордный бюджет в 92,6 трлн иен (около 906,2 млрд долл.), в котором впервые за 11 лет были увеличены военные расходы, а также запланированы масштабные траты на проведение общественных работ.

Быстрые и видимые экономические успехи помогли долгое время удерживать рейтинг кабинета Абэ на отметке выше 60 %. Согласно исследованию общественного мнения, проведённому газетой «Ёмиури», в декабре 2012 г. 65 % опрошенных выразили поддержку новому кабинету Абэ. После первых шагов нового премьер-министра уровень общественной поддержки продолжил оставаться на стабильно высокой отметке: в январе он составил 68 %, в феврале — 71 %, в марте, апреле и мае — 72, 74 и 72 % соответственно.

Общественная поддержка курсу кабинета Абэ снизила до минимума негативный эффект от напряженных отношений премьер-министра с оппозицией. Крупнейший конфликт между ними случился за месяц до выборов в верхнюю палату парламента. 26 июня 2013 г. (в последний день регулярной сессии парламента, которая продолжалась 150 дней) верхняя палата японского парламента приняла резолюцию о порицании премьер-министра за отказ посетить заседание комиссии по бюджету. За принятие резолюции проголосовало 125 депутатов, против — 105. Подобное решение верхней палаты не несёт никаких обязательных юридических последствий, однако ранее, как правило, приводило к нарушению в нормальной работе палаты из-за отказа оппозиции взаимодействовать с премьер-министром после вынесения ему порицания. В этот раз, однако, правительство не столкнулось со сколь-либо значительными трудностями из-за близости выборов, которые поменяли расстановку сил.

Выборы в верхнюю палату парламента прошли 21 июля. На общенациональном голосовании решалась судьба 121 из 242 мест (советники в Японии избираются на 6 лет, при этом каждые 3 года половина из них переизбирается). Победу одержала правящая коалиция из Либерально-демократической партии и партии Комэйто, которые на двоих завоевали 76 мест (ЛДП — 65, Комэйто — 11) и довели общее количество своих мандатов до 135, обеспечив себе комфортное большинство в верхней палате. Правившая в Японии с середины 2009 г. по конец 2012 г. Демократическая партия смогла завоевать лишь 17 мандатов, что стало для демократов худшим результатом с

1998 г. Несмотря на то, что ДПЯ (у которой после выборов стало 59 мест) остаётся второй партией по числу мест в верхней палате, она окончательно утратила возможность оказывать прямое влияние на политику. По итогам выборов, по 8 мест в верхней палате получили Общество реставрации Японии (*Ниппон исин-но кай*), Коммунистическая партия Японии и Партия всех (*Минна-но то*). Кроме того, одно место в палате советников завоевала Социал-демократическая партия, которая на протяжении всех послевоенных десятилетий была крупнейшей силой оппозиции, но с наступлением 1990-х годов утратилась свои позиции. Еще 4 места отошли представителям малых партий и независимым кандидатам.

Результат выборов не оказался неожиданным для политических обозревателей, которые ещё накануне голосования предсказывали уверенную победу либерал-демократам. На фоне стабильно высокой популярности Абэ (по данным газеты «Ёмиури», в середине июля уровень поддержки кабинета Абэ составлял 58 %) оппозиционные партии оказались неспособны предложить альтернативу проводимому правительством курсу: отстранённая от власти в декабре 2012 г. Демократическая партия переживает острый внутренний кризис, а другие претенденты на роль лидера оппозиции с трудом справляются с возросшим общественным вниманием [2].

Предсказуемый исход выборов, а также продолжающееся падение доверия и интереса к политике привели к тому, что явка избирателей на выборах составила 52,61 % — это третий худший результат в японской истории и на 5,31 % ниже, чем на предыдущих выборах в 2010 г.

Победа на июльских выборах помогла действующему премьер-министру Японии Синдзо Абэ установить контроль над обеими палатами и преодолеть ситуацию «перекрученного парламента», когда правительство контролировало нижнюю палату, а оппозиция — верхнюю. В то же время, либерал-демократы не смогли выполнить задачу-максимум и добиться большинства в две трети голосов, необходимого для внесения изменений в действующую конституцию [3].

Последним значительным политическим событием уходящего 2013 г. можно назвать визит премьер-министра Синдзо Абэ в храм Ясукуни, где в том числе почитаются души осужденных Токийским трибуналом военных преступников. Политик посетил храм 26 декабря, что немедленно вызвало негативную реакцию не только в Китае и Южной Корее, но и в Соединенных Штатах.

За исключением последнего эпизода, с точки зрения политических событий, 2013 г. в целом можно назвать одним из самых спокойных за последнее время. Добившись зримых экономических результатов, в 2013 г. Синдзо Абэ обеспечил себе общественную поддержку [4], что, в частности, помогло правящей коалиции выиграть выборы в верхнюю палату и упрочить свой контроль над парламентом. При условии, что нижняя палата не будет распущена досрочно, у правящей коалиции есть около трёх лет, в течение которых она имеет возможность проводить последовательный политический курс, не отвлекаясь на электоральную деятельность.

#### Примечания

1. В результате выборов наибольшее число мест в палате представителей в парламенте — 294 из 480 — завоевала Либерально-демократическая партия. Вслед за ней со значительным отрывом оказалась Демократическая партия (57 мест). На 3-м месте с 54 местами — образованное накануне выборов Общество возрождения Японии (Нихон иссин-но кай, часто переводится как «Партия возрождения Японии»). Союзник ЛДП партия Комэйто получила 31 место.

2. В первую очередь это касается Общества реставрации Японии, неумелые публичные заявления лидера которой (Тору Хасимото) сделали образ партии скандальным и привели к потере её популярности среди избирателей.

3. Перед вынесением вопроса о внесении поправок в конституцию на общенациональный референдум требуется одобрение двух третей депутатов обеих палат парламента. Несмотря на то, что часть оппозиции готова поддержать начинания Абэ, союзник либерал-демократов

по правящей коалиции партия Комэйто выступает за сохранение послевоенной пацифистской конституции в неприкосновенности.

4. Данные по рейтингу кабинета в первой половине 2013 г. приведены в тексте статьи. Что касается второй половины, то по данным газеты «Ёмиури, в августе уровень поддержки кабинета Абэ составлял 63 %, в сентябре — 67 % (рост произошел в основном под влиянием победы Токио на выборах столицы Олимпийских игр 2020 г.), октябре — 67 %. В ноябре и декабре уровень поддержки снизился до 64 % и 55 % соответственно.

*В. В. Кузьминков*

## АКТИВИЗАЦИЯ ЯПОНСКОЙ ДИПЛОМАТИИ НА РОССИЙСКОМ НАПРАВЛЕНИИ в 2012—2013 гг.

В период президентства Д. А. Медведева (2008—2012) японская дипломатия потерпела ряд неудач на российском направлении, настолько значительных, что в Японии уже почти перестали надеяться на возвращение к переговорам по территориальному вопросу, который занимает ключевое место в политике Японии на российском направлении. Главным тезисом российской стороны в указанный период было то, что «южные Курильские острова — часть территории России и наш суверенитет над ними является законным и неоспоримым» [1]. Вследствие такой принципиальной позиции России, японской стороне не оставалось ничего другого, как обвинять последнюю в «незаконной оккупации северных территорий» [2].

Однако, как только стало известно, что В. В. Путин будет снова баллотироваться в президенты России, большинство японских аналитиков расценили это как шанс для возобновления переговоров по территориальному вопросу. В Японии считают, что в отличие от Медведева, известного своей жёсткой позицией в отношении территориального вопроса с Японией, Путин занимает более гибкую позицию и готов идти на уступки в территориальном вопросе. Поэтому японские власти восприняли возвращение Путина как «важный сигнал» для активизации лоббистской деятельности на российском направлении.

## В надежде на «политическое решение»

В японском истеблишменте считают, что территориальный вопрос с Россией возможно решить только путём принятия «политического решения» на высшем уровне. Для принятия «политического решения» в пользу Японии необходимо создание серьёзного японского лобби. Иначе говоря, для того, «чтобы решить проблему северных территорий в пользу Японии, необходимо иметь сторонников в окружении Президента России. Если же это проблематично, то хотя бы добиться ухода из президентского окружения антияпонски настроенных политиков» [3].

Примеры подобной лоббистской деятельности японской дипломатии на российском направлении уже известны. Так, например, в период 1997—2002 гг. японский МИД развернул активную деятельность по решению проблемы «северных территорий». Эта деятельность подразделялась на два «фронта» — западный и восточный. На «западном фронте» проводилась лоббистская деятельность в отношении «высокопоставленных чиновников администрации президента, депутатов парламента, олигархов с целью убедить их в том, что передача четырёх северных островов Японии и углубление японо-российского стратегического партнёрства отвечают таким национальным интересам России, как сдерживание Китая, обеспечение российского влияния в Средней Азии». Если кто-то из депутатов поднимал этот вопрос, то «японская сторона различными способами как, например, приглашение посетить Японию, преподношение подарков, приглашение на приёмы, старалась сделать этого депутата другом Японии» [4].

Деятельность на «восточном фронте» заключалась в «работе непосредственно с местными жителями северных территорий». При этом акцент делался на то, что после «возвращения» островов Японии у местных людей будут более благополучные условия жизни. Кроме того, приняв японское подданство, они смогут по-прежнему жить и работать на островах, а для тех, «кто не захочет принимать японское гражданство и пожелает переехать жить на Сахалин или на материк, будет выделено единовременное пособие» [5].

В период президентства Медведева в силу ряда внутри- и внешнеполитических факторов, лоббистская деятельность Японии на российском направлении была малоэффективна. Прежде всего, это было связано с нестабильной внутривнутриполитической ситуацией в самой Японии. Пришедшее к власти в августе 2009 г. правительство демократов, несмотря на громкие заявления об улучшении отношений с Россией и разрешении территориального вопроса, не имело тщательно разработанной стратегии в отношении России. Кроме того, важно отметить принципиальную позицию российского президента о том, что суверенитет России в отношении южных Курильских островов не подлежит сомнению. Однако после того, как стало известно о намерении Путина в 2012 г. вновь баллотироваться на пост президента РФ, японская сторона активизировала свою лоббистскую деятельность на российском направлении в надежде вернуть утраченные позиции по территориальному вопросу.

С целью укрепления контактов между правящими партиями в ноябре 2011 г. на съезд партии «Единая Россия» в Москву прибыла солидная делегация гостей от правящей Демократической партии Японии во главе с тогдашним начальником международного отдела партии К. Ватанабэ, который привёз Путину личное послание от сменившего Н. Кана на посту премьер-министра Японии Ёсихико Ноды.

Визит министра иностранных дел С. В. Лаврова в Японию в конце января 2012 г. превзошёл все ожидания японской стороны. На переговорах министр иностранных дел Японии К. Гэмба заявил, что «позиция Японии состоит в том, что все четыре острова принадлежат Японии, поэтому для построения подлинно дружественных отношений ещё более, чем раньше необходимо заключить мирный договор, решив территориальную проблему» [6].

Принципиальное значение имеет фраза Гэмбы о том, что «все четыре острова принадлежат Японии». Дело в том, что на протяжении долгого времени на российско-японских переговорах японская сторона придерживалась позиции о необходимости «переговоров по вопросу принадлежности островов», выдержанной в рамках Токийской декларации 1993 г. Такая формули-



ровка не фиксировала число островов, которое должна получить каждая из сторон.

Лавров не возразил на утверждение своего коллеги. Тем не менее, по окончании официальной части визита, отвечая на вопрос японской телерадиовещательной компании «Эн-Эйч-Кэй» о перспективах решения проблемы «северных территорий», Лавров заявил, что «в любом варианте, это вопрос, который решается через референдум» [7].

7 февраля 2012 г. в связи с проведением в Японии так называемого «дня северных территорий» появился комментарий российского МИД, в котором, несмотря в целом на критическое отношение к событию, было подчёркнуто, что в России заметили высказывание премьер-министра Ё. Ноды «о важной роли России и Японии в АТР, а также необходимости развивать сотрудничество между нашими государствами. Убеждены, что только активная совместная работа по динамичному продвижению всего комплекса российско-японских отношений может способствовать созданию благоприятного фона для диалога, особенно по самым сложным вопросам. Именно об этом стороны договорились в ходе недавних переговоров министров иностранных дел России и Японии в январе с. г. в Токио» [8].

Интересно, что фраза «о важной роли России и Японии в АТР» появилась в тексте выступления японского премьера не сразу, а после того, как он попал в канцелярию премьер-министра [9]. Это свидетельствует о том, что политическое руководство Японии было заинтересовано в улучшении отношений с Россией и надеялось на уступки в территориальном вопросе.

С целью установления «подходящей атмосферы для принятия политического решения» по территориальной проблеме с Москвой 2 марта 2012 г. на заседании правительства Японии было принято решение не использовать выражение «незаконная оккупация» в отношении «северных территорий», заменив его выражением «заняты без юридических оснований» [10]. Правительство объяснило смягчение формулировки проявлением понимания в отношении позиции России, резко выступающей против термина «незаконная оккупация».

В тот же день на встрече с представителями ведущих иностранных СМИ, отвечая на вопрос японского журналиста из газеты «Асахи» о возможности прорыва в территориальном вопросе, Путин предложил «делать смелые шаги, но для того, чтобы выигрывать и не проигрывать». По мнению Путина, это должна быть «ничья», и для этого необходимо «добиваться приемлемого компромисса» [11]. Таким образом, ещё до своего избрания в третий раз на пост президента России В. В. Путин вновь обозначил свою позицию в отношениях с Японией, которая заключалась в поиске «взаимоприемлемого компромисса» в территориальном вопросе.

Немаловажным будет заметить, что после прихода к власти в 2000 г. Путин уже пытался найти компромисс с японской стороной. Во время своего официального визита в Токио 4 сентября 2000 г. на встрече с тогдашним премьер-министром Ёсиро Мори президент Путин предложил вернуться к Совместной советско-японской декларации 1956 г., по которой Советский Союз обещал передать Японии острова Хабомаи и Шикотан после заключения мирного договора, как основе переговорного процесса о заключении мирного договора. Однако он не получил утвердительного ответа с японской стороны. Но уже на переговорах в Иркутске в 2001 г. стороны пришли к необходимости формирования переговорного процесса на базе Декларации 1956 г. Однако вскоре новый премьер-министр Дзюньитиро Коидзуми заявил, что двух островов будет недостаточно, и вернулся к первоначальной позиции о необходимости «возвращения четырёх островов».

Новое заявление российского президента не осталось без внимания японской стороны. 8 марта 2012 г., выступая на заседании бюджетной комиссии нижней палаты парламента, премьер-министр Ё. Нода заявил, что «ничья, о которой говорил Путин, должна быть взаимоприемлемой. Если речь идёт только о двух островах, то это не ничья». По мнению японского премьера, «два острова это всего лишь 7 % территории четырёх островов, поэтому ничьи не получится, если не вернутся оставшиеся 93 % территории» [12]. Таким образом, уже до начала второго президентства Путина японская сторона ясно дала понять, что

по вопросу территориального размежевания возможен только один «компромисс» — это «возвращение всех четырёх островов».

Важным шагом на пути «подготовки подходящей атмосферы для принятия политического решения» по островам стал визит в Россию бывшего министра иностранных дел, председателя Политического совета правящей ДПЯ С. Маэхары, который состоялся с 29 апреля по 4 мая 2012 г. Этот визит представляет собой классический пример закулисной дипломатии Японии.

2 мая Маэхара встретился с тремя приближенными президента Путина. Двое из них это старые знакомые Маэхары — министр иностранных дел С. В. Лавров и председатель нижней палаты парламента С. Е. Нарышкин. Однако наибольшее значение имела встреча с третьим приближённым Путина — руководителем аппарата правительства, профессиональным японистом А. Э. Вайно (ныне — заместитель руководителя администрации президента).

На встрече с Вайно Маэхара заявил: «Я хотел бы продолжить личное знакомство с молодым перспективным господином Вайно и построить сотрудничество, которые будут способствовать развитию отношений между Японией и Россией и между японским и российским народами». Вайно ответил, что «хотел бы продолжать личные контакты с председателем политсовета Маэхара. Наши общие задачи и желания, — сказал Вайно, — заключаются в быстром и продуктивном развитии российско-японских отношений. Думаю, что оба народа заинтересованы в этом» [13].

Установление личных контактов с Вайно было несомненным достижением японской дипломатии и имеет большое значение для будущего российско-японских отношений. Путём непосредственных контактов через одного из приближённых президента Путина японская дипломатия получила возможность оказывать влияние на деликатные проблемы российско-японских отношений, включая проблему «северных территорий». Кроме того, по средствам таких контактов будет возможно контролировать масштаб ущерба в случае возникновения чрезвычайной ситуации, способной привести к ухудшению отношений с Россией.

## Успех японской дипломатии

Визит в Россию председателя Политического совета ДПЯ С. Маэхары имел целью подготовить встречу Ё. Ноды с В. В. Путиным. Японская сторона понимала, что прогресс в решении проблем российско-японских отношений можно достичь только во время встречи на высшем уровне.

Первая встреча Путина с японским премьер-министром состоялась 18 июня 2012 г. «на полях» саммита «Группы двадцати» в Лос-Кабосе. В ходе встречи, «исходя из понимания того, что стратегическая обстановка Азиатско-Тихоокеанского региона значительно изменяется, стороны подчеркнули важность развития сотрудничества в области обеспечения безопасности и обороны, а также сотрудничества по морским вопросам» [14]. Кроме того, президент Путин пригласил японского премьера Ноду посетить Россию с официальным визитом.

Неуклонное падение популярности кабинета Ноды вынуждало японскую сторону торопиться с развитием политики на российском направлении. Поэтому японская сторона поспешила продемонстрировать дипломатический успех, заявив о «новой активизации» (*сайкассэйка*) переговоров по «северным территориям». Согласно официальному пресс-релизу Министерства иностранных дел Японии за 19 июня 2012 г. было заявлено, что, «понимая необходимость новой активизации переговоров по проблеме северных территорий, лидеры двух стран согласились дать указания своим внешнеполитическим ведомствам продолжать дискуссию в спокойной атмосфере» [15]. На самом же деле о «новой активизации переговоров по проблеме северных территорий» на встрече в Лос-Кабосе не было сказано ни слова.

Фальсификация вскрылась, когда 4 июля 2012 г. уже в качестве председателя правительства Д. А. Медведев вновь посетил остров Кунашир. Этот визит Медведева на остров Кунашир никак не отвечал вышеуказанным договорённостям о «новой активизации переговоров по проблеме северных территорий» и продолжении дискуссии «в спокойной атмосфере».

Впервые об этом на следующий день после визита Медведева на Кунашир сообщила японская газета «Санкэй». Вечером того же дня генеральный секретарь кабинета министров Японии Осаму Фудзимура признал, что фразы о «новой активизации переговоров» на встрече двух лидеров в Лос-Кабосе сказано не было [16]. Тем не менее, эта формулировка до сих пор присутствует на сайте внешнеполитического ведомства Японии, а также на сайте посольства Японии в России [17].

Осложнение российско-японских отношений в преддверии саммита АТЭС во Владивостоке не было выгодно ни одной из сторон. С 27 по 28 июля 2012 г. состоялся официальный визит в Россию министра иностранных дел Японии Коитиро Гэмбы. Целью визита Гэмбы в Москву было улучшение атмосферы российско-японских отношений и подготовка встречи на высшем уровне во Владивостоке. Помимо запланированной встречи с министром иностранных дел Лавровым, японского министра принял президент Путин, что в Японии оценили как «небывало тёплый приём» [18].

Встреча с Путиным во многом состоялась благодаря усилиям японской стороны. Зная о слабости Путина к собакам, японская сторона приготовила подарок — щенка породы *акита-ину*, которого и привёз с собой из Японии министр Гэмба. На встрече с Путиным Гэмба сообщил о подарке, а также пообещал оказать «всестороннее содействие в проведении саммита АТЭС во Владивостоке» [19].

Вторая встреча Путина с премьер-министром Нодой состоялась 8 сентября 2012 г. «на полях» саммита АТЭС во Владивостоке. На встрече обсуждались торгово-экономические отношения двух стран. По итогам встречи в присутствии президента России и премьер-министра Японии был подписан ряд важных соглашений. Но самое главное достижение японской дипломатии заключалось в том, что было достигнуто согласие о проведении консультаций по территориальной проблеме на уровне заместителей министров иностранных дел [20]. Причём дискусию было решено продолжать «в спокойной обстановке, не раздражая общественное мнение» [21].

Выступая на пресс-конференции 9 сентября 2012 г., президент Путин отметил: «Мы заинтересованы в развитии отношений с Японией, и нам бы хотелось закрыть все проблемы, доставшиеся из прошлого. Договорились, что премьер-министр приедет в Россию с визитом, где мы сможем все эти проблемы обсудить более подробно, в спокойной обстановке, специальным образом» [22]. Фраза Путина о желании «закрыть все проблемы, доставшиеся из прошлого», была воспринята в Японии ни что иное, как намерение президента решить проблему «северных территорий», переговоры по которой должны состояться во время официального визита премьер-министра Ноды в Россию в декабре месяце [23].

Однако 16 декабря 2012 г. на всеобщих выборах в нижнюю палату парламента Японии демократы потерпели поражение от Либерально-демократической партии (ЛДП) во главе с Синдзо Абэ, который 26 декабря во второй раз стал премьер-министром Японии.

30 декабря 2012 г., спустя четыре дня после вступления в должность премьер-министра, в одной из телепередач Абэ, выразив желание посетить Россию с официальным визитом, заявил, что в отношении территориальной проблемы с Россией «позиция Японии заключается в одновременном возврате всех четырёх островов», и отметил, что «Россия владеет четырьмя островами без юридических оснований» [24]. Такое заявление Абэ противоречило официальной позиции Японии, которую она занимала с октября 1991 г. Поскольку всё это время позиция Японии заключалась в том, что если в отношении «четырёх северных островов» будет признан японский суверенитет, то правительство будет готово гибко реагировать в отношении сроков, формы и условий их возвращения. С тех пор японское правительство в буквальном смысле ни разу не требовало «одновременного возвращения всех четырёх островов». Поэтому заявление Абэ могло быть воспринято в Москве как возврат к жёсткой позиции «одновременного возвращения всех островов», что в свою очередь привело бы к серьёзному осложнению двусторонних отношений с Россией.

9 января 2013 г. бывший премьер-министр Ё. Мори в одной из телепередач «в качестве поэтапного решения проблемы се-

верных территорий предложил провести границу между островом Кунашир и островом Итуруп так, что Япония получит острова Кунашир, Шикотан и Хабомаи, а Россия остров Итуруп». Опираясь на то, что президент Путин говорил о «ничье», Мори заявил, что «если проводить границу, то это самый лучший вариант» [25]. Смысл высказывания Мори заключался в том, чтобы побудить обе стороны к поиску взаимоприемлемого компромисса, не усложняя двусторонние отношения односторонними жёсткими требованиями. Иначе говоря, Мори послал сигнал о том, что Япония и Россия должны вести переговоры, не зацикливаясь на собственных крайних позициях.

20 февраля 2013 г. в качестве официального представителя премьер-министра Японии Ё. Мори посетил Россию, имея при себе послание премьер-министра Абэ. 21 февраля Мори был принят президентом Путиным в Кремле. Предлогом для визита послужила необходимость согласования содержательной части официального визита премьер-министра Японии в Россию, который был запланирован на конец апреля 2013 г. Однако основной целью визита Мори была «подготовка атмосферы для принятия политического решения в отношении проблемы северных территорий» [26].

Несмотря на то, что стороны не вели конкретных переговоров по территориальной проблеме, японской стороне удалось получить от президента Путина согласие на продолжение переговоров по данной проблеме. Кроме того, на встрече с Мори президент Путин объяснил, что «ничья» — это такое взаимоприемлемое решение, когда нет победителей и побеждённых. Стороны ещё раз подтвердили важность Иркутского заявления 2001 г., в котором была подтверждена действительность Декларации 1956 г. Мори указал на то, что «для окончательного решения территориального вопроса необходимо политическое решение премьер-министра и президента». В ответ Путин сказал, что «ситуация с отсутствием мирного договора ненормальна» [27]. Таким образом, японской дипломатии удалось добиться от российского президента вербального согласия на продолжение переговоров по территориальному вопросу согласно Иркутскому заявлению 2001 г., в котором была поставлена цель заключить

мирный договор «путём решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи и таким образом достичь полной нормализации двусторонних отношений на основе Токийской декларации о российско-японских отношениях 1993 года» [28].

Эти договорённости были подтверждены во время официального визита в Россию премьер-министра Японии Абэ, состоявшегося с 28 по 30 апреля 2013 г. В Совместном заявлении, опубликованном по итогам встречи, было заявлено, что стороны «договорились продвигать переговоры по заключению мирного договора на основе всех принятых до настоящего времени документов и договорённостей, включая Совместное заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о принятии Российско-Японского плана действий и Российско-Японский план действий 2003 года» [29].

В свою очередь, в Российско-Японском плане действий 2003 г. было заявлено, что стороны согласилась на переговоры «по заключению мирного договора путём решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи» с тем, чтобы таким образом достичь полной нормализации двусторонних отношений «на основе достигнутых до настоящего времени договорённостей, в том числе Совместной декларации СССР и Японии 1956 года, Токийской декларации о российско-японских отношениях 1993 года, Московской декларации об установлении созидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией 1998 года, Заявления Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии по проблеме мирного договора 2000 года и Иркутского заявления Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора 2001 года» [30].

\* \* \*

В результате активизации работы на российском направлении японской стороне удалось добиться подтверждения ранее достигнутых договорённостей о продолжении переговоров по

территориальному вопросу, от которых российская сторона отказывалась, прикрываясь заявлениями о «бесспорности суверенитета России над южными Курилами» и «незыблемости итогов Второй мировой войны».

В свете достигнутых на российско-японской встрече в верхах договорённостей о том, что путь к мирному договору лежит через определение принадлежности южных Курильских островов, приходится признать тот факт, что российскому руководству будет теперь сложно апеллировать к «незыблемости итогов Второй мировой войны», поскольку российская сторона сама признала проблему островов нерешённой, тем самым поставив под сомнение российский суверенитет над этими островами.

#### Примечания

1. МИД РФ // Брифинг официального представителя МИД России А. К. Лукашевича, 9 февраля 2011 г. URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/newslines/BCA91138BB41F1ABC3257832004EB0C2](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslines/BCA91138BB41F1ABC3257832004EB0C2) [Дата обращения 16.06.2013].

2. «Северными территориями» в Японии называют южные Курильские острова — Итуруп, Кунашир, Шикотан и группу островов Хабомаи.

3. *Сато Масару*. Косёдзюцу : [Искусство ведения переговоров]. Токио. 2009. С. 269.

4. Там же. С. 68.

5. Там же. С. 69.

6. Гаймусё : [Министерство иностранных дел Японии]. 28.01.2012. URL: [http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/g\\_gemba/russia\\_1201.html](http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/g_gemba/russia_1201.html) [Дата обращения 16.06.2013].

7. МИД РФ. 29.01.2012. URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/newslines/FB2E05F4A5E65494425799400357009](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslines/FB2E05F4A5E65494425799400357009) [Дата обращения 16.06.2013].

8. МИД РФ. 07.02.2012. URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/newslines/939CBE7D42794CEB4425799D004993CC](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslines/939CBE7D42794CEB4425799D004993CC) [Дата обращения 16.06.2013].

9. *Сато Масару*. Нитиросэккин но коки о нигасу на : [Не упустите хорошую возможность для японо-российского сближения]. Токио. Тюокорон. № 4. 2012. С. 102.

10. Сюгиин : [Нижняя палата парламента Японии]. Стенограммы заседаний // Ответ на официальный запрос № 89 за 21.02.2012. URL: [http://www.shugiin.go.jp/index.nsf/html/index\\_shitsumon.htm](http://www.shugiin.go.jp/index.nsf/html/index_shitsumon.htm) [Дата обращения 16.06.2013].

11. Премьер-министр РФ. Стенограммы // Беседа с журналистами от 02.03.2012. URL: <http://премьер.рф/events/news/18323/> [Дата обращения 10.12.2012].

12. *Санкэй симбун*. 08.08.2012.

13. *Сато Масару*. Маэхарахоро но сэнкакутэкиги : [Стратегическое значение С. Маэхара в Россию]. Токио. Тюокорон. № 7. 2012. С. 150.

14. Гаймусё : [Министерство иностранных дел Японии]. 19.06.2012. URL: [http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/s\\_noda/1206\\_russia\\_2.html](http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/s_noda/1206_russia_2.html) [Дата обращения 16.06.2013].

15. Там же.

16. *Санкэй симбун*. 05.06.2012.

17. Посольство Японии в России // Японо-российская встреча на высшем уровне «на полях» саммита Группы двадцати в Лос-Кабосе (основное содержание). 19.06.2012. URL: <http://www.ru.emb-japan.go.jp/RELATIONSHIP/2012/20120619.html> [Дата обращения 16.06.2013].

18. *Санкэй симбун*. 28.08.2012.

19. Президент России. Новости // Встреча с главой МИД Японии Коитиро Гэмбой. 28.07.2012. URL: <http://президент.рф/новости/16069> [Дата обращения 16.06.2013].

20. Гаймусё : [Министерство иностранных дел Японии]. 08.09.2012. URL: [http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/s\\_noda/apec\\_2012/j\\_russia.html](http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/s_noda/apec_2012/j_russia.html) [Дата обращения 16.06.2013].

21. Там же.

22. РИА Новости. URL: <http://ria.ru/world/20120909/746256974.html> [Дата обращения 16.06.2013].

23. Дзи-дзи пресс. 09.09.2012.

24. Асахи симбун. 20.12.2012.

25. Санкэй симбун. 10.01.2013.
26. *Сато Масару*. Тюгоку о кэйкай си, сэккин суру нитиро : [Сближение Японии и России на фоне опасений в отношении Китая]. Токио. Тюокорон. № 4. 2013. С. 99.
27. Асахи симбун. 22.02.2013.
28. МИД РФ // Журнал «Дипломатический вестник», апрель 2001 г. / Официальные материалы, Иркутское заявление 2001 г. URL: [http://www.mid.ru/dip\\_vest.nsf/99b2ddc4f717c733c32567370042ee43/6a0b0315092917e0c3256a5e002ff3ae?OpenDocument](http://www.mid.ru/dip_vest.nsf/99b2ddc4f717c733c32567370042ee43/6a0b0315092917e0c3256a5e002ff3ae?OpenDocument) [Дата обращения 16.06.2013].
29. Президент России. Документы // Совместное заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о развитии российско-японского партнерства. 29.04.2013. URL: [http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/1446](http://news.kremlin.ru/ref_notes/1446) [Дата обращения 16.06.2013].
30. МИД РФ // Журнал «Дипломатический вестник», апрель 2001 г. / Официальные материалы, Российско-японский план действий 2003 г. URL: [http://www.mid.ru/bdomp/dip\\_vest.nsf/99b2ddc4f717c733c32567370042ee43/062244d3a36d8269c3256cfa002dcdbd6!OpenDocument](http://www.mid.ru/bdomp/dip_vest.nsf/99b2ddc4f717c733c32567370042ee43/062244d3a36d8269c3256cfa002dcdbd6!OpenDocument) [Дата обращения 16.06.2013].

## ЭКОНОМИКА

---

*И. П. Лебедева*

### ЯПОНИЯ В МИРОВОМ ПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ: НОВЫЙ ФОРМАТ ЛИДЕРСТВА

В последние годы как в самой Японии, так и за её пределами все чаще звучат высказывания о том, что страна утрачивает своё былое экономическое могущество и под натиском быстро растущих азиатских экономик, прежде всего Китая, сдаёт свои позиции в целом ряде сегментов мирового рынка.

Действительно, последние два десятилетия стали периодом серьёзных испытаний для японской экономики, и целый ряд показателей свидетельствует об ослаблении её позиций в мировой экономике и мировой торговле. Так, доля Японии в мировом ВВП снизилась с 8,6 % в 1990 г. до 5,6 % в 2012 г., а её доля в мировом экспорте — соответственно с 8,3 до 4,4 %. В определенной степени ослабление позиций Японии отражает общемировые тенденции, а именно замедление темпов роста развитых экономик и постепенное снижение доли развитых государств в мировом производстве и мировой торговле. Однако, показательно, что даже среди наиболее развитых стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), позиции Японии выглядят далеко не блестяще. Так, по объёму ВВП на душу населения (в долларах, по паритету покупательной спо-

способности валют) Япония занимает 18-е место среди 34 стран, с показателем, близким к среднему по ОЭСР (33,8 тыс. долл. и 34 тыс. долл., 2010 г.). В течение последних 10 лет темпы роста инвестиций в основной капитал были в Японии ниже, чем в среднем по ОЭСР. Уровень производительности труда (рассчитываемый как объём ВВП, создаваемый за 1 час отработанного времени) в Японии также несколько ниже, чем в среднем по ОЭСР (40 долл. и 45 долл. соответственно). В рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, оценивающем уровень конкурентоспособности национальной экономики, Япония в период 2002—2012 гг. занимала места с 6-го по 11-е (в 2012 г. — 10-е) [1].

Однако в отношении японской обрабатывающей промышленности ситуация выглядит иначе: по индексу конкурентоспособности промышленности (Competitive Industrial Performance Index), который рассчитывается UNIDO (United Nations Industrial Development Organization), Япония в течение последних 20 лет практически неизменно (за исключением трёх лет) занимала 1-е место в мире. Этот индекс отражает *способность страны наращивать своё присутствие на мировом и внутреннем рынках за счёт развития промышленности и производства продуктов с высокой долей добавленной стоимости и высоким технологическим контентом*.

Для расчёта индекса конкурентоспособности промышленности используется восемь показателей, объединённых в три группы.

**Первая группа** отражает **способность страны производить и экспортировать промышленную продукцию**: индикаторы — добавленная стоимость промышленности на душу населения; объём экспорта продукции промышленности на душу населения.

**Вторая группа** определяет **степень технологического прогресса**: индикаторы — **уровень индустриализации** (1/2 суммы доли добавленной стоимости отраслей средних и высоких технологий в добавленной стоимости промышленности и доли добавленной стоимости промышленности в ВВП); **качество экспорта** (1/2 суммы доли в промышленном экспорте продукции отраслей

средних и высоких технологий и доли промышленной продукции в общем объёме экспорта).

**Третья группа** учитывает **роль национальной промышленности в мировом хозяйстве**: индикаторы — доля добавленной стоимости национальной промышленности в общемировом объёме добавленной стоимости промышленности и доля национального промышленного экспорта в общемировом промышленном экспорте [2].

Надо сказать, что не по всем индикаторам Япония занимает 1-е место в рейтинге, но по общему индексу (который рассчитывается путём геометрической агрегации при допущении, что все индикаторы имеют равные веса) в период с 1990 г. по 2010 г. она занимала 1-е место (за исключением 2007, 2008 и 2009 гг., когда она оказалась второй, пропустив вперед Германию) [3]. Таким образом, если говорить о качественной составляющей потенциала японской промышленности, а способность производить и экспортировать продукцию с высокой долей добавленной стоимости и высоким технологическим контентом как раз и характеризует качественную составляющую, то никак нельзя сказать, что Япония утратила свои лидерские позиции в мире.

Что же касается количественных показателей промышленного потенциала Японии, то здесь дело обстоит следующим образом.

С начала 1990-х годов началась деиндустриализация японской экономики, проявляющаяся в снижении доли промышленности в ВВП и численности занятых. Так, за период 1990—2011 гг. доля промышленности в ВВП страны снизилась с 26,7 % до 21,0 %, а в общей численности занятых — с 24,1 % до 16,7 % [4]. Что касается динамики объёмов промышленного производства, то она в эти годы отличалась крайней неравномерностью, японская промышленность переживала и спады и подъёмы, но в целом за период 1993—2012 гг. объём промышленного производства увеличился лишь на 1 %. При этом в разных отраслях ситуация складывалась по-разному (табл. 1).

То же можно сказать и о динамике индексов производственных мощностей, представленной в табл. 2: в целом за 1991—2012 гг. их объём сократился лишь на 1,4 %, правда, при резких различиях между отдельными отраслями, в основном совпа-

Таблица 1. Индексы объёмов промышленного производства (2004 г. = 100)

Годы	Всего	Черная металлургия	Цветная металлургия	Металлообработка	Общее машиностроение	Электромашиностроение	Средства связи и информации
1993	91,0	92,4	89,1	129,8	84,3	—	—
2004	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2012	91,9	90,8	88,8	81,6	86,4	90,6	61,9

Таблица 1. Продолжение

Электронные детали	Транспортное машиностроение	Точное машиностроение	Строительно-керамическая	Химическая	Текстильная	Пищевая
—	84,8	124,1	129,7	81,6	228,9	103,6
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
106,6	95,5	113,3	86,4	104,1	66,2	102,1

Источник: Нихонтокэйэнкан [Японский статистический ежегодник]. 2013. URL: [www.stat.go.jp](http://www.stat.go.jp); Токэй дэ миру Нихон [Япония в статистических данных]. Токио. 2008. С. 151, 177.

дающих с характером различий в динамике индексов промышленного производства.

Таким образом, если судить по индексам промышленного производства и производственных мощностей, то можно сказать, что за два «потерянных» десятилетия в целом свой промышленный потенциал Японии не утратила, и что её промышленность по-прежнему обладает огромной мощью. При этом при оценке промышленной мощи Японии нужно учитывать следующие два обстоятельства.

Во-первых, то, что на стоимостные объёмы промышленного производства понижательное влияние оказывает всё более широкое распространение практики аутсорсинга, т. е. передачи другим (специализированным) фирмам многих функций, которые прежде осуществлялись самими промышленными компа-

Таблица 2. Динамика индексов производственных мощностей (2005 г. = 100)

Отрасли / Годы	1991	1997	1999	2002	2005	2008	2010	2012
Черная металлургия	105,4	108,1	106,5	104,1	100,0	99,8	101,1	100,8
Цветная металлургия	94,7	100,1	101,0	103,3	100,0	100,0	98,9	98,8
Металлообработка	117,9	119,4	116,5	107,1	100,0	99,8	96,1	92,3
Общее машиностроение	115,4	112,5	109,2	102,1	100,0	104,4	97,9	100,5
Электромашиностроение*	87,0	104,5	112,2	104,8	100,0	96,7	93,5	88,5
Производство средств связи и информации	—	—	133,5	117,8	100,0	96,3	90,4	77,7
Производство электронных деталей и компонентов	—	—	87,5	88,2	100,0	152,9	189,7	201,4
Транспортное машиностроение	114,8	116,9	117,0	103,0	100,0	103,1	101,7	101,4
Точное машиностроение	154,8	132,6	128,5	104,2	100,0	96,3	95,0	90,0
Химическая	86,2	99,6	102,1	100,9	100,0	100,8	99,7	98,1
Нефтехимическая	98,5	110,6	112,1	104,0	100,0	102,7	98,7	94,5
Текстильная	202,2	159,7	145,6	120,5	100,0	88,5	79,2	75,1
Обрабатывающая промышленность в целом	108,4	110,8	110,0	102,9	100,0	106,1	107,4	106,9

Источник: Нихонтокэйэнкан... 2010, 2013.

\* За 1991 и 1997 гг. — данные по электромашиностроению в целом, за последующие годы — по производству электрооборудования, бытовой электроники и электротехники.

ниями (НИОКР, обучение персонала, финансовые операции и т. д.).

Во-вторых, то, что в условиях быстрого развития процессов глобализации всё возрастающая часть продукции, выпускаемой японскими компаниями под японскими брендами, производит-



ся на их зарубежных филиалах, расположенных в различных частях света.

В настоящее время порядка 18 % общего объема продаж японских промышленных компаний приходится на их зарубежную филиальную сеть. Лидеры глобализации — автомобилестроение и электромашиностроение (табл. 3). С учётом производства на зарубежных филиалах японские компании продол-

Таблица 3. Доля зарубежных предприятий в общем объёме производства японских компаний\*, %

Отрасли / Годы	1985	1990	1995	2000	2004	2009	2011
Пищевая	0,9	1,2	2,6	2,7	4,4	4,7	4,9
Текстильная	2,7	3,1	3,5	8,0	7,3	6,2	8,3
Целлюлозно-бумажная	1,2	2,1	2,2	3,8	4,2	3,7	4,3
Химическая	2,0	5,1	8,3	11,8	15,3	15,1	18,5
Строительно-керамическая	—	—	—	8,1	6,3	11,6	10,7
Черная металлургия	5,3	5,6	9,2	14,0	10,6	10,7	10,2
Цветная металлургия	2,7	5,2	6,7	9,4	9,4	17,9	14,8
Общее машиностроение	3,4	10,6	8,1	10,8	11,7	—	15,0
Электромашиностроение	7,4	11,4	16,8	18,0	9,5	13,0	12,8
Производство средств связи и информации					33,1	26,1	26,7
Транспортное машиностроение	5,6	12,8	20,6	23,7	36,0	39,3	38,6
Точное машиностроение	3,4	4,7	6,6	11,2	12,4	—	—
<b>Обрабатывающая промышленность в целом</b>	<b>3,0</b>	<b>6,4</b>	<b>9,0</b>	<b>11,8</b>	<b>16,2</b>	<b>17,2</b>	<b>18,0</b>

Источник: Кайгайдзигёкаудо : [Деятельность зарубежных предприятий]. МЭТИ, 2009, 2010, 2012.

\* Доля зарубежных предприятий представляет собой отношение объёма продаж зарубежных филиалов к сумме продаж зарубежных филиалов и национальных предприятий японских компаний.

жают доминировать в мировом выпуске многих важнейших товаров. Так, например, в 2012 г. японские компании выпустили 24 млн 380 тыс. легковых автомобилей, из которых 65 % (15 млн 835 тыс.) было произведено на зарубежных филиалах и только 35 % (8 млн 554 тыс.) — на японских заводах. При этом доля японских компаний в мировом выпуске автомобилей составляет порядка 1/3 [5].

Ещё дальше зашли процессы глобализации в производстве бытовой электротехники и электроники. Так, в последние годы на зарубежных филиалах производилось более 70 % выпускаемой японскими фирмами аудио- и видеоаппаратуры, 85 % холодильников и стиральных машин, 70 % пылесосов, 98 % микроволновых печей и т. д. [6]. Переводя на зарубежные филиалы более простые виды производства, на национальных предприятиях японские компании осваивают выпуск техники, воплощающей последние достижения научно-технической мысли (в 2000-е годы их представляли телевизоры на жидких кристаллах, цифровые видеокамеры, цифровые видео-приставки и навигационные системы для автомобилей). Удерживая с помощью зарубежных филиалов свою долю в мировом производстве традиционных видов бытовой техники и электроники и одновременно быстро наращивая на национальных предприятиях выпуск новейшей продукции, японские компании продолжают доминировать на мировых рынках. Так, например, в конце 2000-х гг. их доля в мировом производстве аудио- и видеотехники составляла 44,0 %, цветных телевизоров (плазменных и жидкокристаллических) — 39 %, цифровых камер — 63,0 %, в выпуске навигационных систем для автомобилей — 74,0 % [7]. Большая часть компьютеров и компьютерной техники (более 3/4) также производится сейчас на зарубежных филиалах, и с учётом зарубежного производства доля Японии в мировом выпуске этой техники составляет порядка 20 % [8].

Однако, говоря о сохранении Японией в целом прежней промышленной мощи, нельзя не отметить, что некоторые отрасли японской промышленности находятся в весьма непростой ситуации. Прежде всего, это относится к японской электронной промышленности, компании которой сталкиваются с

чрезвычайно острой конкуренцией со стороны иностранных компаний, в первую очередь американских и южнокорейских. Хотя, как отмечалось, во многих сегментах мирового рынка японские компании с помощью зарубежных филиалов продолжают доминировать, позиции их национальных предприятий в мировом производстве и экспорте за последние два десятилетия заметно пошатнулись. Это касается, прежде всего, высокотехнологичной продукции электронной промышленности. Так, доля японских компаний в совокупном экспорте средств связи и информации странами-членами ОЭСР сократилась с 16,8 % в 1999 г. до 10,8 % в 2011 г. Их доля на мировом рынке DRAM-чипов снизилась с 76 % в 1987 г. до 3 % в 2004 г.; DVD-приставок — с 95 % в 1997 г. до 20 % в 2006 г.; панелей для жидкокристаллических дисплеев — со 100 % в 1995 г. до 5 % в 2005 г.; панелей для солнечных батарей — с 45 % в 2003 г. до 21 % в 2007 г.; литиево-ионных батарей — с 90 % в 2000 г. до 48 % в 2008 г.; iPad — с 70 % в 2005 г. до 20 % в 2010 г. и т. д. [9].

Понятно, что часть утраченных позиций японские компании компенсировали за счёт перемещения производства на зарубежные филиалы, в страны с более дешевой рабочей силой, но это лишь смягчает, но не отменяет очевидной тенденции к ослаблению их позиций на мировом рынке электронной продукции. Не вдаваясь в анализ причин этого явления и отсылая читателя к мнению специалистов [10], отметим лишь главное, на наш взгляд, обстоятельство. В последние десятилетия основу электронной промышленности стал составлять так называемый модульный тип производства, предполагающий использование стандартизированных деталей, процесс соединения которых также стандартизирован (а в значительной степени — и автоматизирован) и не требует тщательной увязки между отдельными стадиями. В этой ситуации успех или неудача зависят от того, насколько быстро и успешно та или иная компания сможет выстроить глобальные цепочки добавленной стоимости (начиная от стадии НИОКР и кончая процессом сборки) с тем, чтобы использовать конкурентные преимущества разных стран для оптимизации процесса создания продукта. Представляется, что японские компании, привыкшие полагаться, главным образом,

на свои собственные силы и тщательно отработанную систему взаимодействия с субподрядчиками, не смогли, в отличие от зарубежных конкурентов, в полной мере воспользоваться этими новыми возможностями (но одновременно — и вызовами) и в результате вынуждены были уступить им часть своих позиций. Кстати, несомненное лидерство японских компаний в мировом автомобилестроении связано в том числе и с тем, что оно относится к так называемому интегральному типу производства, где используется большое число специфических деталей, что затрудняет стандартизацию процесса их сборки (интерфейс) и требует тщательной увязки множества стадий производства (начиная со стадии проектирования), в чем японские компании особенно сильны [11].

Оценивая в целом роль зарубежного производства в деятельности японских промышленных компаний, необходимо отметить следующее.

К настоящему времени зарубежное производство японских компаний достигло масштабов, при которых оно уже перестаёт быть лишь дополнением производственного и экспортного потенциала национальных японских предприятий, а во всё большей степени начинает замещать внутреннее производство (прежде всего, в автомобилестроении и электромашиностроении). Что же касается перспектив развития зарубежного производства, то представляется, что нарастание его объёмов продолжится, но уже не будет столь стремительным, как в 1990-е — 2000-е годы. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты опросов японских компаний, согласно которым большинство из них в будущем намерены уделять внимание не только и не столько расширению своих зарубежных филиальных сетей, сколько оптимизации их деятельности. Под этим имеются в виду более чёткое определение функций, закрепляемых за филиалами, и более чёткое разделение сфер ответственности между национальными и зарубежными предприятиями в области управления, оптимизация географического размещения филиалов на основе тщательного учёта конкурентных преимуществ каждой страны, развитие местных сбытовых сетей и разработка эффективных логистических схем и т. д.

В то же время, очевидно, что в обозримом будущем основу могущества японских промышленных компаний по-прежнему будут составлять их национальные предприятия, которые при всех изменениях, происходящих в мире, продолжают сохранять свои лидерские позиции, подтверждаемые в том числе и первым местом Японии в рейтинге стран по Индексу конкурентоспособности промышленности. При этом именно безупречное качество позволяет Японии, несмотря на ускорение технологической гонки и обострение конкурентной борьбы на мировых рынках, поддерживать высокую конкурентоспособность своей продукции.

Этот тезис настолько общеизвестен, что не требует особых доказательств. Однако для большей убедительности приведём некоторые статистические данные.

Одним из ярких подтверждений высокого качества японской продукции могут служить те позиции, которые японские компании завоевали на наиболее сложных и требовательных рынках — рынках США и Евросоюза.

Как известно, одной из наиболее болезненных и застарелых проблем японо-американских экономических отношений является огромный торговый дисбаланс, а именно постоянное превышение экспорта Японии в США над её импортом из этой страны. Около 80 % японского экспорта в США представлено продукцией машиностроения, и именно огромные перекосы в торговле этой продукцией и являются главной причиной хронического дисбаланса в японо-американской торговле. О масштабах, существующих в этой сфере перекосов, дают представление приводимые ниже данные [12]:

2010 г.:

- по продукции транспортного машиностроения — **39,9 млрд долл.** (японский экспорт — 44,3 млрд долл., американский экспорт — 4,4 млрд долл.);
- в том числе по автомобилям — **32,3 млрд долл.** (соответственно 32,6 млрд долл. и 0,3 млрд долл.);
- по продукции общего машиностроения — **17,4 млрд долл.** (25,5 млрд долл. и 8,1 млрд долл.);

- по продукции электромашиностроения — **8,2 млрд долл.** (16,1 млрд долл. и 7,9 млрд долл.);
- по продукции точного машиностроения — **-0,6 млрд долл.** (6,6 млрд долл. и 7,2 млрд долл.).

2011 г.:

- по продукции транспортного машиностроения — **40,2 млрд долл.** (японский экспорт — 44,2 млрд долл., американский экспорт — 4,0 млрд долл.),
- в том числе по автомобилям — **30,3 млрд долл.** (соответственно 30,9 млрд долл. и 0,6 млрд долл.);
- по продукции общего машиностроения — **21,5 млрд долл.** (30,1 млрд долл. и 8,6 млрд долл.);
- по продукции электромашиностроения — **8,4 млрд долл.** (16,1 млрд долл. и 7,7 млрд долл.);
- по продукции точного машиностроения — **-0,4 млрд долл.** (7,3 млрд долл. и 7,7 млрд долл.).

Как показывают эти данные, только в торговле продукцией точного машиностроения (представленной в основном оборудованием для НИОКР и оптическими приборами) взаимные поставки были сбалансированы, а по всем остальным группам, особенно по продукции транспортного машиностроения, существует огромный перевес на стороне Японии. В целом же в 2010 г. разница между объёмами японских и американских поставок продукции машиностроения составила 64,1 млрд долл., в 2011 г. — 69,7 млрд долл. (в последние предкризисные годы она достигала 80 млрд долл.).

Помимо автомобилей и автомобильных деталей Япония поставляет на американский рынок различные виды офисной техники, моторы и двигатели, металлообрабатывающие и металло-режущие станки, различные виды строительной техники, оборудование для шахт, нагревательные и охлаждающие установки, насосы и центрифуги, погрузочно-разгрузочную технику, а также высокотехнологичную наукоёмкую продукцию электронного машиностроения (детали с высокой долей добавленной стоимости, цифровые видеокамеры, телевизоры с плоским экраном, телевизионные камеры, цифровые приставки, контрольно-из-

мерительную аппаратуру, компьютеры, средства связи и информации и т. д.).

С учётом высокого качества японской продукции и огромных потребностей в ней американского рынка можно полагать, что отмеченные выше перекосы в японо-американской торговле сохранятся и в будущем, хотя японские компании стремятся смягчать их за счёт замещения экспорта некоторых товаров налаживанием их производства на своих местных филиалах [13].

Отдают должное качеству японской продукции и европейские рынки. Как и в случае с США, подавляющая часть японского экспорта на эти рынки (свыше 70 %) представлена продукцией машиностроения. При этом только по продукции точного машиностроения поставки более или менее сбалансированы, а по всем другим категориям из года в год образуется значительное положительное сальдо на стороне Японии. Так, в 2010 г. в целом по продукции машиностроения японский экспорт в Европу превысил встречные поставки на 38,2 млрд долл., в том числе по продукции общего машиностроения — на 13,9 млрд долл., транспортного машиностроения — на 12,2 млрд долл., электромашиностроения — на 11,1 млрд долл. В 2011 г. сальдо по взаимным поставкам составило: в целом по продукции машиностроения — 39,6 млрд долл., по продукции общего машиностроения — 16,0 млрд долл., транспортного машиностроения — 11,4 млрд долл., электромашиностроения — 10,8 млрд долл. [14].

Объективности ради следует отметить, что США и Евросоюз имеют огромный дефицит в торговле машиностроительной продукцией и с Китаем и что по объёмам китайский экспорт продукции машиностроения намного превосходит японский. Так, например, в 2011 г. экспорт Китая в США продукции электромашиностроения (на неё приходится львиная доля его машиностроительного экспорта) составил 193,5 млрд долл., а в страны ЕЭС — 190,6 млрд долл. (японский экспорт составил в том же году соответственно 97,7 млрд долл. и 68,5 млрд долл.) При этом дефицит США в торговле продукцией машиностроения с Китаем составил 157,9 млрд долл., а дефицит Евросоюза — 77,1 млрд долл. [15].

Не умаляя огромных успехов Китая в развитии национальной промышленности и наращивании экспорта промышленной продукции, в том числе машиностроительной, хотелось бы обратить внимание на следующие обстоятельства.

Хотя ещё в 2007 г. Китай обошёл Японию по объёму добавленной стоимости, созданной в промышленности, разрыв в объёмах промышленного производства между странами крайне незначителен. Так, в 2010 г. доля Японии в общем объёме добавленной стоимости мировой промышленности составила 14,1 %, а доля Китая — 15,3 % [16]. При этом очевидно, что между двумя этими «мировыми фабриками» сохраняется огромная дистанция с точки зрения таких составляющих промышленного потенциала, как уровень техники и технологии производства, показатели энерго- и материалоемкости, научно-технический потенциал, номенклатура выпускаемой продукции, уровень производительности труда, а главное — качество продукции.

Для иллюстрации того, насколько значителен разрыв между японской и китайской промышленностью с точки зрения качества продукции, можно обратиться к результатам расчётов, проведённых специалистами Министерства экономики, торговли и промышленности Японии. Эти результаты тем более показательны, что касаются продукции электромашиностроения, т. е. отрасли, где, как принято считать, японские компании в наибольшей степени сдали свои позиции, в том числе и под натиском китайских производителей. Исходя из предположения, что в экономике, основанной на принципах открытого рынка и свободной конкуренции, цена продукта довольно точно отражает его качество, они сопоставили цены американского рынка на продукцию электромашиностроения, импортируемую из Японии и Китая. Расчёты производились по продуктам, относящимся к одной и той же товарной категории, соответствующей шестизначному коду по системе HS-code [17]. При этом были выделены четыре градации разницы в цене на японскую и китайскую продукцию: японская продукция дороже китайской более чем в 5 раз; японская продукция дороже китайской в 2—5 раз; разница в цене составляет от 1 до 2 раз; разница в цене составляет менее 1.

Результаты расчётов показали, что в 2010 г. по большей части товарной номенклатуры существовала значительная разница в ценах в пользу Японии. Так, например, по группе капитальных товаров на половину продукции разница в цене была более чем пятикратная, а еще на 1/4 — составляла от 2 до 5 раз; по группе деталей и компонентов доля продукции с более чем пятикратной разницей в цене составила 1/4, а с разницей в цене от 2 до 5 раз — около 30 %; по группе потребительских товаров соответствующие доли составили порядка 1/3 и 1/4. С другой стороны, лишь по 20 % товарной номенклатуры группы потребительских товаров, 12 % — группы капитальных товаров и 1/4 — группы деталей и компонентов цены на японскую и китайскую продукцию были примерно одинаковы [18].

Очевидно, что принадлежность японских и китайских товаров к разным ценовым категориям отражает сохранение значительной разницы между ними с точки зрения качества продукции — начиная с уровня воплощённых в ней технических идей и кончая степенью её надёжности (от которой напрямую зависит величина потерь потребителя в процессе использования приобретенного продукта), не говоря уже о разнице в психологическом восприятии потребителями брендов «сделано в Японии» и «сделано в Китае».

Иными словами, при всех очевидных успехах Китая ему потребуется ещё не одно десятилетие, чтобы подтянуть свою промышленность до уровня, на котором работают японские предприятия.

Что же касается перспектив развития японской промышленности, то можно полагать, что в обозримом будущем, несмотря на разного рода проблемы и вызовы (такие, как рост издержек на энергию после аварии на АЭС «Фукусима-1», нехватка молодой рабочей силы, застой внутреннего спроса, стагнация в экономиках развитых стран и т. д.), она сохранит свои лидерские позиции в мировой промышленности. При этом, стремясь удержать свою долю в мировом производстве и экспорте с помощью зарубежных филиалов, основной упор японские промышленные компании по-прежнему будут делать на сохранение отечественной промышленности. А генеральным направлением развития и

главным условием сохранения уникального промышленного комплекса страны останется дальнейшее повышение его научно-технического и инновационного потенциала.

Таким образом, суммируя изложенное выше, можно сказать, что **новый формат лидерства** японских промышленных компаний — это курс на сохранение высококонкурентоспособной отечественной промышленности и удержание позиций в мировом производстве и экспорте с помощью зарубежных филиалов.

#### Примечания

1. Япония в Азии: параметры сотрудничества. М., 2013. С. 125, 128; JETRO Global Trade and investment report. 2013. P. 7; Japan Almanac. 2005. P. 95; OECD Handbook. 2013. P. 13—49.
2. Competitive Industrial Performance Report 2012/2013, viii-ix.
3. Ibid. P. 78—79.
4. Нихонтокэйэнкан : [Японский статистический ежегодник]. 2013. URL: [www.stat.go.jp](http://www.stat.go.jp); Токэй дэ миру Нихон : [Япония в статистических данных]. Токио. 2008. С. 151, 177.
5. URL: [www.jama-english/statistics](http://www.jama-english/statistics)
6. Нихонкокусэйдзюэ : [Япония в цифрах и диаграммах]. 2010/2011. С. 236—237; URL: [www.jieta.or.jp](http://www.jieta.or.jp)
7. Там же. С. 236—237, 240.
8. Там же. С. 227—232.
9. The Asia-Pacific Journal, Vol. 11, Issue 45, No. 2, November 11, 2013.
10. См., например: *Steven R. Vogel* «What Ever Happened to Japanese Electronics? World Economy Perspective». The Asia Pacific Journal, Vol. 11, Issue 45, No. 2, November 11, 2013.
11. *Кавамура Тэцудзи*. Гуробарукэйдзай сита-но Амэриканиккэй-кодзэ : [Японские предприятия в Америке в условиях глобальной экономики]. Токио. 2005. С. 64.

12. ДЖЭТРО сэкайбозэкиносихококу : [Доклад о мировой торговле и инвестициях]. Токио. 2011. С. 111—112; 2012. С.113—114.

13. Подробнее см. *Лебедева И.П.* Глобализация японского промышленного производства. М., 2012. Гл. 4.

14. ДЖЭТРО сэкайбозэкиносихококу...

15. URL: [http://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view.asp?news\\_id=27970](http://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view.asp?news_id=27970), [http://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view.asp?news\\_id=28409](http://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view.asp?news_id=28409)

16. Competitive Industrial Performance Report 2012/2013. P. ix.

17. HS-code (Harmonized Commodity Description and Coding System) — принятая в международной торговле система унифицированной товарной номенклатуры.

18. METI White Paper on International Economy and Trade. Tokyo, 2012. P. 313—315.

*Д. Н. Сенина*

## О ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ АЗИАТСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ

### 1. Целесообразность создания региональных валют на современном этапе развития мировой экономики

Глобальный финансовый кризис 2007—2009 гг. стал отражением динамики развития современного мирового хозяйства. Он значительно отличался от всех предыдущих, так как стал всеохватывающим, системным. За последние три десятилетия в 17-ти ведущих странах мира произошло 113 финансовых кризисов. При этом средняя продолжительность банковских кризисов была более продолжительной, чем других видов финансовых кризисов (2,6 и 2,4 квартала) [1]. Современное экономическое устройство мира перешло на ту стадию, когда кризисы становятся дискретно-непрерывными, т. е. формируясь в локальных или национальных системах, они плавно переходят в глобальное общесистемное явление.

Одним из факторов сдерживания кризисных явлений в глобальной экономике может стать процесс формирования нескольких центров региональных валют. Например, зоны иены, юаня, динара, рубля и др. Они вполне могут взять на себя часть функций локальных (внутренних) валют, чтобы снизить транс-

акционные издержки, связанные с конвертацией и валютным арбитражем.

Пожалуй, углубление экономического сотрудничества на региональном уровне способно создать мощный механизм противодействия кризисным явлениям. Так, экспансия торговли и прямых иностранных инвестиций в Восточной Азии вылилась в интеграционные процессы на региональном уровне в рамках соглашений ГАТТ/ВТО. Переговоры в рамках ГАТТ способствовали снижению тарифных и нетарифных ограничений торговли на долгосрочной основе. Регион избежал применения дискриминационных торговых практик. Переговорный процесс в рамках АТЭС также подтолкнул КНР и Китайский Тайбэй к последующей либерализации торговли и прямых иностранных инвестиций уже за рамками ВТО. Прямые иностранные инвестиции, поступившие в большом объёме в страны Восточной Азии в основном через каналы японских ТНК после заключения Соглашения Плаза в середине 1980-х годов, стали фактором расширения внутриотраслевой торговли и большей экономической интеграции в странах региона. Азиатские НИС (Гонконг, Китай, Корея, Китайский Тайбэй и Сингапур) стали активными инвесторами, особенно в Китае. Это указывает на интенсификацию интеграционных процессов в регионе, особенно в последние 20 лет. С 1980 по 2003 г. объём торговых операций в регионе увеличился с 35 до 54 % (исключая Японию) [2]. Этот показатель значительно меньше аналогичного для ЕС, но уже выше, чем в рамках НАФТА (46 % в 2003 г.).

Страны Восточной Азии являются крупным реципиентом прямых иностранных инвестиций из развитых индустриальных стран по каналам международных ТНК. С 1990 по 2002 г. инвестиции в страны Восточной Азии из Японии составили 12 % общего потока. Япония также является одним из лидеров инвестиционного процесса в странах АСЕАН (за исключением Сингапура). Особенно активны японские корпорации в Индонезии и Таиланде. Что касается экономики КНР, ни одна из экономически развитых стран не является для неё приоритетным инвестором. Китай вкладывает в свою экономику свои собственные средства, привлекая значительное количество инвестиций Гон-

конга. Возросла важность прямых иностранных инвестиций для корпораций азиатских НИС, которые уже к 2002 г. получали 48 % всего их потока в АСЕАН. Главными реципиентами инвестиционных потоков выступили Индонезия, Малайзия, Вьетнам и Китай. Основная часть прямых иностранных инвестиций поступает в экономику региона из США, стран ЕС и Японии, роль которой как инвестора является особенно важной для стран АСЕАН.

Важной особенностью интеграционных процессов в регионе Восточной Азии стала связь торговли и прямых иностранных инвестиций, основанная на региональных производственных цепочках и каналах поставок по каналам крупнейших ТНК, функционирующих в регионе. Это стало причиной углубления процесса разделения труда внутри региона через фрагментацию отдельных производственных процессов на subprocesses, размещённые в разных странах с учётом конкурентного преимущества каждой. Во многом эти процессы изменили форму торговых взаимоотношений между странами Восточной Азии. Торговля приняла форму вертикального внутриотраслевого обмена частями, компонентами, полуфабрикатами и конечными изделиями.

Интеграционные процессы на региональных площадках могут стать мощным инструментом предотвращения как национальных, так и региональных финансовых и экономических кризисов. Этот инструмент должен базироваться на обмене информацией, политическом диалоге, экономических наблюдениях и мониторинге. Процессы создания этого механизма могут базироваться на макроэкономических и структурных вопросах, таких как, денежно-кредитная политика и политика обменных курсов, фискальная ситуация и управление государственным долгом, состояние финансовой системы и развитие корпоративного сектора. Выработка системы раннего обнаружения экономических проблем поможет своевременно выявлять слабые места в макроэкономике и финансовом секторе, а также усматривать внешнеэкономические риски. На региональном уровне странам следует стремиться к поддержанию стабильности системы обменных курсов внутри региона, укреплять национальные банковские системы и развивать рынки капитала, особенно

фондовые рынки. Это делает возможным создание подушки безопасности для регионального инвестирования в периоды валютных и финансовых кризисов.

Возникновение валютных и банковских кризисов, как правило, приводит к сжатию ликвидности и обострению потребности в иностранной валюте. Если её поступление (например, в рамках своп-соглашений) производится несвоевременно, это приводит к драматическому развитию ситуации и структурным экономическим дисбалансам. Создание регионального финансового института может снизить риски подобных дисбалансов. Подобный институт способен к быстрой мобилизации большого количества ликвидности для предотвращения спекулятивных атак.

Отрицательным примером и доказательством необходимости региональной финансовой и валютной интеграции может служить Азиатский финансовый кризис 1997—1998 гг. Во многом его причины кроются в глобализационных процессах и структурной слабости национальных экономик региона. Процессы финансовой глобализации стали причиной прекращения потока иностранных инвестиций, что привело к череде валютных кризисов и распространению процессов разбалансировки экономических систем в регионе. Во многих странах в этот период отмечалась одна и та же особенность — национальные финансовые институты управлялись неэффективно и выдали слишком большой объём кредитов, которые были вложены в непроизводственные активы. В итоге, многие страны региона вошли в кризисный период, который оказал разрушительное воздействие не только на их финансовую сферу, но и на всю экономику в целом. Например, Япония до сих пор испытывает на себе последствия этого кризиса, так как дефляционные процессы разворачиваются в её экономике уже на протяжении как минимум 15 лет.

Что касается глобального финансового кризиса 2007—2009 гг., он также продемонстрировал валютную уязвимость многих государств Дальнего Востока, так как этот кризис подтвердил в очередной раз неизменное лидерство доллара США в мире как главного средства платежа и средства обмена. Многие

ЦБ вынуждены были заключать своп-соглашения с ФРС США, чтобы снизить напряжённость с ликвидностью внутри страны. Более того, в большом количестве американской валюты нуждались в первую очередь не коммерческие банки США, а прочие коммерческие банки (например, европейские), у которых был большой объём трансграничных операций.

В итоге, регион Восточной и Юго-Восточной Азии, к которому приковано основное внимание всех экономистов и экспертов как к самому перспективному, оказался без единого эмиссионного центра и единой региональной валюты, что значительно повысило валютные риски и кризисные потери в периоды экономических сбоев мирового хозяйства.

## 2. Возможна ли единая валюта в Азии?

Скорее всего регион Восточной и Юго-Восточной Азии останется на данном этапе без единой валюты и валютного союза. Если бы создание единого эмиссионного центра было возможно, то было бы три потенциальные возможности реализации этого проекта:

- японская иена как единая региональная валюта;
- китайский юань как единая региональная валюта;
- новая синтетическая валюта типа евро.

К сожалению, ни один из этих вариантов не реализуем. На роль региональной валюты, как правило, претендует либо валюта страны — экономического лидера в регионе, либо новая синтетическая валюта. В Восточной Азии присутствуют два сильных экономических лидера — это КНР и Япония, но ни один из них не уступит первенство в этом вопросе оппоненту. Более того, ситуация усложняется эскалацией конфликта между КНР и Японией по вопросу островов Сэнкаку. Политические трения имеют тенденцию отражаться на экономических взаимоотношениях этих двух стран. Китай уже объявлял бойкот японским товарам на своей территории, что негативно отразилось на динамике японского экспорта и доходов от него. В этом случае,



Китай никогда не согласится на то, чтобы японская иена была региональной валютой. Аналогичную позицию займёт и Япония в отношении китайского юаня.

Следует отметить, что японская иена никогда не приближалась к статусу ключевой валюты или мировых денег, как доллар США. Это во многом объяснялось сначала позицией японских властей, которые позитивно смотрели на возможную роль иены как ключевой валюты в Азии, но отнюдь не приветствовали её широкое распространение. Задачи денежно-кредитной и валютной политики Японии определяли контролируемость национальной валюты как главный приоритет. Это было связано с особенностями японской экономики и структуры внешней торговли. Слабая иена давала большую конкурентоспособность японским товарам на внешних рынках. А контроль над обменным курсом был бы невозможен при более масштабном внедрении японской иены в международную валютную и финансовую систему и расчёты в международной торговле. Иена никогда не была центром региональной или глобальной системы фиксированных валютных курсов. Становление Японии как регионального экономического лидера пришлось на время сильного политического контроля со стороны США. Можно сказать, что это отчасти определяет современный подчинённый статус японской иены. Политическая зависимость правительства Японии от курса администрации США является серьёзным препятствием на пути интернационализации японской иены.

Сейчас японской иене трудно претендовать на валютное лидерство в регионе из-за больших внутренних экономических проблем, которые связаны, в первую очередь, с затянувшейся дефляцией, разросшимся госдолгом и экономической стагнацией. Если национальная валюта претендует на региональное лидерство, оно должно, прежде всего, подкрепляться экономической мощью внутренней экономики. Только решив свои внутренние экономические проблемы, Япония сможет успешно осуществлять внешнюю экономическую (в том числе и валютную экспансию). Более того, нужно учитывать настороженное отношение к иене со стороны практически всех стран АТР.

Что касается Китая, то его экономика тоже вошла в эру корректировки модели регионального развития. Инвестиционно-экспортная модель китайской экономики уже исчерпала себя. По прогнозам многих экономистов, темпы роста китайской экономики в ближайшем будущем снизятся до 3—6 % в год [3]. Страна стоит на пороге серьёзных структурных реформ экономики, что создаёт серьёзные сложности макроэкономического управления. Руководство КНР осознаёт и признаёт необходимость реформ и сокращения вмешательства государства в экономику. Одной из главных социально-экономических проблем экономики КНР является распределение. Слишком долго право распределения основных ресурсов находилось в руках государства. Скорее всего, реформы начнут осуществляться уже в ближайшие годы. В середине ноября был анонсирован пакет из 60 реформ. Главными задачами реформ являются — сокращение долговой нагрузки частного и государственного секторов, увеличение доли внутреннего потребления в ВВП, решение проблем финансовых пузырей и экологии.

В этом случае возможны непрогнозируемые ошибки и финансовые потери, так как Китай, скорее всего, будет проводить смену курса в сугубо индивидуальном ключе. Экономические потери в таком случае неизбежны. Они вполне способны на какое-то время, пусть и недолгое, ослабить экономическую мощь страны. Это тоже может изменить баланс экономических сил в регионе и не дать возможности Китаю стать главным экономическим, финансовым и валютным центром.

Создание же синтетической валюты представляется в регионе Восточной и Юго-Восточной Азии крайне сложным по сравнению с экономической, финансовой и валютной интеграцией в рамках ЕС. Первая причина — неравномерное экономическое развитие стран региона. На современном этапе и развитие стран ЕС нельзя назвать равномерным, но на первых стадиях интеграционных процессов оно было более однообразным. Вторая причина — страх потери суверенитета. Так или иначе, создание единого эмиссионного центра является только новым шагом к дальнейшему углублению интеграции. Страны ЕС уже столкнулись с необходимостью проведения единой фискальной политики.

Третья причина — отсутствие страны — экономического лидера в регионе. Как уже указывалось выше, присутствует серьёзная конкуренция между Китаем и Японией в разграничении как политического, так и экономического контроля в регионе.

Скорее всего, страны Восточной и Юго-Восточной Азии окажутся в двух разных валютных блоках — в зоне юаня и в зоне иены, а региональное валютное регулирование будет строиться на основе двухсторонних, трёхсторонних или многосторонних соглашений. Страны, где влияние Китая в экономической сфере сильно, вполне могут присоединиться к зоне юаня. Как правило, это страны, где сильна китайская диаспора, так как Пекин хорошо умеет с ней работать. Также к этой группе можно отнести многие страны Юго-Восточной Азии. У Японии достаточно сильные позиции в Восточной Азии.

### 3. Институциональные предпосылки формирования зоны иены: исторические уроки

В 1977 г. была провозглашена доктрина Фукуды, согласно которой Япония рассматривала себя как равную среди государств Юго-Восточной Азии и пропагандировала планы создания тихоокеанской экономической зоны. Японии было значительно легче, чем развитым странам Запада, удерживать экономическое лидерство в этом регионе. Она имеет большое количество специалистов как среди чиновников, так и в частных компаниях, которые очень хорошо знакомы с условиями работы в странах этого региона и владеют местными языками. Они прекрасно осведомлены об экономическом положении в этих странах. Японские производственные компании изготавливают оборудование, которое максимально соответствует природным условиям этих стран. Это касается машин и механизмов для рисоводства, кустарей, мелких и средних предприятий. Оборудование производится с учётом особенностей тропического климата. Из-за длительной ориентации развивающихся стран на своего более мощного в экономическом отношении

соседа промышленность этих стран приспособлена к японским машинам и оборудованию. Приобретая японские станки, эти компании уже вынуждены повторно обращаться к японским компаниям за запасными частями и оборудованием. Также страны Юго-Восточной Азии продают Японии практически всё своё сырьё. Япония опять же находится в более выгодном положении, чем западные конкуренты, благодаря географической близости. Порты Японии находятся ближе, что сокращает транспортные издержки японских перевозчиков и компаний, которые занимаются импортом в Японию сырья из соседних стран Азии.

Более того, уже давно начавшийся перенос производственных мощностей многих японских компаний за рубеж осуществлялся именно в соседние страны, богатые сырьём и дешёвой рабочей силой. Всё это однозначно способствовало более глобальному проникновению японской экономики в регион и приобретению ей положения экономического лидера в нём.

Ещё одним инструментом экономической дипломатии Японии является официальная помощь развитию (ОПР), которая заключается в основном в предоставлении грантов на развитие инфраструктурных объектов и технической помощи в виде поставки станков и оборудования. Экономическая дипломатия Японии базируется на четырёх столпах: системе свободной торговли, обеспечении долгосрочных и стабильных поставок природных ресурсов, энергоресурсов и продовольствия, продвижении за рубежом инфраструктурных проектов и повышении привлекательности Японии в качестве туристической страны. За выработку стратегии ОПР в Японии отвечает Министерство иностранных дел, но с 1974 г. существует ещё и специализированное агентство, которое непосредственно реализует программы (Японское агентство международного сотрудничества). ОПР финансируется за счёт государственного бюджета Японии.

Потоки ОПР Японии идут в трёх географических направлениях: АСЕАН, Индостанский полуостров и Африка. Несмотря на то, что сейчас главными получателями данного вида помощи стали страны Африки, страны Азии занимают весомое место в размерах японской ОПР. На них приходится 45 % всего объёма

помощи со стороны Японии. Ранее страны АСЕАН были главной точкой приложения официальной помощи развитию Японии (30 % всего объёма в 2004 г.). На современном этапе поток помощи в эти страны сократился до 14,7 % на фоне повышения доли стран Южной Азии до 13,9 % [4].

К сожалению, после землетрясения и аварии на АЭС «Фукусима-1» наблюдалось сокращение бюджета официальной помощи развитию на 50,1 млрд иен, а именно на 10 %. Это было вызвано необходимостью мобилизовать финансовые и экономические ресурсы страны для ликвидации последствий стихийного бедствия, которое нанесло огромный ущерб японской экономике. Серьёзные внутренние экономические проблемы дефляции и государственного долга не дают Японии возможности тратить значительные суммы на цели внешней экономической дипломатии.

\* \* \*

Было бы преждевременно говорить о возможности создания единой региональной валюты в Азии, так как не имеется никаких предпосылок для этого. В регионе нет ни чёткого экономического лидера, ни равномерного экономического развития, ни политического согласия по многим концептуальным вопросам. Ситуацию усложняет политическая и экономическая конкуренция КНР и Японии, каждая из которых обладает серьёзным потенциалом стать экономическим лидером в регионе. На современном этапе возможно говорить лишь о создании двух валютных блоков — зоны юаня и зоны евро.

#### Примечания

1. World Economic Outlook 2008 // IMF. Washington. 2008. October. P. 137.

2. Kawai M. Regional Economic Integration and Co-Operation in East Asia // Policy Coherence Towards East Asia. Development Challenges for OECD countries. OECD Development Centre Studies. 2006. P. 301.

3. Завадский М. Подготовка к новой траектории // Эксперт. 2013. № 48. URL: <http://www.expert.ru>

4. Туаева К. Э. Официальная помощь развитию как инструмент экономической дипломатии Японии: тенденции и перспективы // Япония наших дней. № 1(11), 2012. М.: ИДВ РАН. 2012. С. 70—71.

*Е. В. Большова, М. О. Демина, Д. А. Щербаков*

## ИНВЕСТИЦИИ ЯПОНИИ И СТРАН АСЕАН В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Устойчивое экономическое развитие любой страны невозможно без её эффективного участия в мирохозяйственных процессах, в том числе без активного привлечения иностранных инвестиций. Мировой опыт доказывает, что иностранные инвестиции имеют ряд преимуществ перед другими инструментами развития экономики: во-первых, они дают дополнительный источник капитальных вложений в производство товаров и услуг в виде передачи прогрессивных технологий, ноу-хау, новейших методов управления; во-вторых, не ложатся бременем на бюджет государства и не увеличивают его внешний долг.

За последнее десятилетие российская экономика столкнулась с объективной необходимостью преодоления исключительной ориентации на Запад и укрепления связей с азиатским миром. В условиях глобализации одной из важнейших долгосрочных стратегических задач, стоящих перед Правительством Российской Федерации, становится расширение экономического присутствия России в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), а также активное включение в интеграционные процессы, развивающиеся на азиатском пространстве. Усиление восточного курса российской внешнеэкономической политики, в частности, выразилось в проведении в 2012 г. очередного саммита Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества

(АТЭС) во Владивостоке, на котором в качестве одного из ключевых направлений многостороннего сотрудничества была отмечена либерализация торговли и инвестиций. Действительно, в настоящее время всё больше азиатских инвесторов проявляют интерес к российскому рынку, однако по-прежнему существует ряд проблем, затрудняющих успешную реализацию инвестиционных проектов.

Кроме того, перед российской стороной стоит ещё одна серьёзная задача на восточном направлении — это необходимость развития инфраструктуры и повышения экономического уровня Дальнего Востока. При этом необходимо отметить, что уже сейчас Дальневосточный регион РФ привлекает пристальное внимание со стороны азиатских инвесторов, а в перспективе их капиталовложения могут стать важным фактором развития и модернизации хозяйственного комплекса этого региона.

В статье в первую очередь рассмотрены инвестиции Японии и стран АСЕАН в экономике России. Япония уже длительное время является заметным поставщиком капитала на российский рынок и на данный момент входит в десятку крупнейших доноров для российской экономики, в то время как инвесторы из Юго-Восточной Азии (ЮВА) начали свою деятельность на территории РФ сравнительно недавно и объёмы капиталовложений из этих стран остаются на невысоком уровне. Представленный в статье материал позволяет дать общую характеристику инвестиционной стратегии ряда азиатских стран в России, выделить специфические черты наиболее успешных совместных проектов, оценить возможности дальнейшего расширения инвестиционного сотрудничества, а также отметить перспективные сферы и эффективные методы для привлечения азиатского капитала в российскую экономику.

### 1. Японские инвестиции в экономике России

Япония в настоящее время имеет третью по масштабам экономику мира. Её валовой внутренний продукт составляет свыше 6 трлн долл. (около 40 % от уровня ВВП США) [1]. Страна яв-

ляется одним из крупнейших мировых инвесторов: объём прямых японских инвестиций за рубежом на конец 2011 г. составил свыше 960 млрд долл.; 30 % из этой суммы вложена в США, примерно по 25 % в экономики ЕС и стран Азии [2].

Япония обладает развитой обрабатывающей промышленностью с практически полным набором отраслей, высоким научно-техническим уровнем и хорошо организованной системой внешнеэкономических связей. Фактически единственной, однако неустранимой слабостью японской экономики является практически полное отсутствие собственных сырьевых ресурсов. Это определяет основное содержание внешнеэкономической политики Японии, которая направлена на обеспечение доступа к источникам промышленного сырья, поддержание стабильности его поставок и на устранение торгово-политических барьеров на пути японских товаров на внешние рынки.

С 2004 г. динамика притока японских инвестиций в Россию приобрела устойчивое положительное значение. По данным Федеральной службы государственной статистики России (Росстата), объём накопленных в российской экономике японских инвестиций на конец 2011 г. увеличился по сравнению с уровнем 2004 г. в 4,2 раза [3] и составил 10,2 млрд долл.

И в условиях финансово-экономического кризиса, и в посткризисный период японские компании продолжали активно

Таблица 1. Динамика японских инвестиций в российскую экономику, млн долл.

	2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	Поступило	Накоплено	Поступило	Накоплено	Поступило	Накоплено	Поступило	Накоплено	Поступило	Накоплено	Поступило	Накоплено
Всего	695	2725	484	3101	864	4076	3020	8301	1109	9022	1243	10 193
ПИИ*	90	249	82	322	80	651	268,7	875	283,8	824	210	1135,4

Источник: По материалам ЦСБД Росстата. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi#1>

\* Прямые иностранные инвестиции.

осуществлять инвестиции в экономику России. В 2009 г. объём поступивших в Россию японских инвестиций вырос по сравнению с 2008 г. в 3,5 раза, что обусловлено в первую очередь началом реализации второго этапа проекта «Сахалин-2».

По данным Японской организации по содействию торговле и инвестициям (JETRO), в мае 2010 г. на территории России было зарегистрировано 599 предприятий с японским капиталом. Эти предприятия действуют в таких отраслях и сферах бизнеса, как торгово-посреднические и консультационные услуги, нефтедобыча и нефтепереработка, легкая промышленность, производство и переработка сельскохозяйственной продукции, рыбы и морепродуктов, древесины. Кроме того, отдельные СП с участием японского капитала задействованы в области строительства и пищевой промышленности.

Отраслевая структура накопленных японских инвестиций свидетельствует о том, что в российско-японском инвестиционном взаимодействии по-прежнему преобладают проекты японских компаний в энергетической сфере. Однако в последние годы инвестиционная деятельность японских компаний на российском рынке активизировалась в таких отраслях, как оптово-розничная торговля, лесная и деревообрабатывающая промышленность, автомобилестроение и производство автокомпонентов. В частности, по данным Росстата, 86,4 % объёма японских инвестиций, накопленных в экономике России, составляют капиталовложения в добычу и переработку нефти и газа, остальные направлены в торговлю (6,2 %), лесозаготовки и переработку древесины (3,0 %) и в производство автотранспорта и запчастей к нему (2,0 %) [4].

Накопленные японские инвестиции в российскую экономику отличаются высоким уровнем концентрации на Дальнем Востоке России. Подавляющая часть накопленных к концу 2009 г. японских инвестиций приходится на Сахалинскую область (83 %), Москву (8 %), Приморский край (3 %), Ярославскую область (2 %) и Санкт-Петербург (2 %) [5]. Свыше 80 % общего объёма накопленных инвестиций японских компаний на Дальнем Востоке России сосредоточено в основном в крупных инвестиционных проектах, в реализации которых принима-

ют активное участие правительства обеих стран, в части, затрагивающей государственную, правовую и финансово-экономическую поддержку этих проектов.

Распределение по субъектам РФ накопленных прямых японских инвестиций (ПИИ) более диверсифицировано. Помимо Москвы (58 %), Московской области (9 %) и Санкт-Петербурга (17 %), заметная доля японских прямых капиталовложений направляется также на Дальний Восток России: в Приморский (7 %) и Хабаровский (3 %) края, Республику Саха (Якутия) (2 %) [6].

Крупные инвестиционные проекты с участием японских компаний сосредоточены, главным образом, в нефтегазовой сфере, и в их реализации активное участие принимают правительства обеих стран.

#### Российско-японское инвестиционное сотрудничество в нефтегазовой и угольной сферах

Существующие и перспективные инвестиционные проекты японских компаний сосредоточены в основном в нефтегазовой и угольной отраслях российской промышленности.

Японские компании являются членами международных консорциумов по реализации Сахалинских шельфовых проектов. Проекты «Сахалин-1» и «Сахалин-2» включают в себя разработку и освоение нефтегазоконденсатных месторождений: Чайво, Одопту, Аркутун Даги, Пильгун-Астохское и Лунское на шельфе Охотского моря Российской Федерации, а также строительство завода по сжижению природного газа производственной мощностью в 9,6 млн т газа в год (две технологические линии по 4,8 млн т газа в год). Доля японских компаний в проекте «Сахалин 1» составляет 30 %, в проекте «Сахалин 2» — 22,5 % [7].

По данным Росстата, наиболее значительные поступления были зафиксированы в 2003, 2006, 2010 и 2011 гг., что связано с предоставлением Японским банком международного сотрудничества (ЯБМС) крупных кредитов, которые Росстат относит к разделу «прочие инвестиции». В первую очередь это касается

кредитов, выдаваемых японским компаниям, участвующим в реализации проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2».

ЯБМС действует в России по целому ряду направлений (табл. 2).

Таблица 2. Направления деятельности ЯБМС в России

№ п/п	Направление финансирования	Виды кредитов (в зависимости от срока)	Субъекты кредитования	Направления использования заемных средств
1	Экспортное финансирование	Среднесрочные, долгосрочные	Японские поставщики, иностранные покупатели	Поставка оборудования, технологий
2	Импортное финансирование	Среднесрочные, долгосрочные	Японские импортеры, иностранные экспортеры	Закупки сырья, импорт высококачественных промышленных товаров и оборудования
3	Кредитование иностранных компаний; финансирование зарубежных инвестиций	Долгосрочные	Японские инвесторы; совместные предприятия; иностранные партнеры СП	Создание японскими компаниями заводов или совместных предприятий в других странах
4	Несвязанное кредитование	Долгосрочные	Правительства зарубежных стран	Развитие инфраструктуры, рынков капитала, отраслей промышленности, конкурентоспособных на международном рынке; решение проблемы загрязнения окружающей среды

Банк взял на себя значительный объем обязательств по различным проектам в России, в первую очередь, в сфере энергетики. Так, в целях оказания содействия японским предприятиям, участвующим в реализации проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2», банком были выделены следующие кредиты (табл. 3).

Среди новых перспективных проектов российско-японского инвестиционного сотрудничества в нефтегазовой сфере можно отметить заключенные в 2010 и 2011 гг. соглашения между «Иркутской нефтяной компанией» (ИНК) и японской компанией

**Таблица 3. Кредитование энергетических проектов, осуществленных ЯБМС в России**

№ п/п	Год выделения кредита	Цели кредитования	Заёмщик(и)	Объём кредита (млн долл.)
1	1997	Реализация проекта «Сахалин-2»	Японские компании, участвующие в реализации проекта	116
2	2002	Реализация проекта «Сахалин-1»	Японская компания «Содеко»	895
3	2004	Реализация проекта «Сахалин-2»	Японские компании, участвующие в реализации проекта	426
4	2008	Второй этап реализации проекта «Сахалин-2»	Японские компании, участвующие в реализации проекта	5 300 (в течение трёх лет, начиная с 2008 г.)

Marubeni, а также между ОАО «Газпром» и консорциумом японских компаний.

В июне 2010 г. «Иркутская нефтяная компания» (ИНК) и японская компания Marubeni заключили соглашение, предусматривающее сотрудничество в реализации нефтегазовых проектов на территории Иркутской области, создании газохимических производств с использованием попутного газа, внедрении энергоэффективных технологий. В октябре 2010 г. Японская национальная корпорация нефти, газа и металлов (JOGMEG) сделала заявление об окончании работ, подтвердивших наличие промышленных запасов нефти на «Северо-Могдинском участке», что придало дополнительный импульс реализации указанного соглашения.

В апреле 2011 г. между ОАО «Газпром» и японским консорциумом, в который входят корпорации Itochu, Marubeni, Inpex и Japan Petroleum Exploration Co., Ltd. (JAPEX), был подписан меморандум о проведении совместного технико-экономического исследования (ТЭИ) строительства завода по производству СПГ и газохимического комплекса в районе г. Владивосток. Начало строительства объектов намечено на 2013—2014 гг.

С 2017 г. начнётся производство сжиженного природного и сжатого газа, экспорт которого будет ориентирован на обеспе-

чение возрастающих потребностей в энергоносителях стран АТР, в том числе Японии.

В перечне потенциальных энергетических проектов заметное место занимают совместное освоение Эльгинского и Элегестского угольных месторождений [8].

В настоящее время около 27 % потребляемой электроэнергии в мире производится за счёт угля. В период с 2005 г. по 2009 г. мировое потребление угля увеличилось на 11,4 %. На перспективу до 2020 г. международные эксперты не ожидают существенного снижения роли угля как одного из важнейших энергоносителей. Согласно прогнозу US Energy Information Administration (Министерство энергетики США) в период до 2020 г. потребление угля будет устойчиво расти примерно на 1,1 % в год, а в период с 2020 до 2035 г. темпы роста потребления увеличатся до 2,0 % в год.

В последние годы потребление энергетических и коксующихся углей азиатскими странами, включая Китай, Индию, Индонезию, Таиланд, Южную Корею и др., неуклонно увеличивалось.

**Таблица 4. Потребление энергетических и коксующихся углей в странах Азии в 2005—2009 гг. [9], млн т**

Страна	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	Прирост к 2005 г. в %
КНР	2191,2	2311,9	2467,1	2580,4	17,8
Индия	458,0	489,4	529,7	578,4	26,3
Япония	178,1	179,7	188,3	185,0	3,9
Южная Корея	79,8	81,3	89,1	102,4	28,3
Малайзия	12,7	13,1	16,5	17,3	36,2
Филиппины	10,0	10,2	11,2	12,7	27,0
Тайвань	59,9	62,7	65,6	63,0	5,2
Таиланд	29,6	30,1	32,6	34,7	17,2
Вьетнам	14,5	16,2	16,7	19,9	37,2

По оценкам экспертов, основанным на анализе спроса на импортируемые энергетические и коксующиеся угли на рынках стран АТР, потенциальный объём сбыта энергетических углей с Эльгинского месторождения может составить до 12,0 млн т, объём сбыта коксующихся углей — до 8,0 млн т.

Складывающаяся конъюнктура на энергетических рынках стран Азии, в т.ч. с учётом произошедшей в Японии в марте 2011 г. природно-техногенной катастрофы на АЭС «Фукусима-1» и неопределённости в отношении развития атомной энергетики страны, позволяет сделать вывод о благоприятных перспективах для реализации в кратчайшие сроки проектов освоения Эльгинского и Элегестского угольных месторождений, увеличения экспорта углей в страны АТР, включая Японию.

Таблица 5. Импорт энергетических и коксующихся углей странами Азии в 2004—2008 гг. [10], млн т

Страна	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	Прирост к 2004 г. в %
КНР	29,3	37,0	49,5	63,3	59,1	101,7
Индия	31,3	41,2	47,8	54,0	64,3	105,2
Япония	186,5	180,3	181,1	189,6	187,0	0,2
Южная Корея	77,0	74,2	76,3	85,4	97,1	26,1
Малайзия	10,7	12,3	12,7	15,7	16,6	55,0
Филиппины	7,0	7,1	7,8	7,8	10,8	54,2
Тайвань	60,9	60,6	62,6	65,8	64,2	5,4
Таиланд	7,5	8,6	11,2	14,5	16,1	113,1
Вьетнам	н/д	0,1	0,1	0,8	1	н/д

Эльгинское угольное месторождение — крупнейшее в России месторождение каменного угля. Балансовые (доказанные) запасы угля составляют 2,7 млрд т. Возможно ведение добычи угля открытым способом в объёме 20—30 млн т в год [11].

Освоение Эльгинского месторождения — крупный комплексный межотраслевой проект, реализация которого в пол-

ном масштабе предусматривает не только строительство мощного угледобывающего предприятия, но и развитие транспортных коммуникаций, дальневосточных портов, объектов энергетики, вспомогательной инфраструктуры. Непосредственно в состав проекта входит строительство следующих объектов:

- разреза по добыче угля мощностью 30 млн т в год;
- двух обогатительных фабрик для обогащения коксующегося и энергетического угля;
- вахтового посёлка и всей сопутствующей инфраструктуры на месторождении;
- железнодорожной линии Улак-Эльга, которая соединит месторождение с БАМ [12].

В 1998 г. для освоения Эльгинского месторождения было учреждено ОАО «Эльгауголь». Основными держателями акций являются администрация Якутии (37 %) и Дальневосточная железная дорога-филиал РЖД (29,5 %).

В октябре 2007 г. Минэкономразвития России совместно с Росимуществом, правительством Республики Саха (Якутия), и ОАО «РЖД» провело аукцион по одновременной продаже принадлежащих ОАО «РЖД» и Республике Саха (Якутия) пакетов акций ОАО «Эльгауголь» и ОАО «Якутуголь» и объекта незавершенного строительства (железнодорожной дороги на участке Улак-Эльга) единым лотом. По итогам аукциона указанный лот выкупила российская металлургическая компания «Мечел». В течение 2009 г. «Мицуи Буссан», продолжала вести активные переговоры с ОАО «Мечел» и в августе 2009 г. подписала меморандум о сотрудничестве. Подписанный меморандум предусматривает сотрудничество по различным направлениям — от маркетинга, логистики и продажи металлопродукции и сырья до организации совместных предприятий в области производства сырьевых товаров, чёрной и цветной металлургии, сбыта и дистрибуции. Компании намерены разработать программу дальнейшего сотрудничества, подготовить проекты документов для реализации совместных проектов, в том числе по совместной разработке Эльгинского месторождения [13].

В 2006—2009 гг. проводилась детальная разведка Элегестского месторождения каменного угля. Владелец лицензии на



разработку месторождения является ЗАО «Енисейская промышленная компания», которая входит в состав Объединенной промышленной корпорации (ОПК). Общий объём запасов углей оценивается в 20 млрд т, запасы коксующихся углей дефицитной марки «Ж» — в 1 млрд т [14].

Меморандум о сотрудничестве между ОПК и «Мицуи Бусан» был подписан в 2008 г. Японская компания профинансировала «feasibility study» (анализ осуществимости) проекта, получив за это преимущественное право на приобретение доли в разработке Элегестского угольного месторождения. В июне 2010 г. анализ осуществимости проекта был завершен, а в июле 2010 г. начались переговоры о вхождении японской компании в проект [15].

#### Российско-японское инвестиционное сотрудничество в сфере транспорта и связи

В силу естественных географических факторов российский транспорт является одной из системообразующих отраслей экономики, обеспечивающих территориальную целостность РФ и единство её экономического пространства. Без системного развития транспортного сектора невозможно осуществить качественный прорыв в экономике, повысить конкурентоспособность российских производителей, обеспечить достойное качество жизни для населения.

Россия расположена на пересечении исторических путей между Европой и Азией и выступает в качестве естественного сухопутного моста между странами двух континентов. Используя географическое положение и геополитические факторы, Россия может дополнительно получать существенные доходы от транзита грузов по международным транспортным коридорам (МТК) [16], проходящим по её территории. Одним из крупных источников доходов регионов России, прежде всего Сибири и Дальнего Востока, может стать использование выгод их экономико-географического положения между тремя бурно развивающимися центрами мирохозяйственной системы: Северной Америкой, Европейским союзом и странами АТР. Развитие

транспортной инфраструктуры на российском Дальнем Востоке, её стыковка с транспортной системой Азиатско-Тихоокеанского региона является одним из необходимых условий интеграции России в экономику региона.

В настоящее время сотрудничество с Японией в области транспорта осуществляется в основном по двум направлениям:

- линейное судоходство;
- транспортно-экспедиторские услуги.

Сотрудничество в линейном судоходстве заключается в осуществлении перевозок грузов взаимной торговли и иностранных фрахтователей между портами Находка, Восточный, Владивосток и портами Японии (Иокогама, Кобе, Нагоя). В то же время обеспечение «транспортного коридора» между центральными регионами России и Японией становится всё более актуальной задачей на фоне стабильного расширения российско-японского товарооборота.

Основным российским широтным коридором является «Запад-Восток». Основу коридора на территории России составляет Транссибирская железнодорожная магистраль (Транссиб). Ось коридора проходит от Москвы до морских портов Восточный и Владивосток на Дальнем Востоке России. Коридор имеет ответвления на Казахстан, Монголию, Китай и Корейский полуостров. Этот евроазиатский коридор принимает на себя грузы, поступающие из стран АТР, Китая, Казахстана, государств Центральной Азии. Затем эти грузы расходятся в направлении российских портов на Балтийском и Чёрном морях, стран Балтии, Финляндии, Белоруссии, Украины, а через них — в государства Западной, Центральной и Восточной Европы.

В 1990-е годы из-за несовершенства тарифной системы, таможенных правил, хищений и падения доверия со стороны японских компаний к этому маршруту в целом — перевозка контейнерных грузов по Транссибу потеряла привлекательность, и грузопоток резко сократился. Это способствовало увеличению грузопотоков на альтернативном Транссибу маршруте через Суэцкий канал, время в пути с использованием которого составляет около 40 суток.

Японская сторона высказывает заинтересованность в использовании Транссиба как потенциально выгодного транспортного коридора между странами АТР и Европой, а увеличение его загрузки японскими грузами увязывает с созданием конкурентных условий перевозки грузов от портов Японии до Центральной Европы по сравнению с морским маршрутом. В данном контексте компания «Мицуи Буссан» и ОАО «РЖД» развивают сотрудничество в области транспорта, создав на паритетных началах СП «Русская тройка».

Развитие в последнее десятилетие контейнерных перевозок в России способствовало заключению в июле 2007 г. между японской транспортной компанией Kintetsu Express и ОАО «ТрансКонтейнер» агентского соглашения, в рамках которого японской компанией из портов Иокогама, Кобэ и Нагоя до порта «Восточный» контейнеры будут доставляться по морю, а в европейскую часть России — через Транссиб.

В сотрудничестве с японскими компаниями решаются проблемы самого широкого развития инфраструктуры МТК «Восток-Запад», в том числе создание современных информационных и телекоммуникационных систем связи и использования России как естественного моста между Европой и Азией. В этом контексте примерами успешного сотрудничества являются инвестиционные проекты в сфере телекоммуникаций, осуществленные компаниями NTT-Com и ЗАО «Компания ТрансТелеКом», а также KDDI и «Ростелеком» по введению в действие новых оптоволоконных линий связи, соединивших Дальний Восток России с Японией.

В начале 2008 г. «ТрансТелеКом» и NTT-Com завершили прокладку, а в июле запустили в коммерческую эксплуатацию подводную волоконно-оптическую кабельную систему Hokkaido-Sakhalin Cable System (HSCS) на маршруте Невельск (Сахалин) — Исикари (Хоккайдо). Протяжённость кабельной системы от Сахалина до Хоккайдо составила 570 км, пропускная способность системы — 640 Гбит/с. Общий объём инвестиций в проект составил более 50 млн долл. Hokkaido-Sakhalin Cable System позволила организовать кратчайший телекоммуникационный маршрут для передачи данных из Токио в Лондон и ста-

ла неотъемлемой частью трансконтинентальной цифровой магистрали TranTelecom Eurasia Highway, которая соединяет Юго-Восточную Азию и Западную Европу [17].

В феврале 2007 г. «Ростелеком» и KDDI заключили соглашение о прокладке телекоммуникационного кабеля между городами Находка и Дзёэцу (преф. Ниигата), который позволил наладить прямую передачу из Японии большого объёма информации не только российским, но и европейским потребителям. В июле 2008 г. компании объявили о завершении работ по прокладке кабеля и с сентября 2008 г. компании приступили к его коммерческой эксплуатации. Общая протяжённость подводного кабеля составила около 1800 км (две кабельные трассы по 900 км), а пропускная способность — 640 Гбит/с. Суммарный объём инвестиций KDDI и «Ростелеком» в реализацию проекта оценивается примерно в 42 млн долл. [18].

В 2006 г. Sumitomo Corporation инвестировала в проект по предоставлению высокоскоростного беспроводного выхода в Интернет, основанного на технологии Wimax. Для реализации проекта на территории России была создана компания «Энфор-та» (100-процентное дочернее предприятие голландско-российской компании «Престиж Интернет»). В 2006 г. услугами по доступу было обеспечено 12 городов, в 2007 г. — 14 городов России. Технология Wimax позволяет обеспечить телекоммуникационными услугами российские регионы, в которых в настоящий момент доступ к сетям Интернет отсутствует или ограничен.

Инвестиционные проекты японских компаний в промышленном производстве и оптово-розничной торговле

Крупные инвестиционные проекты с участием японских компаний сосредоточены также в *автомобилестроении и производстве автокомпонентов*.

В 2005 г. был подписан Меморандум о сотрудничестве с компанией Toyota Motor, выбран участок, заложен «первый камень», проведены земляные работы, включая установку фундамента будущего завода под Санкт-Петербургом. 21 декабря 2007 г. компания Toyota Motor официально объявила о заверше-

нии строительства завода в России. Таким образом, на первоначальном этапе общий объём инвестиций в проект составил около 141 млн долл.

В соответствии с бизнес-планом проекта уровень локализации производства к 2014 г. должен составить 30 %. В компании работает около 500 российских сотрудников, обученных уникальной корпоративной культуре Toyota Motor. В долгосрочной перспективе планируется увеличить объём общих инвестиций до 750—950 млн долл. и довести объём годового выпуска автомобилей до 100 тыс. штук.

В настоящее время на российском рынке Toyota Motor следует стратегии продвижения шести основных моделей: трех легковых автомобилей — «Camry», «Avensis» и «Corolla», и трёх внедорожников — «Land Cruiser 100», «Land Cruiser Prado» и «RAV4».

Важным фактором является то, что Toyota Motor, формируя свою маркетинговую стратегию, придаёт важнейшее значение вопросам повсеместного создания и расширения инфраструктуры, обеспечивающей не только продажу, но и послепродажное обслуживание автомобилей. Созданная Toyota Motor торгово-сбытовая инфраструктура по своим потенциальным возможностям значительно превосходит существующий объём её продаж в России.

В декабре 2007 г. Toyota Motor объявила о планах по созданию в России второго завода с целью удовлетворить растущий внутренний спрос, а также в перспективе наладить экспорт производимых в России автомобилей на рынки соседних стран. 30 марта 2009 г. подписаны соглашения по строительству второй очереди завода по производству автомобилей. Общий объём инвестиций по проекту составит порядка 53 млн долл. Запуск производства запланирован на 2015 г. Общие производственные мощности заводов составят порядка 70 тыс. автомобилей в год [19].

Согласно планам компании, новое предприятие должно производить внедорожники «RAV 4», легковые автомобили «Corolla» и «Yaris». Однако в связи с разразившимся в 2008 г. финансово-экономическим кризисом Toyota Motor отложила планы по расширению своего инвестиционного присутствия на

российском рынке. После окончания строительства второго завода общий объём производства автомобилей Toyota Motor в России может составить более 200 тыс. шт. в год.

25 апреля 2006 г. компания Nissan Motor объявила о своих планах по созданию сборочного производства автомобилей в Санкт-Петербурге. Подписание соглашения с Минэкономразвития России состоялось 13 июня 2006 г. в Санкт-Петербурге в ходе X Петербургского международного экономического форума. 12 июля 2007 г. в Санкт-Петербурге проведена церемония закладки «первого камня» в строительство завода. Проектом предусмотрено создание производства полного цикла, включая сварку, сборку, окраску автомобилей. 3 июня 2009 г. завод был пущен в эксплуатацию. Общий объём инвестиций в проект оценивается на уровне 200 млн долл.

28 декабря 2007 г. Минэкономразвития России подписало соглашение с компанией Mitsubishi Motors о строительстве в России предприятия по сборке автомобилей. 19 мая 2008 г. Mitsubishi Motors заключила соглашение с группой PSA Peugeot Citroen о создании совместного автосборочного предприятия ООО «ПСМА Рус». 23 апреля 2010 г. сборочное предприятие «ПСМА Рус» начало производство автомобилей. Общий объём капиталовложений оценивается на уровне 600 млн долл. Сборка автомобилей осуществляется на территории индустриального парка «Росва». На первоначальном этапе предполагается выпускать до 45 тыс. автомобилей «Peugeot 308», «Peugeot 4007», «Citroen C4», «Citroen c-Crosser» и «Mitsubishi Outlander XL». По мере роста российского авторынка предусматривается и возможность увеличения объёмов производства до 300 тыс. машин в год [20].

В декабре 2005 г. ОАО «Северсталь-Авто» (ныне ОАО «СОЛЛЕРС») и японской компанией Isuzu Motors подписано соглашение о сотрудничестве, в соответствии с которым в июле 2006 г. открыто производство коммерческих автомобилей NQR71P в г. Ульяновске. В июле 2007 г. ОАО «Северсталь-Авто» и Isuzu Motors подписали учредительные документы по созданию в России российско-японского СП по производству грузовиков на территории ОЭЗ «Алабуга» (Татарстан). В феврале 2008 г. на

предприятия началось производство грузовиков, первым из которых стала новая модификация грузовика NQR75P грузоподъемностью 5,5 т с двигателем Евро-3. В соответствии с проектом СП, производственные мощности завода рассчитаны на выпуск 25 тыс. автомобилей в год. Общий объем инвестиций в проект оценивается на уровне 14,5 млн долл. [21]. В конце декабря 2009 г. ОАО «Соллерс» при содействии японских партнёров создало в Приморском крае новую сборочную площадку по производству автомобилей Isuzu. Предполагается, что уровень локализации проекта составит не менее 50 % [22].

20 апреля 2010 г. ОАО «Камаз» и японская компания Mitsubishi Fuso приступили к сборке грузовиков в г. Набережные Челны. В настоящее время ОАО «Камаз» и Mitsubishi Fuso обсуждают новые совместные проекты, в том числе перспективы создания СП для расширения производства запчастей и компонентов для грузовых автомобилей.

21 июня 2011 г. Минэкономразвития России и компания ООО «Мазда мотор манюфэкчуринг рус» заключили соглашение о производстве моторных транспортных средств в рамках механизма «промышленной сборки». Реализация данного проекта направлена на создание на территории Приморского края современного завода по сборке легковых автомобилей Mazda с производительной мощностью около 45 тыс. автомобилей в год. В соответствии с заключенным Соглашением, объем инвестиций в реализацию проекта составит более 80 млн долл.

Приход на российский рынок ряда крупных инвесторов в области автомобилестроения способствовал широкому вовлечению других японских компаний в создание на территории России производств запчастей и автокомпонентов. В течение 2007—2013 гг. на российский рынок вышло более 20 крупных компаний-производителей запчастей и автокомпонентов.

В апреле 2006 г. компаниями Toyota Boshoku и Toyota Tsusho принято решение об учреждении под Санкт-Петербургом предприятия по производству сидений для автомобилей (объем инвестиций — 2,8 млн долл.). В апреле 2007 г. ООО «Тойота Босёку» [23] приступила к реализации проекта по организации на заводе под Санкт-Петербургом производства сидений для автомобилей

«Тойота», изготавливаемых компанией «Тойота Мотор Мануфэкчуринг Россия». Производственные мощности по проекту составят порядка 20 тыс. комплектов в год.

В апреле 2008 г. компания Ishikawajima-Harima Heavy Industries и «ЗИЛ» заключили соглашение о создании СП по производству и продаже дверей, капотов и других кузовных деталей легковых и грузовых автомобилей. Производство запущено с июля 2008 г. на заводе «ЗИЛ» в Подмоскowie. Японская компания поставила СП «ноу-хау» и пресовое оборудование на сумму 25 млн долл.

В июне 2007 г. компания «Тирадо» приняла решение приступить к производству в России алюминиевых радиаторов для охлаждения автомобильных двигателей. В этих целях создано СП по производству радиаторов в Нижнем Новгороде. Объем инвестиций в проект оценивается на уровне 30 млн долл. [24]. В октябре 2010 г. компания «Тирадо» объявила о начале производства радиаторов и автообогревателей на базе предприятия, созданного совместно с российской компанией «Русские машины» (группа ОАО «ГАЗ»).

В августе 2008 г. компания Daido Metal приняла решение о приобретении российской компании «ЗМЗ-Подшипники скольжения» (Заволжье, Нижегородская область), являющейся дочерней компанией «Северсталь-Авто». Общая сумма сделки составила около 20 млн долл. Компания намерена обеспечивать подшипниками крупных японских, европейских и американских автопроизводителей, принявших решение о сборке автомобилей в России.

Крупная японская компания по производству автомобильных деталей Sakura Kogyo создала в Санкт-Петербурге в 2008 г. дочернее предприятие по производству деталей для тормозной и топливной систем. Компания планирует поставлять детали крупным японским автопроизводителям, в первую очередь компании «Ниссан», которая в июне 2009 г. начала производство автомобилей в России. Инвестиции в проект оцениваются в 10 млн долл.

Важным реализованным проектом является завод по производству листового стекла в г. Клин, построенный при финансо-

во-технологическом содействии японской компании Asahi Glass (официальное открытие состоялось в сентябре 2005 г.). Это второе предприятие, созданное в России при участии Asahi Glass. Первое (по выпуску автомобильного стекла) построено в 1997 г. в Нижнем Новгороде. Его продукцией будут оснащаться автомобили, которые выпускает в России «Тойота».

В августе 2009 г. универсальная торговая компания Itochu достигла соглашения с японским производителем автопокрышек Yokohama Rubber о создании совместного предприятия по производству шин марки «Yokohama» в России на территории ОЭЗ «Липецк». Доля Yokohama Rubber в СП составит 80 %, Itochu — 20 %. Общий объем инвестиций в проект на первоначальном этапе оценивается в 160 млн долл. [25]. В марте 2010 г. состоялась церемония закладки первого камня в строительство завода, запущенного в мае 2012 г. Объем инвестиций в первую очередь предприятия, которая будет производить 1,4 млн шин в год, составил 4,8 млрд руб. В дальнейшем Yokohama планирует довести объем инвестиций в проект до 11,7 млрд руб., а производственную мощность предприятия — до 3,5 млн шин в год [26].

В декабре 2009 г. компания Isuzu приняла решение о строительстве производственных мощностей по сборке дизельных двигателей «Isuzu». Компанией также рассматривается возможность создания инжинирингового центра для разработки и адаптации продуктов специально под потребителей российского рынка.

В 2007 г. станкостроительные компании Yasukawa Electric Corporation и Fanuc Corporation, контролирующие 20 % мирового рынка промышленных роботов, приняли решение о выходе на российский рынок промышленных многофункциональных роботов с целью обеспечения потребностей японских автомобильных компаний. Помимо центров продаж, компании организовали в РФ центры технического обслуживания роботов и сборку устройств по требованию заказчика.

По мере увеличения емкости российского рынка товаров народного потребления японские компании стали активно инвестировать как в *производство товаров повседневного спроса*, так и в сферу российской *оптово-розничной торговли*, создавая в

крупных городах России свои представительства и налаживая торгово-сбытовые сети.

В декабре 2008 г. японская компания Nissin Foods приобрела 15 % акций «Энглсайд», являющейся владельцем российского ООО «Маревен фуд сэнтрал» (производитель продовольственных товаров под торговыми марками «Роллтон» и «БигБон»), и объявила о намерении в перспективе довести свою долю до 33 % (инвестиции составили около 103 млн долл. с последующим увеличением до 300 млн долл.) [27].

В 2009 г. японская компания Unicharm приняла решение об инвестировании около 50 млн долл. в создание собственных производств стерильных платков и детских подгузников в России. С целью обеспечения успешного выхода на российский рынок японская компания создала совместное предприятие со шведской компанией SCA, доля продаж которой составляет 20 % российского рынка. В 2010 г. состоялось торжественное открытие завода.

В конце 2008 г. компания Fast Retailing, занимающаяся выпуском повседневной одежды под маркой «Uniqlo», приняла решение выйти на российский рынок. В настоящее время в Москве успешно работают 2 магазина розничной торговли японской компании [28].

В августе 2008 г. компания ASICS приняла решение учредить в России свою дочернюю компанию. С 2009 г. эта компания начала осуществлять продажи спортивной обуви через 400 российских торгово-сбытовых точек, расположенных преимущественно в Москве. В перспективе компания планирует создание собственных дистрибьюторских сетей в России [29].

В 2008 г. компания Seiko учредила в России дочернюю компанию «Сэйко Россия» с уставным капиталом 210 млн иен. По мнению руководства компании, спрос на дорогие часы в среде бизнесменов будет постепенно расти, и настало время перейти от поставок моделей стоимостью 500—1000 долл. к дорогим вариантам ценой до 5000 долл. [30].

Таким образом, необходимо отметить, что в последние годы японские деловые круги начали проявлять определенный интерес к российскому рынку, тем самым постепенно вовлекаясь в

процесс инвестиционного сотрудничества с Россией. Помимо приведённых выше примеров, об этом наглядно свидетельствуют результаты анкетирования японских компаний — членов Ниппон Кэйданрэн, Японо-российского комитета по экономическому сотрудничеству (ЯРКЭС), Японского бизнес-клуба в Москве. В числе компаний, предоставивших ответы на вопросы анкетирования (2005 г. — 181 компания, 2006 г. — 208, 2007 г. — 247), количество компаний, «занимающихся ведением бизнеса с Россией», или «планирующих вести бизнес с Россией» составило соответственно 92, 122 и 157 компаний, что подтверждает тенденции усиления инвестиционного присутствия японских деловых кругов на российском рынке [31].

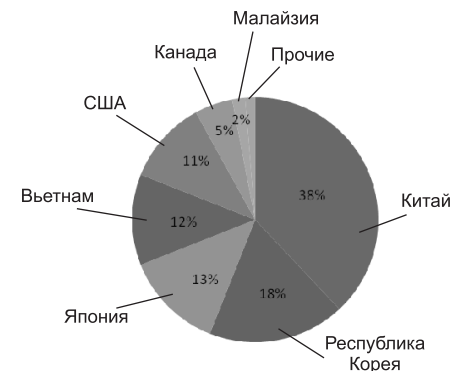
Однако, несмотря на позитивные сдвиги в налаживании инвестиционного сотрудничества между Россией и Японией, необходимо отметить, что деловые круги Японии, являясь крупнейшими мировыми инвесторами, по-прежнему крайне осторожно подходят к вопросу об осуществлении капиталовложений в российскую экономику: речь идёт об отдельных проектах с общим объёмом японских инвестиций до 300 млн долл. Исключения составляют проекты «Сахалин-1» и «Сахалин-2», в которых японские компании являются членами международных консорциумов и получают крупные государственные кредиты от Японского банка международного сотрудничества.

## 2. Инвестиции стран АСЕАН в экономику России

Значимой тенденцией последних лет стало возрастание инвестиционной активности стран Юго-Восточной Азии. Аккумулировавшие значительные объёмы капитала страны-участницы АСЕАН ориентированы не только на привлечение иностранных инвестиций, но и на осуществление крупных капиталовложений в зарубежные экономики. Активная инвестиционная политика стран данного субрегиона обуславливается возрастанием их потребностей в сырье и энергоресурсах в связи с увеличением объёмов промышленного производства и изменением демо-

графической ситуации [32]. В сложившихся условиях сотрудничество РФ и стран АСЕАН в энергетической сфере может стать обоюдовыгодным, поскольку первая заинтересована в привлечении иностранных инвестиций в разработку отечественных месторождений нефти и газа, а вторые — в обеспечении своих энергетических потребностей (что неоднократно подчеркивалось представителями РФ на саммите АТЭС во Владивостоке в 2012 г. [33]). Возможна реализация совместных инвестиционных проектов и в других сферах. Однако до настоящего времени экономическое сотрудничество России и стран ЮВА и ВА ограничивалось в основном экспортно-импортными операциями. В частности, доля стран АТЭС в географической структуре импорта России составляет 34 %, а удельный вес ПИИ стран АТЭС составляет лишь 9 % общего объёма ПИИ, поступивших в экономику России. При этом в 2012 г. на долю ПИИ из стран ЮВА приходилось немногим более 14 % от всего объёма ПИИ, направленных в РФ со стороны стран АТЭС.

Статистические данные ЦБ РФ за период 2010—2011 гг. свидетельствуют, что объём прямых иностранных инвестиций из стран Юго-Восточной Азии в РФ в последние годы продол-



**Диаграмма 1.** Прямые иностранные инвестиции стран АТЭС в российскую экономику.

Источник: Россия и экономика стран АТЭС: прямые иностранные инвестиции // Инвестиции. Факты и комментарии. — 2012. Вып. 26. С. 16. URL: [http://www.tikrf.org/ru/wp-content/uploads/2012/11/IFK\\_26.pdf](http://www.tikrf.org/ru/wp-content/uploads/2012/11/IFK_26.pdf)

жает оставаться на низком уровне, а инвестиционные процессы не отличаются системностью.

Таблица 6. Прямые инвестиции в Россию из стран АСЕАН, млн долл.

Страна-инвестор, член АСЕАН	Поступило/накоплено	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Бруней-Даруссалам	Поступило	—	—	—	—	—
	Накоплено	—	—	—	—	—
Вьетнам	Поступило	0,6	222,1	114,9	187,0	5,2
	Накоплено	23,4	227,9	355,5	550,5	443,2
Индонезия	Поступило	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Накоплено	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Камбоджа	Поступило	—	—	—	—	—
	Накоплено	—	—	—	—	—
Лаос	Поступило	0,0	0,0	—	—	—
	Накоплено	0,0	0,0	—	—	—
Малайзия	Поступило	11,0	3,3	0,8	25,0	26,7
	Накоплено	84,0	62,7	104,4	81,5	107,2
Мьянма	Поступило	—	—	—	0,0	0,0
	Накоплено	—	—	—	0,0	0,0
Сингапур	Поступило	10,7	8,4	6,7	4,6	7,2
	Накоплено	40,8	47,6	53,3	54,1	88,1
Таиланд	Поступило	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Накоплено	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Филиппины	Поступило	0,0	—	—	—	—
	Накоплено	0,0	—	—	—	—
<b>АСЕАН в целом</b>	Поступило	<b>22,3</b>	<b>233,8</b>	<b>122,4</b>	<b>216,6</b>	<b>39,1</b>
	Накоплено	<b>148,3</b>	<b>338,2</b>	<b>513,2</b>	<b>686,1</b>	<b>638,5</b>

Источник: По материалам ЦСБД Росстата.

Накопленный же объём прямых инвестиций из стран АСЕАН в Россию в 2011—2012 гг. (составивший соответственно 686,1 и 638,5 млн долл.) представляет собой всего 0,1 % от объёма совокупных поступлений ПИИ в Россию.

Приведённая статистика позволяет говорить о том, что, на фоне отсутствия инвестиционной активности со стороны Индонезии (реализацию единственного запланированного совместного проекта сорвал экономический кризис 2008—2009 гг.), Бруней-Даруссалама, Филиппин и, учитывая крайне малые объёмы капиталовложений из Таиланда, основными инвестиционными партнерами РФ в Юго-Восточной Азии являются Вьетнам, Малайзия и Сингапур.

#### Вьетнамские инвестиции

Российско-вьетнамское экономическое партнёрство имеет довольно длительную историю. Но если в эпоху «холодной войны» Вьетнам являлся реципиентом советских товарных кредитов на льготных условиях, то начало XXI века ознаменовалось для двух стран взаимовыгодным инвестиционным сотрудничеством в различных отраслях. По данным Росстата, Вьетнам в настоящее время является основным инвестиционным партнёром РФ в АСЕАН.

По данным Минэкономразвития, на начало 2011 г. вьетнамские инвестиции были размещены в России в 9 отраслях (17 проектов с долей вьетнамского участия на общую сумму более 1,7 млрд долл.), в том числе в сфере добычи полезных ископаемых, туризме, сборочном производстве; при этом основные совместные российско-вьетнамские проекты сосредоточены в нефтегазовой сфере (88 % от общего объёма зарегистрированных инвестиций) [34]. В 2012 г. среди 55 стран-получателей инвестиций из Вьетнама Россия стала третьей [35].

В 2009 г. ОАО «Зарубежнефть» и ОАО «Газпром» создали с вьетнамской корпорацией Petrovietnam совместные предприятия ООО «СК «Русвьетпетро» и «Газпромвьет» — с целью разработки месторождений нефти и газа на территории России. «Русвьетпетро» — на основе заключённых лицензионных согла-

Таблица 7. Динамика инвестиций в Россию из Вьетнама, млн долл.

Наименование	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Поступило инвестиций и инвестиционных доходов (всего)	77,0	231,7	120,4	198,3	15,3
Поступило прямых инвестиций	0,6	222,1	114,9	187,0	5,2
Накоплено инвестиций (всего)	33,5	234,2	362,7	559,5	456,0
Накоплено прямых инвестиций	23,4	227,9	355,5	550,5	443,2

Источник: По материалам ЦСБД Росстата.

шений в период до 2030 г. — обязалась пробурить на территории Ненецкого автономного округа более 320 скважин (включая поисковые, разведочные и добывающие) [36].

Основным объектом разработки для компании «Газпромвьет» является Нагумановское месторождение в Оренбургской области. В 2012 г. состоялась церемония добычи первой тонны углеводородного сырья со скважины № 3 Нагумановского нефтеконденсатного месторождения, а после получения лицензии на право пользования недрами Северо-Пуровского газоконденсатного месторождения в Ямало-Ненецком автономном округе участники СП «Газпромвьет» планируют расширение своей деятельности на других лицензионных участках. Кроме того, участниками «Газпромвьет» было подписано соглашение о научно-техническом сотрудничестве, предусматривающее развитие совместной инвестиционной деятельности на российском и международном рынках энергоресурсов [37].

Значительными возможностями для сотрудничества обладают российские регионы: администрация Хабаровского края предложила Вьетнаму ряд инвестиционных проектов, в том числе в области переработки леса, рыбы, пищевой промышленности, машиностроения, строительства, производства отделочных материалов [38]. Прорабатывается возможность инвестиционного сотрудничества в сфере сельского хозяйства, судостроения, туризма в Костромской области; по созданию промышленного парка в Краснодарском крае, центра поддержки экспорта в Чу-

вашии. Руководство Челябинской области намеревается с участием вьетнамских инвестиций развивать агропромышленный комплекс, стройиндустрию, а администрация Новосибирской области — приступить к созданию промышленно-логистического парка [39].

Имеются и достаточно экзотические проекты: например, в Калмыкии запланировано строительство города Нгуен-таун, для чего республиканские власти намереваются выделить вьетнамцам землю в аренду на 99 лет. Предусматривается, что проживающие в России вьетнамские мигранты, в том числе нелегальные, смогут приехать, найти себе жилье, работать и платить налоги в бюджет Калмыкии [40]. Однако реализация данной инициативы требует создания промышленных объектов в сельском хозяйстве, легкой и пищевой промышленности, электронике, иначе рассчитывать на то, что в городе надолго поселится много жителей, сложно.

Таким образом, обоюдная заинтересованность в развитии российско-вьетнамского инвестиционного сотрудничества существует. Однако, по мнению представителей Минэкономразвития России, рассматривать Вьетнам в качестве активного игрока на «инвестиционном поле» России преждевременно, поскольку страна находится на этапе глубоких экономических реформ и нуждается, прежде всего, в получении внешнего финансирования. В связи с этим вывоз капитала является для Вьетнама пока второстепенной задачей [41].

#### Малайзийские инвестиции

Инвестиционное сотрудничество между РФ и Малайзией развивается медленными темпами.

Крупнейшим состоявшимся российско-малайзийским проектом является деятельность ТНК Rimbunan Hijau Group, инвестирующей в развитие лесоперерабатывающей промышленности Дальнего Востока. Предприятия этой малайзийской группы компаний образуют крупнейший на Дальнем Востоке лесопромышленный холдинг с годовым объемом лесозаготовок более 1 млн кубометров (14 % от общего заготавливаемого объема



Таблица 8. Динамика инвестиций в Россию из Малайзии, млн долл.

Наименование	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Поступило инвестиций и инвестиционных доходов (всего)	287,5	101,7	62,2	38,2	37,0
Поступило прямых инвестиций	11,0	3,3	0,8	25,0	26,7
Накоплено инвестиций (всего)	171,9	151,1	170,3	149,3	177,6
Накоплено прямых инвестиций	84,0	62,7	104,4	81,5	107,2

Источник: По материалам ЦСБД Росстата.

древесины Хабаровского края) [42]. Произведённая продукция экспортируется в Японию, КНР, Южную Корею. Холдинг стремится организовать безотходное производство: с этой целью в 2010 г. в п. Хор (Хабаровский край) начато производство древесноволокнистых плит высокой плотности (МДФ). Общий объём инвестиций в создание производственных мощностей и необходимой инфраструктуры составил около 3,3 млрд руб. [43].

В середине 2000-х годов малайзийские деловые круги выразили готовность осуществлять капиталовложения в развитие российской микроэлектроники: малайзийская корпорация Kedah Wafer Emas Sdn основала на территории России пять предприятий: новосибирский дизайн-центр и зеленоградские «Юник Ай Сиз», «Юникор Микросистемы», «Кедах Электроникс Инжиниринг», НПК «Оптолинк». Первые три компании специализируются на разработках микросхем, две последние — на создании микроэлектронной аппаратуры [44].

Ещё одна отрасль, по отношению к которой малайзийские инвесторы проявили заинтересованность — добыча нефти и газа. В 2006 г. малайзийская нефтегазовая компания Petronas приобрела акции ОАО «Роснефть» на сумму 1,1 млрд долл. [45]. В июне 2007 г. в рамках 12-й Азиатской нефтегазовой конференции «Газпром» и Petronas подписали Меморандум о совместной разработке месторождений в Малайзии и России, а также в третьих странах [46] (в том числе — на Кубе [47]).

### Сингапурские инвестиции

Сингапур — один из экономических лидеров АСЕАН — является потенциально весьма привлекательным для России инвестором. Однако в настоящее время инвесторы из Сингапура в большей степени активны в развивающихся странах Азии и Африки и воздерживаются от масштабного экспорта капитала в экономику РФ.

Таблица 9. Динамика инвестиций в Россию из Сингапура, млн долл.

Наименование	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Поступило инвестиций и инвестиционных доходов (всего)	27,1	47,8	37,9	15,0	53,8
Поступило прямых инвестиций	10,7	8,4	6,7	4,6	7,2
Накоплено (всего)	52,8	58,7	72,8	100,3	175,5
Накоплено прямых инвестиций	40,8	47,6	53,3	54,1	88,1

Источник: По материалам ЦСБД Росстата.

В 2007 г. две крупные сингапурские девелоперские группы объявили о намерении выйти на российский рынок недвижимости: CapitaLand Limited подписала с российским девелопером складской недвижимости «Евразия логистик» предварительный договор о намерении приобрести 10 %-ную долю российской компании (с перспективой её увеличения [48]), а сингапурская Ascott Group договорилась с российской Amtel Properties Development о создании на паритетных началах фонда (100 млн долл.) для строительства и управления сетью апартаментов в Москве и Санкт-Петербурге [49]. Однако в связи с последствиями мирового финансового кризиса 2008—2009 гг. обе компании решили отложить реализацию проектов на неопределенный срок. К реализованным российско-сингапурским проектам в сфере недвижимости следует отнести приобретение сингапурской City Developments Limited за 62,5 млн долл. 50 %-ной доли в операторе «Ирис конгресс отеля» ООО «Софт-Проект» (2007 г.) [50] и сингапурским государственным инвестиционным фондом GIC Real Estate 25 % проекта Группы

компаний «ПИК» по строительству жилого района «Ярославский» в г. Мытищи — за 233 млн долл. (2008 г.) [51] (14 жилых домов, детский сад, магазины, иные объекты инфраструктуры уже сданы в эксплуатацию [52]).

В феврале 2009 г. консорциум сингапурской компании Changi Airports International (CAI) и группы компаний «Базовый Элемент» принял участие в тендере на реконструкцию и управление аэропортом «Пулково» (Санкт-Петербург) [53]. Не сумев выиграть тендер [54], CAI переключилась на сотрудничество с аэропортом «Шереметьево», создав СП «SVO-Changi» для ввода в эксплуатацию терминала «С» [55], а в 2012 г. между CAI, «Базовым Элементом» и Сбербанком России было подписано акционерное соглашение о создании совместного предприятия «Базэл Аэро» по управлению аэропортами в Краснодарском крае (Сочи, Краснодар, Геленджик и Анапа) [56]. Не обошли сингапурские инвесторы своим вниманием и российскую пищевую промышленность. В 2006 г. в г. Яхроме (Дмитровский район Московской области) был пущен в эксплуатацию завод по производству кофейных смесей, построенный за счёт капиталовложений компании Food Empire Holdings Ltd [57]. В 2012 г. на долю России приходилось уже 58 % всего оборота Food Empire Holdings Ltd [58]. В 2007 г. одного из крупнейших производителей и экспортеров пальмового масла — сингапурскую компанию Wilmar International Ltd — заинтересовал российский рынок товаров масложировой отрасли промышленности, что привело к созданию в 2008 г. совместного предприятия с группой компаний «НМЖК» [59].

Активность на российском рынке наблюдалась и со стороны представителей сингапурского финансового капитала. Так, в 2006 г. государственная сингапурская компания Temasek и российская инвестиционная управляющая компания «Тройка Диалог» приступили к реализации совместного проекта по осуществлению капиталовложений в российские компании, действующие в различных отраслях, создав Фонд прямых инвестиций «The Russia New Growth Fund, L.P.». При этом первоначальный объём активов (150 млн долл.) уже через год вырос более чем в два раза [60].

Ряд совместных российско-сингапурских проектов реализуется в сфере судостроения. Так, в 2009 г. компания Kerrel Offshore & Marine создала в Астрахани СП с судостроительным заводом «Красные баррикады» — с целью удовлетворения растущих потребностей в судах для работы на шельфовых месторождениях нефти и газа в Каспийском море и выиграла тендер на обустройство месторождения им. Филановского в Каспийском море (ОАО «Лукойл» планирует ввод указанного месторождения в эксплуатацию в 2013—2014 гг.) [61].

В 2009 г. было заключено соглашение между ОАО «Дальневосточный центр судостроения и судоремонта» и сингапурским концерном Yantai Raffles Shipyard Ltd о возведении в бухте Чажма (п. Дунай Приморского края) верфи «Восток-Раффлз». Общая стоимость проекта ожидается на уровне 1 млрд долл.; при этом инвестиции в строительство сухого дока, сверхтяжелого крана и инжинирингового центра (первый этап) оценены в 300 млн долл. Верфь предназначена для строительства современных буровых платформ пятого и шестого поколения, а также бурового оборудования и оборудования для заводов по производству СПГ [62]. В мае 2011 г. утверждена концепция строительства верфи [63].

Кроме того, российские компании прорабатывают с сингапурским холдингом ST Electronics условия взаимодействия при внедрении в России систем интеллектуальных зданий, энергосберегающих технологий и систем доступа (ОАО «Омское производственное объединение Радиозавод имени им. А.С. Попова»); технологических решений «электронное правительство» и «электронный гражданин» в пилотных проектах в регионах Российской Федерации (ОАО «Концерн «Сириус»); цифровых приставок STB эфирного (DVB-T) и кабельного (DVB-C) телевидения и составных частей цифровых модуляторов для телевизионных передатчиков цифрового эфирного вещания, гибких помехоустойчивых мультиплексоров (ОАО «Концерн «ОРИОН») [64].

Перспективным направлением сотрудничества является и создание в России сельскохозяйственных предприятий, использующих сингапурские инновационные технологии и оборудование при переработке топинамбура (в рамках взаимодействия

группы компаний «ИстАгро» и сингапурской компании Seratek). В январе 2012 г. компания Olam International Limited приобрела 75 % ООО «Русская молочная компания» (Русмолко) за 75 млн долл. Планируется создание 4 молочных ферм и расширение площади земель для выращивания зерновых в Пензенской области. Совокупный объем инвестиций составит до 400 млн долл. [65].

Таким образом, можно отметить некоторый интерес сингапурских компаний к инвестиционным проектам в РФ, однако для дальнейшего расширения инвестиционного сотрудничества двух стран могут потребоваться дополнительные условия.

#### Таиланд: «единичный» опыт инвестирования

По объёму накопленных прямых инвестиций в российской экономике Таиланд занимает 4-е место среди стран АСЕАН (после Вьетнама, Малайзии и Сингапура).

Таблица 10. Динамика инвестиций в Россию из Таиланда, млн долл.

Наименование	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Поступило инвестиций и инвестиционных доходов (всего)	1,3	3,7	5,3	0,9	2,2
Поступило прямых инвестиций	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Накоплено (всего)	0,1	0,0	0,1	0,2	0,0
Накоплено прямых инвестиций	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0

Источник: По материалам ЦСБД Росстата.

Главный (и единственный) инвестиционный проект с участием таиландского капитала, находящийся в стадии реализации, — это начатое в 2006 г. строительство Charoen Pokphand Foods PCL (CPF) — дочерней компанией крупнейшей таиландской промышленно-финансовой группы CP Group — завода по производству комбикормов в Луховицком районе Московской области (вошедшего в строй в 2009 г.) и четырёх свиноферм в Московской и Калужской областях [66]. В целом проект предусматривает инвестиции в строительство трёх заводов по произ-

водству комбикормов общей производительностью 720 тыс. т в год, четырёх свиноферм производительностью 1 млн голов в год и развитие мясоперерабатывающего производства [67].

В рамках развития инвестиционного сотрудничества в 2009—2010 гг. МЭР РФ предложило тайской стороне начать реализацию в России трёх проектов: строительство в Подмосковье пластикового производства, включающего производство пластикового сырья, растворимых напитков и пищевых компонентов на основе таиландского сырья; создание в Москве и других городах России аутентичных спа-салонов; разработку полезных ископаемых на территории Сибири, о. Сахалин, Магаданской области, — однако дальше «стадии проработки» осуществление этих проектов не пошло [68].

#### Индонезия: вынужденное прекращение инвестиционного проекта

В сентябре 2008 г. правительство Ивановской области подписало с индонезийской холдинговой компанией Indorama и объединением предприятий «Европласт» протокол о намерениях по строительству нефтехимического комплекса по производству синтетических волокон и нитей и последующей их переработке в текстильную продукцию, направленный на модернизацию текстильного производства региона в рамках создания текстильно-промышленного кластера. Общий объем инвестиций в проект предполагался на уровне 4 млрд долл., однако из-за финансово-экономического кризиса 2008—2009 гг. деятельность по его осуществлению была приостановлена [69]. Новых совместных инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территории РФ, в настоящее время не существует.

#### Перспективный формат сотрудничества: инвестиции стран ЮВА в российские особые экономические зоны

С целью увеличения отечественного производства с 2006 г. в ряде российских регионов создаются особые экономические зоны (ОЭЗ), предполагающие льготный таможенный и налого-

вый режим для иностранных инвесторов: в частности, предоставляются тарифные льготы в виде возврата уплаченной пошлины, снижения ставки пошлины и освобождения в исключительных случаях от пошлины в отношении товаров ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации в качестве вклада в уставные фонды предприятий с иностранными инвестициями и иностранных предприятий — ст. 16 ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» [70], ст. 37 ФЗ «О таможенном тарифе» [71]; в пределах территории особой экономической зоны иностранные товары размещаются и используются без уплаты таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость, а также без применения к указанным товарам запретов и ограничений экономического характера — ст. 37 ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» [72]. Субъекты РФ, на территории которых создаются ОЭЗ, предусматривают льготы по региональным налогам [73]. ОЭЗ уже созданы в Татарстане, Липецке, Ульяновске, Томске, Калининграде, Зеленограде, Дубне, Тольятти, Магадане и других местах; последние два года отмечены интересом Японии и стран ЮВА к капиталовложениям в объекты, запланированные на территории ряда ОЭЗ.

Так, в конце 2011 г. в ОЭЗ «Дубна» зарегистрирована дочерняя компания японской корпорации Arkgray Inc ООО «Arkgray» — для реализации проекта по проведению НИОКР в области диагностики сахарного диабета и организации опытного и серийного производства диагностического оборудования [74]. В 2012 г. резидентами ОЭЗ «Тольятти» стали ООО «Атсумитек Тойота Цусё Рус» (Япония) и ООО «Хай-Лекс Рус» (Япония) с общим объёмом инвестиций более 2 млрд руб. [75]. Кроме того, в данной ОЭЗ в настоящее время происходит формирование автокомпонентного кластера с участием целого ряда японских компаний: построить заводы автокомпонентов на территории ОЭЗ «Тольятти» планируют японские Sanoh Industrial, HI-Lex Corporation, Toyota Tsusho Corporation [76].

Сразу 50 сингапурских компаний проявили интерес к сотрудничеству с ОЭЗ «Томск» после завершения работы VII Российско-Сингапурского делового форума в 2012 г. Основным

итогом мероприятия стало достижение договоренности с компанией Jurong Consultants по развитию резервных территорий ОЭЗ и строительству там к 2016 г. технологического комплекса. На резервных территориях зоны компания планирует развивать несколько направлений: НИОКР (в сфере биотехнологий, электроники и информационных технологий), высокотехнологическое производство (биотехнологии, электроника, медицина, химия, аэрокосмическая, химическая промышленность и др.) и сырьевое производство (лесная, деревообрабатывающая и пищевая промышленность, природные ресурсы) [77]. С этой же сингапурской компанией сотрудничает и управляющая компания ОЭЗ «Моглино» (Псковская область). В 2011—2012 гг. Jurong Consultants выполняла для данной ОЭЗ работы по проектированию территориального развития, разработке маркетинговой и бизнес-стратегии, а 20 декабря 2012 г. подписала Соглашение по управлению ОЭЗ «Моглино» (первый в России проект, предусматривающий привлечение иностранной компании к управлению особой экономической зоной). В рамках соглашения предусматривается строительство и развитие инженерной инфраструктуры, объектов социальной инфраструктуры, административных зданий, а также создание обучающего центра по подготовке кадров на базе Псковского государственного университета — для работы как в управляющей компании, так и на самих производствах [78].

О сотрудничестве на площадках ОЭЗ «Калининград» заявил премьер-министр Вьетнама, посетивший Калининград в мае 2013 г. и отметивший, что возможности ОЭЗ можно использовать не только для производства товаров, но и для продвижения их в Европу [79] (это, кстати, не уникальный случай рассмотрения иностранным инвестором России как плацдарма для выхода к европейскому потребителю: выше уже упоминалось, что японские компании, открывая в нашей стране совместные предприятия по производству комплектующих к автомобилям, рассчитывали в том числе выйти и на европейский рынок).

Что касается Таиланда, то в качестве основных направлений возможных инвестиций со стороны тайландских компаний МЭР РФ рассматривает медицину, сельское хозяйство, транс-

порт, деревообработку, производство упаковочных материалов, атомную промышленность, нефтегазовый и энергетический сектор, телекоммуникации и связь, ювелирную промышленность и обработку алмазов, недвижимость. Основными направлениями совместных НИОКР, в которых заинтересована тайская сторона, являются информационные, ядерные, космические, нанотехнологии, метрология, НИОКР в области геномики, биоинформатики [80].

Как видно из вышесказанного, в размещении на площадках ОЭЗ производств с участием азиатского капитала имеется «географический перекося»: практически все такие зоны расположены в развитых регионах европейской части страны и лишь одна — ОЭЗ «Томск» — в Сибири. Правда, в сентябре 2010 г. японская компания Nomura Research Institute стала победителем конкурса на разработку концепции создания портовой ОЭЗ «Советская Гавань» (Хабаровский край) [81], а в марте 2011 г. прошли переговоры с сингапурскими чиновниками и инвесторами об инвестициях в эту ОЭЗ (инвесторы назвали бухты Советской Гавани и Ванино лучшими бухтами на Тихом океане, хотя и констатировали их крайнюю неразвитость. Основной акцент они предполагали сделать на строительстве контейнерных и рудных терминалов, инженерном освоении берега и на создании перерабатывающих производств, в частности, по лесопереработке [82]). Однако эти переговоры не увенчались успехом, и на сегодняшний день данная ОЭЗ не имеет ни одного резидента [83].

### 3. Привлечение в российскую экономику инвестиций из Японии и стран ЮВА: выводы, прогнозы, необходимые шаги

Потребность России в азиатском капитале и технологиях обусловлена необходимостью развития российских регионов, модернизации отраслей и сегментов национальной экономики, а также диверсификации стран-инвесторов с целью повышения национальной экономической безопасности. Проведённый ана-

лиз показывает, что инвестиционное сотрудничество России с Японией и странами ЮВА в большинстве случаев подкрепляется комплексом исторических, геополитических и экономических факторов, включая фактор взаимодополняемости экономик.

В последние годы японские деловые круги активизируют инвестиционную деятельность на территории РФ, причём большая часть японского капитала направляется в нефтегазовую сферу и машиностроение. Кроме того, экспортно ориентированная японская экономика нуждается в новых рынках сбыта своей высокотехнологичной продукции, особенно учитывая нарастающую конкуренцию на этом направлении со стороны КНР и стран ЮВА. Японский капитал активно проникает в разные отрасли российской промышленности, создавая совместные с крупными российскими компаниями производства. По результатам опроса японских компаний, большинство из них заинтересованы в инвестициях в российскую экономику и расширении присутствия на российском рынке.

Страны ЮВА относятся к числу сравнительно «молодых» экономических партнёров России (за исключением Вьетнама, с которым прочные отношения сложились со времен существования социалистического блока), и в число ключевых экономических партнёров этих стран, ориентирующихся прежде всего на связи с США, Китаем, Японией, ЕС и Южной Кореей, наша страна не входит. В целом движение капитала из стран АСЕАН в Россию носит разовый характер, а накопленный объём инвестиций зачастую определяют один-два крупных проекта с участием ведущих компаний, нередко — на условиях государственной поддержки. Совместные проекты здесь сфокусированы в основном в добывающей и обрабатывающей промышленности (лесопереработка), а также в сельскохозяйственном производстве и пищевой промышленности. Мировой финансовый кризис 2008—2009 гг. не прошёл бесследно для экономик стран ЮВА, которые стабилизировались только к 2010 г., поэтому ряд инвестиционных планов так и остался на бумаге.

Анализ инвестиционной деятельности компаний Японии и стран АСЕАН в целом показывает, что, выбирая страну-получа-

теля инвестиций, они учитывают не только экономические издержки, но и оценивают степень вовлеченности государственных органов страны-партнёра в процесс привлечения и поддержки деятельности иностранных предприятий. Особое внимание уделяется наличию готовой инфраструктуры. В частности, в период 2007—2010 гг. некоторые японские компании пересмотрели инвестиционные планы в отношении России в пользу других стран с быстроразвивающейся экономикой. И здесь следует отметить, что конкуренция за японские инвестиции между Россией, Индией, Китаем и другими странами Восточной и Юго-Восточной Азии будет возрастать [84]. В связи с этим для дальнейшего привлечения азиатских инвестиций в регионы России может потребоваться специальная система стимулирующих мер, способная компенсировать преимущества стран-конкурентов — такие, как низкая стоимость рабочей силы (КНР, Вьетнам), развитая инфраструктура (страны ЮВА) или накопленный капитал (Малайзия). Одним из шагов в этом направлении стало создание особых экономических зон (ОЭЗ), которые уже сейчас привлекают внимание инвесторов из Японии и АСЕАН. Однако, очевидно, что для существенного повышения инвестиционной привлекательности России необходимы комплексные меры по укреплению институциональной составляющей экономики.

В ходе саммита АТЭС, прошедшего в сентябре 2012 г. во Владивостоке, российская сторона обратила внимание стран-членов АТЭС на преимущества евразийского маршрута интеграции, озвучив такие плюсы инвестиционного сотрудничества с Россией, как более короткие торговые и транспортные пути, единое таможенное пространство трёх стран (России, Казахстана и Белоруссии), возможности эксплуатации стратегически важных транспортных коридоров — Транссиба, БАМа и Северного морского пути, а также использования российского рубля в качестве региональной резервной валюты [85]. Тем не менее, это предложение не вызвало ощутимого энтузиазма со стороны участников саммита, азиатские страны по-прежнему с настороженностью воспринимают российские проекты, в большинстве случаев не обладают последней и достоверной информацией о со-

стоянии российской экономики и потребительского рынка. В связи с этим для привлечения азиатского капитала необходимо уделить особое внимание информационному обмену с потенциальными инвесторами. Идея о преодолении «информационного разрыва» между представителями деловых кругов России и государств АСЕАН прозвучала на Деловом форуме «Россия—АСЕАН», проведенном в июне 2013 г. в рамках Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2013) [86]. По этому направлению уже ведётся определённая работа, создаются площадки для встреч представителей бизнес-сообщества, в июне 2013 г. был учреждён Деловой совет по сотрудничеству с Малайзией [87], с Вьетнамом и Индонезией ведутся переговоры о создании российских культурно-деловых центров.

Труднопреодолимой тенденцией, оказывающей значительное влияние на реализацию совместных проектов, является географический дисбаланс в размещении иностранных инвестиций: как и в предшествующие годы, основными инвестиционными площадками для Японии и стран ЮВА становятся Москва, Санкт-Петербург, Московская, Ярославская, Липецкая области, Татарстан (исключение составляют проекты в области добывающей промышленности и лесопереработки). Эта тенденция наглядно прослеживается на примере японских производителей, которые пока предпочитают инвестировать в более развитые центральные регионы России, а не в Дальний Восток. В 2009 г. 58 % всех прямых инвестиций Японии приходилось на Москву, 17 % — на Санкт-Петербург, 9 % — на Московскую область. Доля же Приморского края в японских прямых инвестициях составила 7 %, а Хабаровского края — всего 3 %. А ведь именно Сибирь и Дальний Восток являются регионами, нуждающимися в ускоренном и полноценном развитии. Для этого, прежде всего, требуется создание новых и реконструкция имеющихся объектов инфраструктуры (в том числе авиа-, морских, речных терминалов, железнодорожных линий), повышение их пропускной способности, внедрение современных технологий.

Значимой инвестиционной площадкой для стран ЮВА становится Республика Татарстан: сингапурская компания Source-link обсуждает с правительством Республики возможности соз-

дания современного лечебного учреждения в Казани [88]; ожидается вливание сингапурских инвестиций в АПК региона [89]. В декабре 2012 г. была достигнута договоренность об инвестировании малайзийской компанией Aliran Adaman около 20 млн евро в строительство 5-звездочного отеля в Казани [90]; в 2013 г. запланировано приступить к реализации проекта «Smart City Казань», предполагающего вложение порядка 2–2,5 млрд долл. в создание недалеко от Казани городского пространства с использованием передовых достижений в области градостроительства, инфраструктуры и экологии, которое должно взять на себя функции нового делового центра Татарстана (мастер-план данного проекта разрабатывается малайзийским консорциумом в составе AJM Planning & Urban Design Group) [91].

Перспективной сферой инвестиционного взаимодействия России с Японией и странами ЮВА является топливно-энергетический комплекс. Азиатские инвесторы могут предложить не только финансовые средства для развития и расширения этой отрасли, но и новейшие технологические разработки, которые будут способствовать повышению качества продукции и эффективности российского ТЭК. К числу подобных проектов можно отнести соглашение о проведении совместного технико-экономического исследования реализации в районе Владивостока завода по сжижению природного газа и газохимического комплекса, заключенное между российским «Газпромом» и консорциумом Japan Far East Gas. Кроме того, крупнейшая российская нефтегазовая компания «Роснефть», которая в январе 2013 г. получила право пользования 12 участками в 4 морях Арктического шельфа РФ [92], в настоящее время активно ведёт переговоры с японскими компаниями — Marubeni, Inpex, Itochu, JAREX и SODECO — с целью привлечения их в масштабные шельфовые проекты [93]. Предполагается также, что в этих проектах будут участвовать и другие инвесторы из стран АТР. Топливо-энергетический комплекс России может оказаться привлекательным для стран АСЕАН, которые на данный момент не являются значимыми донорами капитала для российской экономики — в их числе Индонезия и Бруней, обладающие значительным технологическим и финансовым потенциалом. Для

России привлечение компаний из стран ЮВА в крупные инвестиционные проекты на территории Сибири и Дальнего Востока будет целесообразным с точки зрения снижения риска появления крупного монопольного инвестора на зауральских территориях.

Значимым фактором, повышающим конкурентоспособность РФ в числе потенциальных реципиентов иностранных инвестиций, являются динамичное развитие внутреннего рынка и постепенное повышение уровня жизни россиян. Благодаря росту благосостояния в последнее десятилетие средний класс составил 25 % российского населения (40 % занятого населения). По прогнозу МЭР РФ, его доля составит 37 % в 2020 г. и 48 % в 2030 г. от общей численности населения. По оценкам аналитиков, к 2018 г. Россия должна стать крупнейшим потребительским рынком в Европе [94]. В этих условиях расширяется ниша для инвестиций в производство и дистрибьюцию товаров народного потребления, в том числе — и класса «люкс» (эта тенденция, в частности, привлекла внимание со стороны японского производителя часов Seiko). Кроме того, Россия не так сильно, как большинство европейских стран, пострадала во время мирового экономического кризиса, что должно способствовать привлечению потенциальных инвесторов.

Ещё одним фактором, улучшающим инвестиционный имидж нашей страны, является довольно высокий уровень образования и квалификации рабочей силы, что выгодно отличает Россию от крупнейшего реципиента инвестиций — Китая — в условиях того, что новейшие производства предполагают внедрение значительной доли технологий с инновационной составляющей. Проводимая в последние годы политика по поддержке науки позволяет надеяться на снижение темпов процесса «утечки мозгов». Гранты Правительства РФ на научную деятельность (так называемые мегагранты), гранты Российского фонда фундаментальных исследований, а также частных фондов (Фонда Д. Зиминой «Династия», Благотворительного фонда В. Потанина) формируют благоприятные условия для осуществления как уже состоявшимися учёными, так и их «сменой» — научно ориентированными студентами и аспирантами — научно-исследо-

вательской и экспертно-аналитической деятельности, в том числе и в приоритетных для экономики страны направлениях.

Для привлечения и максимально эффективного использования капитала из стран АТР России необходимо в первую очередь предпринимать последовательные меры по модернизации экономики восточных регионов, создавать дополнительные механизмы привлечения не только иностранных, но и российских инвестиций, решать давно назревшие вопросы инфраструктуры (в том числе транспортного сообщения), стимулирования развития малого и среднего бизнеса, управления миграционными процессами. Комплексные экономические реформы, изменения в законодательной базе и практике правоприменения, а также подробно разработанная политика по привлечению капитала из азиатских стран, несомненно, будут способствовать реализации экономического потенциала и более сбалансированному развитию современной России.

#### Примечания

1. Доклад о человеческом развитии 2011 // Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех / пер. с англ. ПРООН. М., 2011. 188 с.

2. World Development Report. World Bank. Washington D.C., 2012.

3. *Лихачев А.* Инвестиционная дипломатия как фактор экономического развития России // Инвестиции в России. 2006. №2. С. 3. / Цит. по: Чубинидзе З.Г. Прямые иностранные инвестиции в России: необходимость и целесообразность // Материалы студенческой научно-практической конференции: Сборник научных работ / под ред. В. Г. Бабина. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2006. URL: [http://e-lib.gasu.ru/konf/sssk/archive/2006/01/R\\_10\\_2.html](http://e-lib.gasu.ru/konf/sssk/archive/2006/01/R_10_2.html)

4. Рассчитано с использованием ЦСБД Росстата. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi#1>

5. Там же.

6. Там же.

7. 19.04.2007 завершена сделка по вхождению ОАО «Газпром», получившего 50 %+1 акция в состав акционеров проекта (стоимость пакета — 7,45 млрд долл.).

8. Эльгинское месторождение каменного угля, расположено в Юго-Восточной части Республики Саха (Якутия), и представляет собой крупнейшую на Дальнем Востоке России сырьевую базу высококачественных коксующихся и энергетических углей. Месторождение отличается благоприятными горно-геологическими условиями залегания пластов, расположено примерно в 415 км восточнее г. Нерюнгри и в 320 км севернее трассы БАМ. Элегестское месторождение находится в западной части Улугхемского угольного бассейна, расположенного в центральной части Республики Тыва. В центральной части бассейна находится столица Республики Тыва — г.Кызыл. Общая площадь бассейна около 2700 км<sup>2</sup>. Площадь Элегестского месторождения 83 км<sup>2</sup>.

9. По данным US Energy Information Administration.

10. Там же.

11. URL: [www.rosinvest.com/news/705726](http://www.rosinvest.com/news/705726)

12. *Циканов М.М.* Реализация Эльгинского проекта в кооперации и интеграции с субъектами Дальневосточного федерального округа — Якутск, 2005 г.

13. URL: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1219164>

14. URL: [www.nedra.ru](http://www.nedra.ru)

15. URL: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2010/07/22/241303>

16. Международные транспортные коридоры — это совокупность установленных государствами магистральных, транспортных маршрутов в определенных направлениях. Они имеют соответствующие дорожно-технические обустройства и сооружения, обеспечивающие пропуск транспортных средств и безопасные перевозки пассажиров и грузов, в том числе смешанными сообщениями по территориям государств (на суше, на воде и в воздушном пространстве). МТК предназначены для международного пользования в соответствии с международными признанными правовыми нормами и законами каждой страны. *Источник:* данные Подпрограммы «Международные транспортные коридоры». URL: [www.mintrants.ru](http://www.mintrants.ru)

17. По информации пресс-центра ЗАО «Компания ТрансТелеКом».

18. По информации пресс-центра ОАО «Ростелеком».



19. Производственный цикл по выпуску автомобилей, осуществляемый на новом предприятии предполагает: сварку кузова; окраску кузова; монтаж оборудования пассажирского салона; монтаж силового агрегата (двигателя и коробки передач); монтаж рулевого механизма; монтаж элементов передней и задней подвески; монтаж выпускной системы; монтаж элементов экстерьера; монтаж электрооборудования; сборку кузова; контрольные испытания готовых моторных транспортных средств.

20. «Нихон кэйдзай». 22.12.2007; «Нихон кэйдзай». 21.11.2008.

21. «Нихон кэйдзай». 08.04.2008.

22. «Бостоку цусин». 17.01.2011.

23. Дочерняя компания японского производителя автозапчастей «Тойота Босёку».

24. «Нихон кэйдзай». 04.12.2007.

25. «Нихон кэйдзай». 21.08.2009.

26. Японские шины в Липецке // Эксперт. 31.05.2012. URL: <http://expert.ru/2012/05/31/yaponskie-shinyi-v-lipetske/>

27. «Майнити симбун». 26.12.2008.

28. «Нихон кэйдзай». 02.12.2008; «Ротобо тёса гэппо». Июнь 2010 г.

29. «Нихон кэйдзай». 14.08.2009.

30. «Нихон кэйдзай». 26.08.2008.

31. Согласно проведенным и опубликованным в 2005—2007 гг. исследованиям японо-российского комитета по экономическому сотрудничеству.

32. Демографические исследования последних лет свидетельствуют о том, что центр роста численности населения переместился в развивающиеся страны Юго-Восточной Азии и Африки // *Гиляров А.* Численность населения Земли достигла семи миллиардов — что дальше? URL: <http://elementy.ru/news/431667>

33. России в АТЭС: курс на равноценное партнерство // Новости саммита АТЭС-2012. 07.09.2012. URL: <http://apec2012ceosummit.ru/news/archive/>

34. О деятельности по продвижению инвестиционных и инновационных проектов, информация о потенциальных инвесторах в особые экономические зоны в России. Вьетнам // Портал внешнеэкономиче-

ской информации Министерства экономического развития РФ. URL: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/vn/about\\_vn/view\\_smi\\_vn/rus\\_smi\\_vn/5308.html](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/vn/about_vn/view_smi_vn/rus_smi_vn/5308.html)

35. Российские инвестиционные проекты. Вьетнам // Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития РФ. URL: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/vn/vn\\_ru\\_relations/vn\\_rus\\_projects/](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/vn/vn_ru_relations/vn_rus_projects/)

36. *Хейфец Б.* Инвестиционное сотрудничество России и Вьетнама: новый этап. URL: [http://www.imepi-eurasia.ru/baner/Heifets\\_Russia\\_Vietnam.doc](http://www.imepi-eurasia.ru/baner/Heifets_Russia_Vietnam.doc); *Воронин А.С., Усов И.В.* Отношения России и АСЕАН: модернизация — путь к успеху // Проблемы национальной стратегии. 2011. № 2 (7). С. 67.

37. Российские инвестиционные проекты. Вьетнам...

38. *Хейфец Б.* Указ. соч.

39. Российские инвестиционные проекты. Вьетнам...

40. Нгуен Минь Чьет. Россия обеспечит безопасность всего мира // Ведомости. 10.06.2010.

41. О деятельности по продвижению инвестиционных и инновационных проектов, информация о потенциальных инвесторах в особые экономические зоны в России // Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития РФ. URL: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/vn/about\\_vn/view\\_smi\\_vn/rus\\_smi\\_vn/5308.html](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/vn/about_vn/view_smi_vn/rus_smi_vn/5308.html)

42. В пригороде Хабаровска в тестовом режиме начал работу завод по производству древесноволокнистых плит ООО «Римбунан Хиджау МДФ» // Первый лесопромышленный портал. URL: <http://www.wood.ru/ru/lonewsid-38967.html>; *Воронин А.С., Усов И.В.* Указ. соч. С. 68.

43. В Хабаровском крае запущен завод малазийской Rimbanan Hijau Group по производству МДФ // Первый лесопромышленный портал. URL: <http://www.wood.ru/ru/lonewsid-39069.html>

44. *Адамов Д., Сибатуллин А.* Российские компании способны разрабатывать современные изделия микроэлектроники. URL: <http://www.russianelectronics.ru/leader-r/review/intergal/354/doc/835/>

45. Глава Petronas подтвердил покупку акций «Роснефти» на сумму 1,1 млрд долл. // E-Finance. URL: <http://e-finance.com.ua/show/24457.html>

46. «Газпром» и «Petronas» подписали меморандум о сотрудничестве // ИТАР-ТАСС. URL: <http://www.marketing-ua.com/marketingnews.php?id=7734>; Воронин А. С., Усов И. В. Указ. соч. С. 68.

47. Gazprom takes stake in Petronas's Cuba project // Reuters. URL: <http://www.reuters.com/article/2010/11/16/gazpromneft-petronas-cuba-idAFLDE6AF1BY20101116>

48. CapitaLand застроит Россию складами // Взгляд. 26.04.2007. URL: <http://www.vz.ru/economy/2007/4/26/79463.html>

49. *Р. Дзюя*. Amtel приглашает в апартаменты // РБК daily. 08.02.2007. URL: <http://www.rbcdaily.ru/market/562949979113931>

50. City Developments выкупила 50 % долей московской компании «Софт-проект» // Слияния и Поглощения. 18.10.2007. URL: <http://www.ma-journal.ru/news/40083/>

51. *Копейченко Н.* Сингапур присоединил Мытищи // РБК daily. 22.01.2008. URL: <http://www.rbcdaily.ru/market/562949979043424>

52. Район «Ярославский» // ПИК ГРУППА. URL: <http://www.pik.ru/realty/moskovskaya-oblast/mytisch/zhiloi-raion-yaroslavskii?type=flats&status=realisation>

53. Changi Airports и «Базовый элемент» хотят заняться реконструкцией «Пулково» // dp.ru. 06.06.2008. URL: [http://www.dp.ru/a/2008/06/06/Changi\\_Airports\\_i\\_Vazovi/](http://www.dp.ru/a/2008/06/06/Changi_Airports_i_Vazovi/)

54. «Базел» создаст СП с Changi Airports International // Деловой квартал. 31.10.2011. URL: <http://www.dkvartal.ru/news/bazel-sozdast-sp-s-changi-airports-international-23327711>

55. *Колобков С.* Шереметьево могут отдать полностью // РБК daily. 17.11.2009. URL: <http://www.rbcdaily.ru/industry/562949978995948>

56. Авиация // Базовый элемент. URL: <http://www.basel.ru/aviation/>

57. Food Empire. URL: <http://www.maccoffee.ru/about.php>

58. Annual Report 2012 // Food Empire. URL: <http://foodempire.listedcompany.com/misc/ar2012/ar2012.pdf>

59. ГК «НМЖК» включает ОАО «Нижегородский масложировой комбинат», ОАО «Самарский жиркомбинат», ОАО «Пермский маргариновый завод «Сдобри», два маслоэкстракционных завода и два элеватора; *С. Ментюкова, Т. Доджуа, И. Сергеев*. Российским партнёром Wilmar

International станет НМЖК // Oilworld.ru. 22.11.2007. URL: <http://www.oilworld.ru/news.php?view=33744>

60. Цена или структура? // Russian Private Equity. 2010. № 1. С. 5.

61. О состоянии и перспективах торгово-экономических отношений России с Сингапуром // Министерство экономического развития РФ. URL: [www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/.../teo\\_singapore.doc?MOD](http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/.../teo_singapore.doc?MOD)

62. Китайцы пристанут во Владивостоке // Коммерсантъ. 14.10.2009. URL: <http://www.rzd-partner.ru/press/346556/>

63. О состоянии и перспективах торгово-экономических отношений России с Сингапуром...

64. По информации Министерства экономического развития РФ.

65. Olam International и «Русмолко» объединяют усилия для реализации масштабной программы развития молочного животноводства и растениеводства в России // Русмолко. URL: <http://www.rusmolco.com/olam-international-и-русмолко-объединяют-усилия-для-реализации-масштабной-программы-развития>

66. Аналитический обзор о деятельности по продвижению инвестиционных и инновационных проектов, информация о компаниях — потенциальных инвесторах в особые экономические зоны в России // Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития РФ. URL: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/th/th\\_ru\\_relations/th\\_rus\\_projects/](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/th/th_ru_relations/th_rus_projects/)

67. Таиланд // Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития РФ. URL: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/th/th\\_ru\\_relations/th\\_rus\\_projects/](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/th/th_ru_relations/th_rus_projects/)

68. Там же.

69. *М. Фадеев*. Indorama нашла партнера // РБК daily. 16.09.2008. URL: <http://rbcdaily.ru/industry/562949979008027>; Строительство нефтехимического комплекса по производству синтетических волокон и нитей и их переработке в текстильную продукцию. «Indorama» (Индонезия), «Европласт» (Россия) // Ivtext-russia. URL: [www.ivtext-russia.com/coopyright](http://www.ivtext-russia.com/coopyright)

70. Российская газета от 14.07.1999 № 134; от 26.03.2002 № 53; от 30.07.2002 № 138—139; от 16.12.2003 № 252; 27.07.2005 № 162; от 08.06.2006 № 121; от 04.07.2007 № 141; от 07.05.2008 № 96; от 22.07.2011 № 159; от 21.11.2011 № 261; от 09.12.2011 № 278.

71. Российская газета от 05.06.1993 № 107; от 10.01.1996 № 4; от 11.02.1997 № 28; от 17.02.1999 № 30; от 12.05.1999 № 90; от 30.05.2000 № 103; от 10.08.2001 № 153—154; от 30.12.2001 № 249; от 31.05.2002 № 97; от 30.07.2002 № 138—139; от 09.06.2003 № 111; от 09.07.2003 № 132; от 16.12.2003 № 252; от 01.07.2004 № 138; от 31.08.2004 № 188; от 26.07.2005 № 161; от 12.11.2005 № 255; от 23.12.2005 № 290; от 16.11.2006 № 257; от 05.12.2007 № 272; от 06.12.2007 № 273; от 09.12.2008 № 251; от 31.12.2008 № 267; от 01.07.2009 № 118; от 13.12.2010 № 281; от 07.12.2011 № 275; от 09.12.2011 № 278; от 07.12.2012 № 283.

72. Российская газета от 27.07.2005 № 162; от 08.06.2006 № 121; от 23.12.2006 № 290; от 07.11.2007 № 248; от 25.07.2008 № 158; от 28.12.2009 № 251; от 04.07.2011 № 142; от 22.07.2011 № 159; от 25.07.2011 № 160; от 09.11.2011 № 251; от 07.12.2011 № 275; от 09.12.2011 № 278; от 11.01.2013 № 3; от 06.03.2013 № 8.

73. Например, ОЭЗ портового типа «Советская Гавань». URL: [http://www.russez.ru/oez/port/khabarovsk\\_territory/soviet\\_harbour](http://www.russez.ru/oez/port/khabarovsk_territory/soviet_harbour); ОЭЗ «Дубна». URL: <http://www.dubna-oez.ru/privilege/>

74. В ОЭЗ «Дубна» приходит ещё одна компания с иностранными инвестициями // RNN Rusnanonet. URL: <http://www.rusnanonet.ru/news/68292/>

75. Общий объём заявленных инвестиций в ОЭЗ «Тольятти» превысил 12 млрд рублей // ОЭЗ Тольятти. URL: <http://oeztogliatti.ru/ru/news/172>

76. *Болдырев И.* В зоны прибывают иностранцы // Российская газета. 19.03.2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/03/19/kompanii.html>

77. Сингапурский план // Эксперт. 03.12.2012. URL: <http://expert.ru/siberia/2012/48/singapurskij-plan/>

78. В Сингапуре подписано Соглашение по управлению особой экономической зоной промышленно-производственного типа «Моглино» // Инвестиционные возможности Псковской области. URL: <http://invest.pskov.ru/news/20.12.12/307>

79. Премьер-министр Вьетнама: «Мы рассмотрим возможности Калининградской ОЭЗ для производства и продвижения наших товаров в Европу» // Официальный портал Правительства Калининградской области. URL: <http://www.gov39.ru/news/101/60841/>

80. Российские инвестиционные проекты в Таиланде // Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития РФ. URL: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/th/th\\_ru\\_relations/th\\_rus\\_projects/](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/th/th_ru_relations/th_rus_projects/)

81. Аналитический обзор о деятельности по продвижению инвестиционных и инновационных проектов японских компаний на территории РФ в 2010 г. Япония // Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития РФ. URL: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/jp/jp\\_ru\\_relations/jp\\_rus\\_projects/](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/jp/jp_ru_relations/jp_rus_projects/)

82. Сингапурский бизнес в гости к нам // Тихоокеанская звезда. 23.03.2011. URL: [http://www.toz.khv.ru/newspaper/poslednie\\_novosti/singapurskiy\\_biznes\\_v\\_gosti\\_k\\_nam\\_/](http://www.toz.khv.ru/newspaper/poslednie_novosti/singapurskiy_biznes_v_gosti_k_nam_/); В Советской Гавани построят бананово-лимонный Сингапур // ФедералПресс. 29.03.2011. URL: <http://arbiz.biz/index.php/economy/14-2012-02-01-05-19-56>

83. Пустует ОЭЗ «Советская Гавань» в Хабаровском крае // AmurMedia. 11.03.2013. URL: <http://news.mail.ru/inregions/fareast/27/economics/12283681/>

84. Более подробно см.: *Тимошина И.Л.* Перспективы деятельности японских компаний на российском рынке в условиях мирового финансово-экономического кризиса // Япония наших дней. № 2, 2009. М.: ИДВ РАН, 2010. С. 38—44.

85. *Лузянин С.* Саммит АТЭС 2012: первые итоги // Мир и политика. 2012. № 12. URL: <http://www.intelros.ru/readroom/mir-i-politika/m12-2012/17329-sammit-ates-2012-pervye-itogi.html>

86. Пресс-релиз Торгово-промышленной палаты РФ. URL: [http://www.tpprf.ru/ru/news/about/index.php?id\\_12=42551&from\\_12=4](http://www.tpprf.ru/ru/news/about/index.php?id_12=42551&from_12=4)

87. Там же. URL: [http://www.tpprf.ru/ru/news/about/index.php?id\\_12=42595&from\\_12=3](http://www.tpprf.ru/ru/news/about/index.php?id_12=42595&from_12=3)

88. *А. Чичкин.* Ворота в Азию открыты // Российская газета. 30.08.2011. URL: <http://www.rg.ru/2011/08/30/tay.html>

89. Российский АПК ожидает притока инвестиций из Сингапура // АгроИнвестор. 2013. № 6. URL: <http://www.agro-investor.ru/news/12208/>

90. Малазийская компания инвестирует 20 млн евро в строительство отеля в Казани // РИА Новости // Intertat.ru. 17.12.2012. URL: <http://www.intertat.ru/ru/obschestvo/item/9885-malaziyskaya-kompaniya-investiruet-20-mln-evro-v-stroitelstvo-otelya-v-kazani-ria-novosti.html>

91. Новости. Обзор СМИ // polpred.com. 17.12.2012. URL: [http://polpred.com/?ns=1&ns\\_id=721002](http://polpred.com/?ns=1&ns_id=721002)

92. В Баренцевом море (Северо-Поморский-1, Южно-Приноземельский, Западно-Приноземельский, Западно-Матвеевский, Русский), Карском море (Северо-Карский), Чукотском море (Южно-Чукотский, Северо-Врангелевский-1, Северо-Врангелевский-2), море Лаптевых (Усть-Ленский, Усть-Оленекский, Анисинско-Новосибирский).

93. По данным пресс-центра ОАО «НК «Роснефть». URL: [http://www.rosneft.ru/news/news\\_in\\_press/20022013.html](http://www.rosneft.ru/news/news_in_press/20022013.html)

94. Инвестиционная привлекательность европейских стран... С. 10—11.

## НАУКА И ТЕХНОЛОГИЯ

---

*Ю. Д. Денисов*

### ЯПОНИЯ В КОСМОСЕ

7 ноября 2013 г. российская ракета «Союз» отправила на Международную космическую станцию очередной экипаж в составе трех космонавтов — представителей России, США и Японии. Командиром экипажа впервые стал гражданин Японии Коити Ваката. На следующий день в Посольстве Японии в Москве состоялся торжественный приём, на который были приглашены и вернувшиеся с Байконура японские специалисты, и российские деятели науки, техники и промышленности. В дополнение к выступлениям, посвящённым успешно осуществлённому космическому запуску, прозвучали яркие слова о роли космоса в жизни землян, о пользе международного сотрудничества в его исследовании и освоении, о большом вкладе российских учёных и инженеров в это важное дело. С приветствием выступил новый президент Японского агентства аэрокосмических исследований д-р Наоки Окумура, подчеркнувший высокую актуальность работ по освоению космоса для современной Японии.

Как известно, в настоящее время околоземное космическое пространство является местом активной практической деятельности и приносит неопределимую пользу всем странам мира. Глобальная связь и информационные услуги, позиционирование на

местности, прогнозы погоды, предупреждения о стихийных явлениях — всё это так или иначе вошло в жизнь почти каждого жителя нашей планеты. Многочисленные научные исследования на спутниках и космических станциях, причём уже не только на околоземных, но и на межпланетных орбитах, подготавливают новые прорывы в науке, технике и практических технологиях.

Начало работ по созданию ракет — единственных технических средств, способных преодолеть земное притяжение и выйти в космическое пространство, — началось вскоре после окончания Первой мировой войны. Особое внимание привлекали перспективы их военного применения — так, в 1944 г. немецкими ракетами «Фау-2» был обстрелян Лондон. Это существенно ускорило развитие ракетостроения, но параллельно быстро развивались и направления, подготавливающие использование ракет для освоения космического пространства.

Японские работы в области ракетостроения начались намного позже, чем в других странах — после окончания Второй мировой войны. Причём в условиях послевоенной разрухи и при запрете на разработку и производство военно-технических изделий ракетные технологии не могли привлечь интерес общества и активно развиваться. Не имея прямого отношения к насущным задачам восстановления страны и подъёма её экономики, они также не были интересны ни правительству, ни промышленникам. Поэтому работы в области ракетной техники проводились в весьма ограниченных масштабах и держались на энтузиазме небольшой группы инженеров. Их итогом стала постройка и запуск миниатюрных ракет на твердом топливе, позволявших замерять различные параметры атмосферы, которыми интересовались метеорологические службы.

Лишь в конце 1950-х годов была построена ракета, способная взлететь на высоту 60 км, а в 1961 г. была покорена высота 350 км. После того, как в 1966 г. ракета «Ламбда» достигла высоты 1800 км, было решено использовать её для запуска спутника Земли, и в феврале 1970 г. первый японский спутник массой 23 кг был выведен на околоземную орбиту. В течение двух последующих лет с помощью более совершенной ракеты «Мю»

было запущено ещё три спутника, но масса каждого из них не превышала 70 кг.

К этому времени в Японии сложилось чёткое понимание того, что работы по ракетно-космической тематике требуют более серьёзного внимания, поскольку космос может быть использован для решения важных социально-экономических и оборонных задач, а в дальнейшем его значение возрастёт ещё больше. Немаловажным было и завоевание почётногo статуса «космической державы», т. е. страны, которая имеет амбициозную космическую программу и реализует её с помощью собственных ракет-носителей. Было ясно и то, что этот статус потребует непрерывно подтверждать, двигаясь в ногу с прогрессом ракетно-космической техники, причём весьма впечатляющим — ведь советские космонавты побывали в космосе ещё в 1961 г., а вскоре на околоземную орбиту вышли и американцы. С 1964 г. начались полёты многоместных космических кораблей, а в 1969 г. американские астронавты дважды высадились на Луну. На фоне этих достижений японские космические результаты были едва заметны.

Поэтому в начале 1970-х годов Совет содействия освоению космоса при организации Кэйданрэн подготовил большой аналитический доклад «Контуры долгосрочной политики по освоению космоса». В нём подчёркивалось огромное влияние, которое оказывают космические исследования и разработки ракетно-космической техники на научно-техническое развитие страны, в частности, её наукоемких отраслей. Был подготовлен план разработки и запуска спутников и других космических аппаратов. Так, до 1980 г. предполагалось запустить 35 спутников Земли научного и практического назначения, среди них 2 с подопытными животными на борту. Другой вариант плана, отражающего позиции Японской ассоциации ракетостроения, предполагал, что к 1982 г. Япония запустит 53 спутника и будет располагать ракетой, способной вывести на геостационарную орбиту нагрузки массой до двух тонн. Были и планы построить мощную ракету, способную выводить на околоземную орбиту массы до 10 т [1]. Однако японские специалисты явно недооценили сложность реализации таких планов — ведь

в пору их составления японский «космический» опыт был ещё слишком мал.

Основой японской космической программы стал запуск научно-исследовательских спутников для изучения ионосферы, космического излучения, магнитного поля Земли и др. Для этого предназначались новые модели трехступенчатых твердотопливных ракет класса «Мю», способные выводить на низкие околоземные орбиты полезную нагрузку около 300 кг. С помощью одной из них в 1985 г. были запущены аппараты для наблюдения кометы Галлея и несколько других спутников. Другое научное направление — изучение технологий производства в космосе материалов с улучшенными свойствами, в частности, сверхчистых материалов для электронных устройств. Именно на проблемы материаловедения нацеливались две трети экспериментов, выполнявшихся японскими специалистами на космической станции «Спейслэб». Важное место заняли прикладные задачи, связанные с запуском спутников-ретрансляторов, спутников связи, метеорологических и разведывательных спутников [2].

В 1975 г. японские специалисты при активном использовании американских технологий построили и запустили ракету «N-I», у которой двигатели первой и второй ступени работали на жидком топливе, что обеспечивало ей повышенные тяговые характеристики. С её помощью было запущено семь спутников. К 1981 г. был построен её усовершенствованный вариант — ракета «N-II». Она позволяла вывести на орбиту аппараты массой до 350 кг и использовалась для запуска восьми спутников. В 1987 г. состоялся её последний пуск — со спутником наблюдения за морской поверхностью, который проработал на земной орбите до 2005 г.

С целью увеличить массу запускаемой в космос полезной нагрузки была построена ракета «H-I», с помощью которой было запущено 9 спутников, а затем и «H-II», предназначавшаяся для запуска геостационарных спутников массой до двух тонн, а на низкую околоземную орбиту — спутников с массой около 10 т. Для её первой ступени были сконструированы кислород-водородные двигатели, прототипом которых являлись

двигатели американского «Шаттла». Аналогично были устроены и двигатели второй ступени. При запуске также использовались мощные твердотопливные ускорители. Однако, эта ракета, эксплуатация которой началась в 1994 г., оказалась не очень надёжной. В период до 1997 г. ею четыре раза были запущены спутники Земли прикладного назначения, но в последующие два года оба запуска оказались неудачными. В одном случае в результате преждевременного выключения двигателей спутник не был выведен на расчётную орбиту, а в другом — из-за отклонения ракеты от расчётной траектории пришлось включить взрывное устройство для её ликвидации. Потеря ракеты и приобретенного в США спутника с установленным на нём навигационным и метеорологическим оборудованием обошлась Японии в 34 млрд иен.

Эта вторая подряд неудача, связанная с использованием ракеты H-II, вызвала в японском обществе довольно сильный резонанс. Премьер-министр выступил с извинениями и распорядился провести самое тщательное расследование причин аварии [3]. Впрочем, следует заметить, что даже успешные запуски H-II стоили довольно дорого. Однако на рынке космических услуг учитывается не только надёжность ракеты, но и её стоимость, а она у H-II была вдвое выше, чем у американских ракет подобного класса, что требовало её радикального усовершенствования.

Вскоре опять произошел неудачный космический запуск — на этот раз ракеты нового поколения «M-V» — последней модификации японских твердотопливных ракет класса «Мю», позволявших увеличить массу спутника почти до 700 кг. Но из-за сбоя в работе первой ступени спутник был выведен на орбиту втрое ниже расчётной и потому оказался бесполезным для решения возлагавшихся на него задач — убытки составили более 18 млрд иен [4].

Существенно улучшила космический имидж Японии лишь появившаяся в 2001 г. более надёжная и дешёвая ракета «H-1A», обеспечившая в дальнейшем запуск более 20 спутников. Ещё большей удачей японских специалистов стало создание её «продвинутой» модификации «H-1B», позволившей запускать к Ме-

ждународной космической станции японский грузовой транспортный корабль «Конотори» («Kounotori») массой 16,5 т, т. е. почти на 40 % большей, чем могла вывести «Н-ПА». Он доставляет на МКС 5,4 т полезного груза и после выполнения своих функций, завершающихся загрузкой отходами, и схода с орбиты космической станции сгорает в атмосфере. Очередной, пятый запуск этого корабля запланирован на июль 2014 г. [5]. Поскольку частью МКС является японский модуль «Кибо», собранный из крупногабаритных частей, доставленных на околоземную орбиту американскими «Шаттлами» еще в 2008 г., появление у Японии собственного космического грузовика позволяет ей существенно интенсифицировать работы в космосе. Дополнительным подспорьем для этого станет и новейшая твердотопливная ракета «Эпсилон» для регулярного запуска исследовательских спутников массой до 1 т.

Что касается пилотируемых полётов в космос, осуществлять их самостоятельно Япония в настоящее время не может. Японские астронавты пока летают в космос в составе экипажей американских «Шаттлов» и российских «Союзов». Первым астронавтом Японии стал Мамору Мори, который работал в космосе с 12 по 20 сентября 1992 г., проводя эксперименты по материаловедению. Впоследствии на земной орбите побывало ещё семь японских астронавтов. В числе тех, кто летал в космос дважды, М. Мори, Т. Мукаи, Т. Дои, А. Хосидэ, С. Ногути. В ноябре 2013 г. К. Ваката отправился в свой четвёртый космический полёт, который завершится в мае 2014 г. Ещё три японских астронавта проходят подготовку перед своими уже запланированными полетами — в 2016 г. на российском «Союзе» полетит в космос Т. Ониси [6].

Японские специалисты считают, что для доведения техники и технологии запуска до такого уровня, когда будет гарантирована безопасность космического пилота, число стартующих в космос японских ракет должно быть многократно увеличено. Сделать же это, по их мнению, не позволяет существующие масштабы финансирования. Так, если бюджет американского NASA составляет 17 млрд долл., то у Японского агентства аэрокосмических исследований он в 10 раз меньше [7].

Незначителен, по мировым меркам, и японский опыт в ракетостроении. Так что совсем не удивительно, что успехи японцев в освоении космоса выглядят всё же очень скромными на фоне таких эпохальных достижений, как многочисленные запуски космонавтов на околоземную орбиту и на Луну, создание и использование крупных обитаемых космических станций и многоразовых авиационно-космических систем, посылки исследовательских аппаратов в дальний космос и др.

Следует заметить, что относительно невысокий уровень развития японского ракетостроения является результатом весьма медленного развития в Японии соответствующих научных и инженерных школ. Слабо развито и авиадвигателестроение, технологии которого в значительной степени способствуют прогрессу ракетостроения. Бурное послевоенное развитие самолётостроения, реактивных двигателей, авиаприборостроения как бы обошло Японию стороной. Этому есть объяснение — после окончания войны бывшие авиастроительные фирмы были расформированы и до 1954 г. деятельность в области авиастроения в Японии была запрещена. Но к этому времени мировой авиационный рынок существенно изменил свой облик, так как началась эра реактивной авиации. Выйдя из «клуба авиационных держав», Япония до сего времени не смогла в него вернуться, хотя некоторые, правда, не очень энергичные попытки делались несколько раз. В результате Япония стала одним из крупнейших импортеров авиационной техники — как для пассажирских авиакомпаний, так и для вооруженных сил.

Возможно, это суждение вступает в противоречие со сложившимся восприятием Японии в качестве мирового научно-технического лидера. Однако следует заметить, что она ведь никогда не была лидером по широкому фронту науки, техники и технологий. Пока это доступно лишь США — стране, имеющей беспрецедентно высокий, уникальный научно-технический и экономический потенциал. Но научно-технический потенциал Японии существенно ниже американского. Об этом можно в первую очередь судить по годовым затратам на НИОКР — в настоящее время они составляют около 160 млрд долл., составляя немногим более одной трети от уровня США, а раньше этот

разрыв был многократным. Поэтому японцам приходится отказываться от развития уникальных, но чрезмерно сложных направлений, связанных с большим коммерческим риском и к тому же не обещающих выхода на массовое производство. В их числе, естественно, оказались направления, на которых основываются авиа- и ракетостроение.

Тем не менее, можно констатировать, что Япония, хотя и не входит в группу космических лидеров, представленную США, Россией и Китаем, активно осваивает новейшие космические технологии и успешно использует космос для решения широкого спектра прикладных и научных задач. Космос — это не арена для соревнований, а бесконечно широкое пространство для международного сотрудничества, приносящего пользу всем жителям нашей планеты. И Япония вносит в него весьма ощутимый и неуклонно возрастающий вклад.

#### Примечания

1. *Коврижкин С. В.* Космические исследования в Японии: социально-экономические и политические аспекты, М., 1979. С. 38—39.
2. *Steven Berner.* Japan's space program: a fork in the road? RAND Corporation, Technical report «TR-184», 2005. P. 17—19.
3. The Daily Yomiuri. 16.11.1999.
4. The Nikkei Weekly. 14.02.2000.
5. URL: [http://www.jaxa.jp/projects/rockets/index\\_e.html](http://www.jaxa.jp/projects/rockets/index_e.html)
5. URL: [http://www.jaxa.jp/projects/iss\\_human/astro/index\\_e.html](http://www.jaxa.jp/projects/iss_human/astro/index_e.html)
6. URL: [http://www.jaxa.jp/about/president/presslec/201307\\_e.html](http://www.jaxa.jp/about/president/presslec/201307_e.html)

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

---

*О. Н. Железняк, Д. Н. Сенина*

### О ТРЕТЬЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «КИТАЙ, ЯПОНИЯ, КОРЕЯ: МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ИНТЕРПРЕТАЦИИ КУЛЬТУР»

Со 2 по 4 октября 2013 г. в Киеве, в Киевском национальном университете им. Т. Шевченко, прошла третья Международная конференция «Китай, Япония, Корея: методология и практика интерпретации культур». Конференция была организована при поддержке Центра изучения Дальнего Востока при Институте литературы им. Т. Шевченко Национальной академии наук Украины, Института филологии Киевского национального университета им. Т. Шевченко, Музея искусств Богдана и Варвары Ханенко, Института Конфуция при Киевском национальном университете им. Т. Шевченко, МГПУ (Москва).

В конференции приняли участие учёные и аспиранты из учебных и академических институтов Украины и России. Были представлены ведущие научные школы России — Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Владивосток.

В торжественной части, посвящённой открытию конференции, выступили ректор и руководители подразделений Киевского национального университета им. Т. Шевченко, атташе по культуре Посольства Японии в Украине Х. Тандзи, а также про-



фессор А. Мешеряков с лекцией «Восприятие культуры в японской литературе». После открытия началась работа секций — «История и политология», «Классическая литература», «Религия и культура», «Древняя и современная литература», «Лингвистика», «Искусство и культура».

В секции «История и политология» с докладами выступили Абрамова Наталья и Левина Анна («О проблеме коллизии нефтяных интересов США и Японии на Северном Сахалине», Дальневосточный федеральный университет РФ), Андреева Светлана («Регулирование религии в КНР и статус православия в Китае», Институт востоковедения РАН), Дулина Анна («Культ божества Хатиман как один из источников верховной власти в Японии в VIII—XIV вв.», МГУ), Осадча Юлия («Исторический нарратив в работах Цубоути Сёё», Институт литературы им. Т. Шевченко Национальной академии наук Украины), Климов Вадим («Семейные наставления Такэда Нобусигэ», Институт восточных рукописей), Сенина Дарья («Abenomics: first results», ИДВ РАН). В рамках раскрытия темы доклада Д. Н. Сениной были освещены полугодовые результаты функционирования новой модели экономического развития японской экономики, получившей название «Абэномика» за нетривиальный подход к решению проблем дефляции и поиска новых источников экономического роста. Д. Н. Сенина в своём докладе затрагивала вопросы изменения денежно-кредитной политики и роли Банка Японии в настоящих условиях.

В секции «Религия и культура» с докладами выступили Бокал Анна («Значение определения «Философия Востока» в контексте противопоставления европейской истории философии», Киевский национальный университет им. Т. Шевченко, Украина), Дудина Евгения («Категории пространства и времени в японском переводе, основанные на ранней поэзии Осипа Мандельштама», РГГУ), Коваленко Анна и Тепляков Артём («Культ Девы Марии в тайном христианстве Японии», Государственный университет управления, Россия), Кудряшова Анастасия («Категории пространства и времени в традиции “Путь чая”», МГУ им. Ломоносова), Капранов Сергей («Миф о “Схождении небесного внука” и иеротопия Синто», Крымский институт восто-

коведения Национальной академии наук Украины), Железняк Оксана («Об особенностях японской национальной модели поведения», ИДВ РАН). Железняк О.Н. рассказала об особенностях японского национального характера и наиболее характерных чертах типовой поведенческой модели японцев. Она привела в своём выступлении примеры из повседневной жизни, подкреплённые культурным и историческим философским базисом.

Работа конференции была признана успешной. Материалы были опубликованы в коллективном сборнике по результатам конференции *Proceedings of the Third International Conference «China, Korea, Japan: Methodology and Practice of Culture Interpretation»*, Taras Shevchenko National University of Kyiv.

Поскольку украинское японоведение достаточно молодо (насчитывает только 15 лет), принимающая сторона проявила глубокую заинтересованность в участии российских учёных, которые своими выступлениями и публикациями помогают его развитию. Академические дискуссии вызвали большой интерес у присутствовавших студентов и аспирантов, которые в учебное время посещали все мероприятия в рамках вышеуказанной конференции.

В целом доклады конференции значительно расширили представления о культуре, философии и истории Китая, Японии и Кореи. Как минус можно указать малое количество выступлений, которые освещали современную экономическую и политическую ситуацию этих стран.

*М. А. Кириченко*

## ВТОРАЯ ОБЩЕЯПОНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ РУССКО-ЯПОНСКОГО ДЕТСКОГО БИЛИНГВИЗМА

6 октября 2013 г. в Токийском университете иностранных языков прошла вторая Конференция по русско-японскому детскому билингвизму (двуязычию). Так же как и проведенная в 2012 г. первая конференция, она состоялась по инициативе и при поддержке Японского общества по исследованию проблем преподавания русского языка (日本ロシア語教育研究会 — Rokyoken), которое наметило провести исследование о положении дел в Японии с обучением русскому языку детей-билингвов.

Дело в том, что в Японии подросло первое массовое поколение двуязычных детей, старшие из которых сейчас находятся в подростковом возрасте. На рубеже XX и XXI веков на длительную работу в Японию стали приезжать различные специалисты из России и стран СНГ, которые либо привозили семьи с собой, либо создавали их в Японии. На это же время приходится и ещё более многочисленный приезд русскоговорящих мам. Как следствие данного процесса, через некоторое время стала ощущаться необходимость открытия школ, часть из которых успешно существует и по сей день (их чуть больше 15 на всю Японию), а часть была закрыта по разным причинам. К сожалению, как мы узнали из доклада О. С. Басовой (университет Хитоцубаси), сде-

ланном на первой конференции, статистика о детях с наследуемым русским языком не ведётся ни российскими консульствами, ни официальными органами Японии, поэтому их точное количество установить не представляется возможным. Однако по предположительным подсчётам М. А. Казакевич (университет Осака), русско-японских детей-билингвов насчитывается около 2,5—3 тысяч. Не имея сведений о ситуации во всех семьях, можно смело сказать, что участники конференций не только хотят, чтобы их дети изучали русский язык, но и прилагают к этому огромные усилия, принося ради этого различные жертвы: свободное время, успешность занятий в японской школе, материальные затраты, а иногда и семейное спокойствие (японская семья не всегда одобряет, когда ребёнок или внук слишком глубоко изучает что-то иностранное).

Ещё во время проведения первой конференции стало ясно, что необходимость такого мероприятия назрела уже давно. Отличительной особенностью этой конференции стал географический масштаб: участники слетелись со всей Японии — от Хоккайдо до Окинавы, а главный лектор усилиями организаторов был приглашён из Канады. Первая конференция имела своей целью познакомить участников с темой детского билингвизма и с ситуацией в Японии, а также с существующими альтернативными школами русского языка. В первом докладе, который подготовила проф. университета Торонто Кадзуко Накадзима, «Сохранение и развитие наследуемого русского языка для формирования японско-русского билингвизма: психологические и социальные факторы», были даны теория детского билингвизма и терминология, необходимая в дальнейшей работе, а также, как видно из названия, разъяснены некоторые психолингвистические, психологические и социальные факторы, оказывающие влияние на ребёнка, живущего в многоязычной среде. Тогда многие участники впервые услышали об опасности билингвизма по типу double-limited, когда ни один из языков ребёнка не развивается согласно возрасту, что может привести к непоправимой личной и социальной драме. Пожалуй, одного этого факта уже было достаточно для того, чтобы и без того заинтересованные участники с ещё большим энтузиазмом пожелали про-

должить диалог и поиск эффективных способов преподавания русского языка билингвам.

Возвращаясь ко второй конференции, отмечу, что она задумывалась как более практическая и методическая, направленная на решение тех проблем, которые были указаны участниками первой конференции в анкетах. Конференция собрала более 60 человек: исследователей, педагогов и родителей. Хотя правильнее было бы сказать, что большинство участников сочетало в себе все эти 3 роли. Координаторами и ведущими конференции выступили инициатор проекта М. А. Казакевич (университет Осака), А. В. Хамано (Токийский университет иностранных языков) и Е. В. Такеда (университет Тояма; школа «Одуванчик»).

Участников конференции можно было бы разделить на несколько категорий: полностью русские (или русскоговорящие) семьи (их меньшинство), русские мамы, чаще всего замужем за японцем, реже — за другим иностранцем (их большинство), русские папы, чаще всего женатые на японках, реже — на других иностранках (их также меньшинство). Кроме того, были участники, не имеющие русских корней, в том числе и иностранцы, но поощряющие стремление своего ребенка изучать русский язык.

Интересно, что в конференции приняли участие и те родители, чьи дети ещё не начали говорить либо пребывали ещё в утробе, и даже те, кто только ещё собирается завести детей. Среди присутствующих было немало пап, в том числе и японских, которые хотя и не являются активными преподавателями русского языка своим детям, но искренне хотят понять проблему и оказать посильную помощь в этом нелегком деле. Всё это свидетельствует не только о высоком интересе к данной теме, но и о серьёзном подходе к обучению своего ребенка русскому языку, об осознании личной ответственности каждого родителя за этот процесс.

Для японцев были составлены краткие очерки всех докладов, поэтому незнание русского не помешало быть всем в курсе происходящего на конференции.

Открыли конференцию приветственной речью председатель Rokuoken, проф. Юко Янагимати и проф. Токийского универ-

ситета иностранных языков Кёко Нумано. Ведущими были подведены итоги первой конференции, и Л. В. Крыс, директор и ведущий преподаватель школы русского языка «Ладушки», рассказала о появившемся после первой конференции в Японии сообществе учителей русского языка.

После этого было прочитано 5 докладов, на каждом из которых остановлюсь подробнее.

Главным событием конференции был доклад и мастер-класс одного из ведущих специалистов Европы в области преподавания русского языка детям-билингвам — Е. Ю. Протасовой (Хельсинский университет, Финляндия). Многие из присутствующих на конференции были давно знакомы с именем Екатерины Юрьевны, так как активно использовали её книги и материалы при обучении своих детей, а также изучая общие вопросы двуязычия. Поэтому лекция на тему «Двуязычные дети в семье, детском саду и школе: успешные и неудачные сценарии развития билингвизма» стала настоящим подарком для родителей.

Но не только поэтому организаторы конференции решили пригласить лектора из Финляндии. Оказывается, преподавание русского языка как иностранного в Финляндии насчитывает более 200 лет. В стране существуют Фонды поддержки русской культуры и изучения русского языка в Финляндии, а для русскоязычных школьников гарантировано преподавание русского языка в качестве дополнительного иностранного (2 часа в неделю). То есть, в плане обучения детей-билингвов русскому языку Финляндия является идеальным примером для подражания. В первой половине лекции Екатерина Юрьевна познакомила всех с терминологией и явлениями, связанными с многоязычием. Затем разговор шёл на такие темы, как овладение языком в монолингвальном и мультилингвальном обществе, соотношение языка и культуры у мультилингва, особенности поведения билингвов, институциональная поддержка многоязычия. Теоретическая часть подтверждалась многочисленными показательными примерами из жизни билингвов в разных странах мира. Особое место в лекции было отведено роли семьи и индивидуальным особенностям билингва в успешном или неудачном

жизненном сценарии. Также было отмечено несколько важных моментов, к которым надо быть готовым, воспитывая ребенка-билингва. Это такие положительные стороны и прекрасная мотивация для изучения русского языка, как повышенная способность к овладению третьими языками у билингвов, умение смотреть на происходящее с разных сторон, быстрая реакция на меняющуюся ситуацию. С другой стороны, билингвы часто не обладают способностью спонтанного ответа. Информативным был рассказ о языковой политике в Европе, которая в последнее время быстро меняется в сторону поддержки многоязычия, а английский язык считается не иностранным языком, а языком понятного общения. Для проживающих в Японии слушателей эти сведения послужили ориентиром в планах на будущее детей: ведь здесь преподаванию английского стали уделять активное (но не всегда эффективное) внимание буквально год назад, а изучению других языков, к сожалению, пока придётся очень мало значения.

После лекции Екатериной Юрьевной был проведен мастер-класс по игровому обучению дошкольников. Мастер-класс показал свою эффективность прямо по ходу действия: маленькие дети участников конференции сами забирались на сцену, подходили к ведущей и принимали участие в игре-уроке под милые взгляды присутствующих.

Далее последовали выступления двух специалистов, работающих в Японии — в области русской фонетики и в области сопоставления языков.

Г. С. Шатохина (МИД Японии) выступила с докладом на тему «Фонетические ошибки в русской речи детей-носителей японского языка и способы их устранения». Пребывание ребенка в японоязычной среде не может не сказаться на произношении русских звуков: шипящие начинают произноситься «по-японски», часто встречаются замены одного согласного другим, твёрдых согласных мягкими, изменения становятся заметными и на гласных звуках и т. п. Конечно, наличие характерного японского акцента в русской речи у ребёнка доставляет много волнений и хлопот родителям, поэтому выступления Ганны Станиславовны все ждали с особой надеждой. В начале

доклада все участники конференции вооружились зеркалами для изучения собственного артикуляционного аппарата. Ведь для правильной постановки русских звуков надо научиться правильно использовать артикуляционные органы, и первым делом научиться молчать «по-русски», то есть когда кончик языка упирается в основание нижних зубов, а рот слегка приоткрыт. Об этом, а также о различиях в артикуляции русских и японских звуков, о дыхательной и артикуляционной гимнастике и фонетической зарядке, об упражнениях на дыхание и для голоса, об использовании чистоговорок и скороговорок, которые необходимы для постановки и автоматизации правильных звуков, и о многом другом очень подробно и с понятными примерами рассказала слушателям Ганна Станиславовна. Отмечу, что Ганна Станиславовна является также экзаменатором на тестировании детей по русскому языку как иностранному, которое с 2012 г. стало проводиться и в Японии. Благодаря тестированию можно получить не только объективные данные об уровне владения ребёнком русским языком, но и сертификат государственного образца, утверждённый Министерством образования и науки РФ.

Следующим был доклад Д. О. Хара (университет Дзёти) на тему «Взаимовлияние русского и японского языков и риски возможных грамматических ошибок в русской речи билингвов». Будучи одновременно и русистом, и японистом, а также обладая огромным опытом преподавания русского языка японским студентам, Дарья Олеговна подготовила подробный список часто допускаемых билингвами ошибок, который родители и педагоги могут использовать в качестве учебного плана, а также на наглядных примерах разъяснила, каким образом японский язык влияет на отклонение от норм в русском языке. Проведя сравнительный анализ тестов японских студентов и детей-билингвов, Дарья Олеговна пришла к выводу, что ошибки обеих групп были практически идентичны. Это и грамматические, и синтаксические ошибки, и нарушение норм употребления существительного и предлогов, и неправильное употребление прилагательных, числительных и местоимений. Наибольшую сложность представляет собой употребление русских глаголов, у

которых, в отличие от японского языка, существует 3 категории времени и 2 вида, а также существует ряд других отличий от японских глаголов.

У многих родителей не хватает педагогического опыта и знаний особенностей японского и русского языков. То же можно сказать и о педагогах, которые из-за недостатка теоретических знаний о билингвах и японском языке не могут сделать занятия по-настоящему эффективными. Поэтому выступление учёных, с научной точностью разложивших по полочкам все проблемные места, было настоящей панацеей для находящихся в вечных поисках родителей и учителей. Правда, почти все слушатели сетовали, что не всё успели записать: действительно, из-за временного регламента ценная информация на слайдах сменяла одна другую, и зафиксировать удалось далеко не все. Остаётся надеяться, что со временем все желающие смогут ознакомиться с содержанием работ исследователей в полном виде. Пока же у нас остались схемы из раздаточных материалов, при помощи которых можно систематизировать проблемные места и методы их устранения.

Д. В. Куматренко (школа «Росинка», Токио) в докладе «Попытка решения проблемы адаптации учебных пособий на уроках РКИ для детей» рассказала о работе альтернативной школы «Росинка» в Токио, основным контингентом которой являются дети, сравнительно поздно начавшие изучать русский язык. С самого начала преподаватели школы столкнулись с тем, что методика РКИ, предлагаемая в существующих пособиях, не отвечает местным условиям: лексика и фоновые знания не соответствовали уровню знаний местных детишек, подача грамматики также не была ориентирована на японоговорящих, всё это лишь затрудняло подачу материала. Поэтому школа «Росинка» составила собственные учебные пособия и успешно пользуется ими на практике. В этих материалах — хорошо известные проживающим в Японии детям лексика и бытовой фон, а каждая тема прорабатывается путём многочисленных и разнообразных упражнений. Педагоги школы проводят также частные консультации с родителями, желающими подтянуть русский язык своих детей.

Свой доклад я подготовила на злободневную для родителей подростков тему — «Опыт освоения и сохранения русского языка в домашних условиях: подростковые проблемы». Моё сообщение носило чисто практический характер: как поднимать престиж России в глазах подростка и знакомить его с великими учёными и деятелями культуры, какие есть современные средства для домашнего обучения, как создать условия для максимального впитывания информации, как не потерять связь с подростком и т. д. Мною были также подготовлены ссылки на полезные материалы и методички, а также полезные советы: русское радио за завтраком, логические загадки перед сном и тому подобные практические советы по эффективному использованию каждой минуты.

Выступления докладчиков раскрыли всю широту проблем и насущных задач, стоящих перед преподавателями русского языка билингвам, а также подготовили почву для обсуждения на тематических круглых столах.

За круглыми столами, ведущими которых были Е. В. Такеда, А. Ю. Ариёси, Ю. Ф. Березкина, Е. Б. Гутова, обсуждались следующие темы: пособия по преподаванию русского языка двуязычным детям, национально-ориентированный учебник, мотивация детей и подростков к изучению и поддержанию русского языка, проведения занятий в условиях плотного расписания школьников, воспитание билингва-бикультурала и многие другие.

Затем были подведены итоги работы круглых столов и намечены перспективы дальнейшей работы. Был составлен перечень мотиваций к изучению русского языка. Помимо таких известных всем мотиваций, как общение с родственниками и друзьями из России и возможность удачной карьеры, были названы и такие, о которых стало известно с развитием науки, а именно: продолжительность жизни у билингвов дольше, они лучше сохраняют умственные способности в старости и реже впадают в склероз. Многие участники конференции выразили желание пригласить на следующую конференцию взрослого билингва, успешно реализовавшего себя в социуме, а также послушать выступления родителей уже взрослого билингва и родителя-япон-

ца. Также говорилось о необходимости создания ассоциации учителей-родителей и нужного для общения и обмена опытом интернет-пространства.

Хотелось бы отметить особую атмосферу благожелательности, заинтересованности и энтузиазма, царившую на конференции. Показательным является и то, что почти все участники, несмотря на продолжительность мероприятия, остались до самого конца и продолжили активное общение даже после официального закрытия конференции. Только временной лимит вынудил всех наконец покинуть аудиторию и расстаться до новых встреч.

Для успешного преподавания русского языка билингву идеальный педагог должен владеть теоретической базой не только японского и русского языков, но и педагогики, психолингвистики, психологии, а также разбираться в механизмах билингвизма. Конечно, сочетать в себе все эти знания могут очень немногие педагоги и родители, если такие вообще имеются. Поэтому конференции дают уникальную возможность восполнить пробелы и приобрести необходимые знания для совместного решения проблем преподавания русского языка.

Подзаголовок конференции состоял из трех вопросов: «Чему учить? Как учить? Где учить?» Хочется верить, что со временем совместными усилиями учёных, педагогов и родителей на эти вопросы будут найдены чёткие ответы, и обучение билингвов будет проводиться по систематизированной и опробованной программе, а официальные органы России и Японии и, конечно же, меценаты обратят внимание на тех, кто, сталкиваясь с различными трудностями, всё-таки старается овладеть русским языком и, несомненно, внесёт свой вклад в мировое сообщество в будущем.

В заключение хотелось бы поблагодарить всех, кто принял участие в подготовке и проведении конференции: отделение русистики Токийского университета иностранных языков за предоставление аудитории и студентов-помощников, ведущих круглых столов, исследователей, поделившихся со слушателями бесценными результатами своей многолетней работы. Отдельно хотелось бы выразить благодарность инициатору создания

Японского общества по исследованию проблем преподавания русского языка — Риэ Хаясиде и председателю этого года — Юко Янагимати, чьи колоссальные усилия сделали возможным приезд в Японию лектора из Европы. Низкий поклон организаторам конференции — Алле Хамано, Маргарите Казакевич и Елене Такеде, которые проделали огромную и кропотливую работу по отбору и проверке докладов, подготовке раздаточного материала и проведению конференции.

А. А. Новикова

## О V КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ ЯПОНОВЕДОВ «НОВЫЙ ВЗГЛЯД»

С 12 по 13 декабря 2013 г. на базе отделения востоковедения НИУ ВШЭ состоялась V конференция молодых японоведов «Новый взгляд». В качестве соорганизаторов конференции выступила Ассоциация японоведов и Отдел японской культуры ВГБИЛ им. М. И. Рудомино «Japan Foundation». От имени последней с приветственным словом к гостям выступил заведующий отделом, советник посольства Японии в России г-н Ёсукэ Кусакабэ. Г-н Кусакабэ отметил, что каждый раз, присутствуя на конференции, сам узнаёт много нового из докладов участников, которые, несмотря на молодой возраст, неизменно проводят исследования на высоком профессиональном уровне.

Конференция объединила более сорока участников из различных регионов Российской Федерации и зарубежья. Среди московских вузов были представлены ведущие центры востоковедения: Институт стран Азии и Африки МГУ им. М. В. Ломоносова, Московский государственный институт международных отношений, Институт восточных культур и античности Российского государственного гуманитарного университета, отделение востоковедения НИУ ВШЭ, а также Институт практического востоковедения, Московский городской педагогический и Московский государственный лингвистический университеты, географический, философский, исторический факультеты и фа-

культет журналистики МГУ. Кроме молодых японоведов из Москвы, в конференции приняли участие студенты и аспиранты из Санкт-Петербурга, Иркутска, Киева, Хабаровска, Оренбурга, Якутска, Южно-Сахалинска, Днепропетровска, Донецка и других городов.

С помощью интернет-технологий в конференции смогли принять участия четыре докладчика, включая одного из Японии, которые не имели возможности приехать в Москву. Данная практика была впервые введена в прошлом году во время IV конференции и показалась организаторам настолько удачной, что мы и далее будем стремиться развивать это направление.

В качестве комментаторов к тематическим секциям конференции выступили специалисты в области японоведения старшего поколения: А. Н. Мещеряков, Е. М. Дьяконова, М. В. Торопыгина, В. П. Мазурик, А. Г. Фесюн и Д. А. Щербаков. Виктор Петрович Мазурик, доцент ИСАА МГУ, выступил со специальным докладом, вызвавшим большой отклик в аудитории, на тему «Категория времени в японской культуре».

Участники конференции работали в восьми тематических секциях. Первой из них стала «Современная культура и СМИ». М. С. Петрова (Дом русского зарубежья) и А. А. Борисова (СПбГУ) рассказали о традициях японской культуры в их современном преломлении. Доклад первой был посвящён традициям театра Кабуки в современном японском театре, второй — элементам системы *измото* в искусствах, не являющихся традиционными японскими. Как оказалось, традиция и современность имеют гораздо больше общего, чем может показаться на первый взгляд. Так, в театрах мюзикла действует похожая на традиционную система амплуа актеров, обучение артистов начинается с раннего возраста, а оркестр, как и в традиционном театре, располагается на сцене, а не за её пределами. Система отношений учитель-ученик, воспроизводящая традиционную, наблюдается в видах искусства, пришедших в Японию совсем недавно, например, в школах гавайских танцев *хула* и студиях лоскутного шитья. Традиций в современном искусстве также касался доклад Д. И. Юренко (ЮРГУЭС) системе декоративного оформления и колористическим трактовкам традиционного костюма

японских дизайнеров. Е. Ю. Худзий (МГУ) поведала о развитии международной службы компании NHK, в котором можно выделить три этапа: от основания службы в 1935 г. до поражения во Второй мировой войне, от окончания оккупации союзных войск до 2009 г. В 2009 г. стартует современный этап, когда телеканал NHK World был преобразован в глобальную телесеть новостей. Доклад А. С. Стегниенко (МГУ) был посвящен образу Японии в туристической литературе. Этот образ совмещает характеристики от «традиционной экзотики» до ультрасовременных технологий. А. Н. Наймушина (ИЖГТУ) попыталась в своём выступлении объяснить причины популярности японской мультипликации в России, используя социо-культурные аспекты её распространения. Доклад вызвал бурную дискуссию.

Доклады секции «Общество, право и экономика» касались по большей части государственного управления и законодательства. Е. В. Большова (НИУ ВШЭ) рассказала о трансформации принципа разделения властей в японском конституционализме. Впервые этот принцип был провозглашён в начале эпохи Мэйдзи (1868—1912), однако его реализация растянулась на многие годы. Е. Д. Саенко (ОГУ) представила доклад на тему «Закон о государственных публичных должностных лицах как основа корпоративной культуры государственной службы Японии». Д. В. Пугренко (ТГУ) рассказала об инновационно-производственных кластерах, которые начали создаваться с середины 1990-х годов. Несмотря на удачность данной экономической модели, автор выделила и ряд отрицательных черт, которые необходимо преодолеть японским руководителям. Чрезвычайно любопытным оказался доклад Ю. А. Ламашевой (ТОГУ), посвященный русскому сообществу в Японии: автору удалось развеять ряд мифов, сложившихся в отношении этой категории иностранцев, а также дать совокупный портрет русских, включающий такие характеристики, как уровень образования, наиболее распространенные профессии, мотивация переезда из РФ в Японию, основные трудности, особенности консолидации этой группы и др.

Секция «Сравнительные культурно-лингвистические исследования» объединила докладчиков, интересующихся в равной степени Японией и Россией. Доклад К. А. Денисенко (СахГУ)

был посвящен языковой характеристике виртуального общения русских и японцев. У общения через Интернет есть как универсальные характеристики, например, тенденция к скорописанию, так и уникальные черты, свойственные конкретной культуре. И в русском, и в японском интернет-языке прослеживается определенное влияние английского. Для японского языка в большей степени характерно использование графических возможностей символов («эмотиконы»), а также всевозможные сокращения слов, неприменимые в европейских языках. А. С. Шиманская (МГЛУ) рассказала о влиянии цветового восприятия на невербальную межкультурную коммуникацию. Неверное понимание культуры контрагента, включая такие базовые характеристики, как символика цвета, может вести к недоразумениям и даже конфликтам. Г. М. Федулова (МГПУ) представила результаты исследования проявления творческих способностей японских студентов, обучающихся в Москве. В. И. Штыкова (НИУ ВШЭ) сравнила восприятие императорской власти в России и Японии. Несмотря на несхожесть этого института в двух странах, есть и общие черты: в идеологии и народных представлениях власть государя напрямую связана с религией (православием либо синто). Кроме того, в Японии в последние годы наблюдается тенденция к более скептическому восприятию монархии как пережитка традиционной культуры. К. С. Салтыкова (НИУ ВШЭ), в отличие от других докладчиков этой секции, сравнивала японский язык с английским. В своём исследовании она попыталась определить роль англицизмов в современном японском. Роль заимствованных слов неоднозначна: с одной стороны, их чрезвычайно много, в отдельных случаях они вытесняют японские, с другой — распространение англицизмов не ведёт к более высокому уровню владения английским.

Последняя секция первого дня конференции — «Международные отношения». Японская «ценностная дипломатия», которой посвятила свой доклад К. Р. Вода (ИМЭМО), — новое направление во внешней политике страны, о котором впервые заявил премьер Таро Асо. Основными партнёрами выступают страны, разделяющие с Японией ценности демократии, прав человека. Как представляется, популярностью у докладчиков



пользуется концепция «мягкой силы», предложенная Дж. Наем. Е. И. Семененко (ТГУ) как «мягкую» определила конкуренцию между Японией и КНР. Институт Конфуция и Японский фонд, открывая по всему миру представительства, сражаются за создание благоприятного образа своей страны. Борьба ведётся за распространение японского и китайского языка, за иностранных студентов, которым предоставляются благоприятные условия для обучения в странах-конкурентах. Сражаются стороны и за распространение собственной популярной культуры за пределами Японии и Китая. А. В. Мелькина (МГИМО) применила термин «мягкая сила» к православию в Японии. Однако на вопрос, сможет ли Россия в ближайшем будущем использовать религию в качестве таковой, на данный момент сложно ответить утвердительно. Доклад А. В. Леленковой (СПбГУ) был посвящен экономическому сотрудничеству Японии и Индии. Несмотря на давнюю историю сотрудничества и значительные инвестиции со стороны Японии, на пути экономического сотрудничества двух стран просматривается ряд проблем, решение для которых пока не найдено. П. С. Чижова (НИУ ВШЭ) рассказала о способах формирования общественного мнения в Японии по поводу «северных территорий». Методы японской пропаганды весьма разнообразны и включают издание «просветительской» литературы, создание сайтов, проведение публичных мероприятий, соответствующее освещение этой темы в печати. Проблема спорных островов затрагивается и в популярной литературе. Кроме того, был избран символ спорных островов (птица топорок по имени Эрика), продвижение которой активно ведётся через социальные сети.

Утреннее заседание второго дня работы конференции было посвящено литературе. М. К. Цой (ИСАА) сделал доклад на тему: «Эволюция образа гор в древней и раннесредневековой японской поэзии». Остальные выступления были связаны с современной литературой. Е. С. Абрамова (ИСАА) рассказала о принципе *ёю* в творчестве Нацумэ Сосэки. Автор предлагает переводить *ёю* как «допуск свободного творческого восприятия» и отмечает, что он служит современным развитием эстетических традиций японской литературы. Об эстетических воззрениях

другого писателя, Наоя Сиги, сделала доклад О. А. Забережная (ИСАА). Задачу художника Сига видел в передаче «правды жизни» через конкретные художественные детали, ясность изложения. Предметы искусства при этом уподоблялись природным объектам, художник выступает в качестве скорее «посредника», чем «творца». «Умолчание как стилистическая фигура в японских танка XX в.» на примере творчества Сики Масаока и Дайсаку Кисигами был посвящен доклад А. Н. Романовой (СВФУ). Д. А. Татарская (МГИМО) посвятила свое выступление роману Кобо Абэ «Чужое лицо», в котором автор рассматривает вопросы соотношения души человека, его внешнего облика и социальных ролей. Е. А. Прасол (ДНУ) сделала доклад о современном романе «Хроники Богини» Кирино Нацуо, в котором новое звучание получают архаичные мифологические сюжеты Японии. О. П. Усенко (ДНУ) также посвятила своё исследование интерпретации распространенного и ставшего классическим сюжета о «Мадам Баттерфляй» в современной литературе. Ю. В. Патлань (Музей Гончара) коснулась другой стороны литературоведения — истории издания произведения и рассказала о издании сборника произведений В. Я. Ерошенко «Сердце Орла», которое стало возможным благодаря своевременной положительной рецензии Н. И. Фельдман-Конрад.

Тематика секции «Религия и идеология» оказалась достаточно разнообразной. Доклад М. В. Бабковой был посвящён цитатам в трактате Догэн «О заслуге тех, кто покинул родной кров». Особенностью их использования оказалось искажение первоначального смысла цитируемого источника для доказательства идей японского религиозного мыслителя. А. Н. Бибики (ДГТУ) рассказала о возникновении и развитии *фурю* в Японии. Своеобразием религиозной обстановки в эпоху Эдо — гонениям на христиан и возникшему, в следствие этого феномена, «тайных христиан» — был посвящен доклад соавторов А. И. Коваленко (ЖФ) и А. Ю. Теплякова (ГУУ). А. А. Новикова (НИУ ВШЭ) сделала сообщение о развитии идеи о превосходстве Японии в эпоху Токугава. Мыслители этого времени использовали разнообразную аргументацию для доказательства данного постулата: от географических до религиозных и общественно-политических

аспектов. С. А. Ковалева (ИПВ) посвятила свой доклад японским школьным учебникам 1930-х годов. Особенно интересна новая интерпретация японской истории, предложенная в контексте официальной идеологии периода. Также теме идеологии и пропаганды был посвящен доклад другого участника — В. М. Фоменко (ИГУ) «Mass media Японии в Маньчжурии в 30-е годы XX в.».

В секции «Лингвистика» было представлено четыре доклада. Тема первого, Н. Е. Гореловой (МГИМО), была близка специальному докладу В. П. Мазурика и касалась категории времени в японской лигвокультуре. Доклад вызвал бурное обсуждение. М. С. Прохорова (МГПУ) рассказала об особенностях употребления префиксов *o-* и *go-* в японском языке, которые используются для воссоздания в речи человеческой иерархии и других коммуникативных целей. Е. В. Корсакова (РГПУ) предложила в своём докладе принципы работы с информационными источниками на японском языке, которые при определенной модификации могут быть применены и к другим иноязычным источникам исследования. Доклад Т. В. Соловьевой (СВФУ) «Универсация как активный процесс в словопроизводстве японского языка» касался одного из самых распространенных процессов в современной речи молодёжи Японии.

Последняя секция «История и традиционная культура» оказалась одной из самых больших по количеству докладов. Первые два доклада были посвящены изобразительному искусству. М. С. Коляда (МГУ) рассказала об образах воинов в свитках «Моко сюрэй экотоба» XIII в., рассказывающих об обороне от монгольского нашествия. В докладе «Село Кусимура в провинции Кавати» из коллекции Музея искусств имени Богдана и Варвары Ханенко» В. А. Руднева (КМА) представила результаты атрибуции этого произведения искусства. Сообщение Д. Н. Губарева было посвящено одному из ключевых событий японской истории — смуте годов Онин. Сравнительно мало исследованной теме посвятил доклад В. Н. Кудояров (СПбГУ) — переводчикам с китайского языка в Нагасаки. Три доклада касались истории XX в. А. И. Ковалевская (РГГУ) рассказывала об ассимиляции айнов, А. В. Филинов (МГУ) — о переговорах

между СССР и Японией о продаже КВЖД, а Т. Ю. Софронов (ИГУ) — о послевоенном разоружении флота.

В ближайшее время по результатам конференции выйдет сборник статей, в котором результаты работы молодых исследователей будут изложены подробнее.

*Приложение.* Расшифровка аббревиатур

JF — Отдел японской культуры ВГБИЛ им. М. И. Рудомино «Japan Foundation»

ГУУ — Государственный университет управления

ДГТУ — Донецкий государственный технический университет

ДНУ — Днепропетровский национальный университет им. Олесь Гончара

ДРЗ — Дом русского зарубежья им. А. Солженицына

ИГУ — Иркутский государственный университет

ИжГТУ — Ижевский Государственный Технический Университет им. М.Калашникова

ИМЭМО — Институт мировой экономики и международных отношений РАН

ИПВ — Институт практического востоковедения

ИСАА — Институт стран Азии и Африки МГУ им. М. В. Ломоносова

КМА — Киево-Могилянская академия

МГИМО — Московский государственный институт международных отношений (университет)

МГУ — Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова

МГЛУ — Московский государственный лингвистический университет

МГПУ — Московский городской педагогический университет

Музей Гончара — НЦНК «Музей Ивана Гончара» (Киев)

НИУ ВШЭ — Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики»

ОГУ — Оренбургский государственный университет

РГГУ — Российский государственный гуманитарный университет

РГПУ им. Герцена — Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург)

СахГУ — Сахалинский государственный университет

СВФУ — Северо-восточный федеральный университет

СПбГУ — Санкт-Петербургский государственный университет

ТГУ — Томский государственный университет

ТОГУ — Тихоокеанский государственный университет

*О. И. Казаков*

## О МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЯПОНИЯ В ПОИСКАХ НОВОЙ ГЛОБАЛЬНОЙ РОЛИ»

12 и 13 декабря 2013 г. в МГИМО-университете прошла Международная конференция на тему «Япония в поисках новой глобальной роли», организованная кафедрой востоковедения МГИМО совместно с Институтом Дальнего Востока РАН и Институтом востоковедения РАН. Это 6-я ежегодная конференция Ассоциации японоведов, посвящённая проблемам современной Японии. На мероприятие съехались более 70 японоведов из Москвы, Санкт-Петербурга, Хабаровска и других городов России, представляющих крупнейшие научные и научно-образовательные учреждения, включая ведущие востоковедные центры, а также японские учёные. Активное участие в работе конференции приняли члены делегации Японского института международных проблем, находившиеся с рабочим визитом в Москве, и представители посольства Японии в России.

По традиции на конференции председателем Ассоциации японоведов проф. Д. В. Стрельцовым (МГИМО) были презентованы издания Ассоциации — ежегодник «Япония 2013», научные сборники «Япония в поисках новой глобальной роли» и «Япония в Восточной Азии: параметры сотрудничества». Руководитель Центра японских исследований ИДВ РАН В. О. Кистанов презентовал новые номера ежегодного сборника «Актуальные проблемы современной Японии» (выпуск XXVII) и еже-

квартального сборника «Япония наших дней», издаваемые ИДВ РАН [1].

Тематическую секцию «Новая внешнеполитическая повестка дня кабинета С. Абэ» открыло выступление **Наоси Исихары** (университет Рицумэйкан, Япония) «**Японо-американский альянс в глобальной перспективе**». Основа японо-американского альянса была заложена после окончания Второй мировой войны, когда Япония восстановила свой суверенитет и подписала с США в 1951 г. Договор о взаимной безопасности. Суть альянса двух стран остаётся неизменной, однако, изменились роли, которые каждая из сторон играет в этом альянсе. Исихара остановился на природе и исторической эволюции двусторонних отношений между Японией и США и представил грядущую перспективу этого альянса. По его мнению, Япония для достижения более сбалансированного партнёрства в японо-американском альянсе должна проводить более агрессивную политику в более широком глобальном контексте в ответ на такие вызовы, как терроризм, кибератаки, региональные гражданские конфликты и связанные с ними гуманитарные кризисы.

**Д. В. Стрельцов** (МГИМО) в выступлении «**Качественный сдвиг в политике кабинета С. Абэ в сфере национальной безопасности**» отметил, что в 2013 г. в политике Токио наметился поворот в пользу активизации военного строительства. Во-первых, Абэ отошел от политики «умиротворения», перейдя к достаточно жёсткой риторике. Во-вторых, он не только достиг прогресса в деле восстановления доверительных отношений с США, которые были ослаблены в период пребывания у власти Демократической партии (ДПЯ), но и фактически добился проявления солидарности со стороны Вашингтона по вопросу о Сэнкаку. В-третьих, Япония в своей военной политике по отношению к Китаю стала двигаться в сторону проведения тесной координации оборонной политики со странами, озабоченными ростом военных амбиций Пекина. Абэ выдвинул идею «ромба безопасности» — объединения Японии с Австралией, Индией и американским штатом Гавайи. В качестве одного из приоритетов своей политики в сфере безопасности Абэ явственно обозначил курс на пересмотр конституции. Важной задачей кабинета Абэ

явилось восстановление отношений с Москвой, существенно ухудшившихся в период правления ДПЯ.

**К. О. Саркисов** (университет Хосэй, Япония) в выступлении «**ЛДП и системные реформы**» указал на новый баланс политических сил в Японии, обусловленный успешными для Либерально-демократической партии (ЛДП) выборами 21 июля 2013 г. в верхнюю палату парламента: теперь правящая ЛДП в обеих палатах обладает достаточной политической силой, чтобы попытаться провести в жизнь радикальные реформы. В первую очередь они касаются макроэкономики — существенное сокращение налога на инвестиции и повышение потребительского налога. Другая часть относится к политической сфере — пересмотр «мирной» 9 ст. конституции и для этого ревизия её 96 ст. Наконец, принятие правительством административного постановления о том, что действующая конституция страны не отрицает права Японии на коллективную безопасность, а следовательно, позволяет использовать вооруженные силы страны вне её пределов. По мнению Саркисова, пересмотр конституции с точки зрения возрождения японской экономики ничего не даёт. Напротив, если он будет осуществлен по сценарию ЛДП, то не только в Китае, но и в других азиатских странах «сильная в военном отношении» Япония вызовет к жизни былую «аллергию», причём политические последствия этого скажутся и на экономических отношениях.

Тему курса правящей ЛДП продолжил **П. А. Павленко** (Национальный Комитет по развитию экономических отношений с Японией) в выступлении «**Итоги первого года власти ЛДП: внутри- и внешнеполитические измерения**». По мнению Павленко, в настоящее время в ЛДП фактически сложилась новая расстановка сил, которая в определенной степени обозначила смену эпох. Для ЛДП остро стоит вопрос о стабильности режима, поскольку одной из причин краха ДПЯ на выборах была министерская чехарда и ежегодная смена премьер-министров. Как и всякая «партия власти», отстраненная от распределения государственного бюджета, ЛДП прошла через очень тяжёлые три года в оппозиции. Теперь её лидеры постараются не обострять фракционных противоречий, чтобы «не расшатывать лодку», а решать острые

вопросы путём закулисных переговоров. Следует ожидать ужесточения контроля над финансовыми потоками депутатов. Что касается российско-японских отношений, считает Павленко, то ореол националиста и консерватора, который окружает Абэ, не должен вводить в заблуждение: его реальная политика будет исключительно прагматической, что и было продемонстрировано во время апрельского 2013 г. визита Абэ в Россию.

В выступлении **Э. В. Молодяковой** (ИВ РАН) «**Проблема пересмотра конституции в контексте изменений в обществе**» было отмечено, что конституция Японии вступила в силу 3 мая 1947 г. и действует без единой поправки по настоящее время, что делает её уникальной по этому параметру. Однако она уже не в полной мере соответствует современным реалиям, поскольку, например, в международных делах наблюдается повышение японского фактора. В 2000 г. в обеих палатах парламента создаются Комитеты по изучению конституции. В мае 2007 г. парламентом был принят закон, регламентирующий процедуру референдума по пересмотру конституции. Согласно закону в референдуме могут принять участие все граждане Японии старше 18 лет, и решение будет принято простым большинством. 18 мая 2010 г. закон был введён в действие. В стране появляется «третий полюс» политических сил, которые призывают пересмотреть пацифистскую конституцию и обеспечить Японии право на участие в коллективной обороне. В этом плане заслуживает внимания тезис Абэ об «активном пацифизме», под которым понимается «активный вклад в дело мира», а именно то, что Япония будет «ещё более активно участвовать в коллективных мерах безопасности ООН, включая операции по поддержанию мира».

В выступлении **Сигэтада Каваниси** (университет Дж. Ф. Оберлина, Япония) «**Подъём Азии и взаимоотношения между странами СВА**» остановился на проблемах роста азиатских стран, которые в настоящее время показывают более высокие уровни роста, чем у любого другого глобального региона. По мнению Каваниси, подъём Азии в целом и Китая в частности является вызовом для других стран мира. Азиатским лидером с 2005 г. стал Китай, потеснив Японию. Экономический рост Китая будет продолжаться, а в перспективе только две страны — Китай и Южная Ко-

рея — могут догнать США в ближайшем будущем. Каваниси считает, что в рамках азиатского сообщества необходима общая интеллектуальная основа, а Азия и Евразия могли бы работать над проектом интеллектуального азиатского-евразийского сотрудничества, что способствовало бы взаимодействию в области образования и промышленности стран регионов.

**В. Н. Павлятенко** (ИДВ РАН) в выступлении «**Внутренние и внешние аспекты оборонной политики кабинета Синдзо Абэ**» отметил, что наряду с экономикой и внешней политикой оборонная политика является одним из приоритетов Абэ, который уверен: сильная оборона — залог «мощной и процветающей Японии». Однако отношение кабинета Абэ к проблеме обороны страны характеризуется расширенным толкованием роли оборонного строительства. По мнению Павлятенко, если итог деятельности кабинета Абэ в области оборонной политики можно оценить положительно. Япония стоит на пороге серьёзных реформ сил самообороны, которые приведут не только к укреплению потенциала Японии, но и повысят её роль в обеспечении мира и безопасности как в регионе, так и на глобальной арене в целом. Очевидно, что Абэ всё чаще будет использовать военный потенциал сил самообороны для реализации своей стратегии «активного пацифизма». При этом во всех проводимых мероприятиях кабинета Абэ нет признаков милитаризма, а идёт планомерный процесс реформирования сил самообороны Японии, отвечающий сложным задачам современной ситуации в регионе.

Тему безопасности подхватил **О. Г. Парамонов** (МГИМО) в выступлении «**Тенденция пересмотра Токио подходов к политике безопасности под влиянием сотрудничества с Вашингтоном в области ПРО**». В настоящее время Япония не только является наиболее ценным и перспективным партнером Вашингтона в области ПРО, но и постепенно становится весьма значимым и авторитетным актором в этой крайне чувствительной для международной среды безопасности сфере. По мнению Парамонова, японо-американское сотрудничество в области ПРО, являясь в настоящее время для Токио важным стимулом к продолжению взаимодействия с Вашингтоном в военно-политической

сфере, в будущем может способствовать созданию предпосылок для большей автономии Японии в рамках альянса, а также для расширения её сотрудничества с соседними государствами по вопросам безопасности.

**Ю. А. Крячкина** (Российский институт стратегических исследований) продолжила тему международной роли Японии в вопросах обороны в выступлении «**Японские Силы самообороны в зарубежных миссиях**». Она остановилась на участии подразделений японских Сил самообороны в международных конфликтах. По мнению Крячкиной, важными факторами, влияющими на эту политику Японии, являются обеспокоенность США, Японии и ряда других государств ростом влияния Китая, а также стремление японского руководства добиться более высокого положения страны в международных организациях, обеспечить её энергетическую безопасность. Таким образом, общий контекст политики Японии способствует активизации её силового компонента, что, вероятно, найдёт отражение в дальнейших зарубежных миссиях Сил самообороны.

В выступлении **Е. Л. Катасоновой** (ИВ РАН) «**Япония и её инструментарий мягкой силы**» была поднята тема использования Японией «мягкой силы» для продвижения в мире своих интересов. Она отметила, что автор термина «мягкая сила» Дж. Най приводит такие показатели успехов Японии с позиции «мягкого» измерения, как 1-е место в мире по оказанию помощи развивающимся странам и одно из лидирующих мест по количеству зарегистрированных патентов; 2-е — по продажам книг и музыки; 3-е — по затратам на научные исследования и т. д. В этом же ряду — самая большая в мире продолжительность жизни населения, а также тот немаловажный факт, что из 25 крупнейших в мире многонациональных корпораций 3 — «Тоёта», «Хонда» и «Сони» — принадлежат Японии. Но самый главный ресурс — это глобальное влияние в мире (и прежде всего в азиатских странах) японской поп-культуры, начиная с комиксов-*манга*, *анимэ*, кино, поп-музыки, моды, кухни и т. д. По мнению Катасоновой, путь к региональному лидерству в Азии в условиях усиления конкуренции между странами региона лежит в том числе и через использование «мягкой силы».

**О. И. Казаков** (ИДВ РАН) в выступлении «**Климатическая политика Японии после Великого бедствия на Востоке страны**» предложил выделить в климатической политике Японии три этапа, в зависимости от целей по сокращению выбросов парниковых газов (ПГ), в разное время заявленных Японией. Первый этап стартовал в декабре 1997 г., когда был принят Киотский протокол, по которому Япония взяла на себя обязательство сократить выбросы ПГ к 2020 г. по сравнению с базовым 1990 г. на 6 %. Второй этап — в 2009 г., когда Юкио Хатояма выступил с «Инициативой Хатоямы» по сокращению ПГ на 25 %. Третий этап — в 2013 г., когда Синдзо Абэ поставил задачу: добиться к 2020 г. сокращения ПГ на 3,8 % по сравнению с объёмом 2005 г., что фактически означает увеличение выбросов ПГ примерно на 3,1 % по сравнению с 1990 г. В контексте развития российско-японских отношений было предложено провести встречи экспертов двух стран с целью выработать решения, направленные на прогресс в области достижения глобального соглашения, призванного противостоять изменению климата.

Тематическую секцию «Региональные аспекты японской дипломатии» открыло выступление **В. О. Кистанова** «**Территориальная дипломатия Абэ: проблемы и тенденции**». Япония сталкивается в отношениях с соседними странами с серьёзными конфликтами вокруг спорных островов, что выводит территориальную проблему на первый план в её внешней политике. Наиболее острым является спор с Китаем по поводу суверенитета над островами Сэнкаку (по-китайски — Дяоюйдао) в Восточно-Китайском море. За этим конфликтом стоят, прежде всего, экономические и стратегические интересы обеих стран. Главным гарантом своей военной безопасности и территориальной целостности Япония считает США, однако сам Вашингтон в отношении японского территориального спора с Китаем фактически занимает двойственную позицию: подчёркивая свой нейтралитет, США неоднократно заявляли, что указанные острова входят в сферу действия американо-японского договора безопасности. По мнению Кистанова, пока не ясно, сможет ли Абэ решить хоть один из территориальных споров, с которыми в настоящее время сталкивается Япония.

**Ёсики Минэ** (Canon Institute for Global Studies, Япония) выступил по теме «**Проблемы администрации Си Цзиньпина**», отметив, что в Китае и Южной Корее приблизительно в одно время сменилось руководство. В Японии также к власти вернулась ЛДП во главе с Синдзо Абэ, который имеет поддержку японского народа его внутренней политики, однако вызывает критику его внешней политики. Докладчик остановился на нюансах взаимоотношений нового руководства Китая и Южной Кореи с новым японским руководством в контексте обострения территориальных споров вокруг островов Сэнкаку и роли в этих процессах США.

В выступлении «**Кризис вокруг островов Сэнкаку: образ Японии в Китае несёт потери**» **С. В. Чугров** (МГИМО) остановился на трудностях, с которыми столкнулась Япония в связи с резким обострением спора вокруг островов Сэнкаку в 2012—2013 гг. По его мнению, это не причина, а следствие долгого развития негативных тенденций в двусторонних отношениях. Среди причин непонимания между нациями одного культурного ареала — общие культурные ценности, точнее — различия в их интерпретации сторонами, которые надо осознать, чтобы преодолеть недоверие. Самые спорные проблемы в японо-китайских отношениях — это вопрос «интерпретации истории» и оценка моральной ответственности Токио за ущерб, причиненный в ходе военных конфликтов, а главное — ритуал извинения. Также Чугров назвал Японский фонд ключевым агентом «мягкой силы» в культурных и научных обменах Японии со странами мирового сообщества.

Тему исторической ответственности развил **В. А. Гринюк** (ИДВ РАН) в выступлении «**Проблемы исторической ответственности Японии в её внешней политике**». Вопросы, связанные с «исторической памятью» (территориальные споры, тенденциозное изложение материала в японских учебниках истории, *ианфу* — «женщины для утешения», демонстративные ритуальные посещения японскими политиками храма Ясукуни), вызывают осложнения в отношениях Японии прежде всего с государствами Корейского полуострова и Китаем. По мнению Гринюка, отсутствие у части японской политической элиты чувства историче-

ской ответственности объясняется, в частности, тем, что после сентября 1945 г. американская оккупационная администрация в обстановке холодной войны не провела в Японии «демилитаризации» общественного сознания в такой мере, в какой была осуществлена денацификация в Германии. Стремление части политической элиты Японии играть на националистических настроениях избирателей создаёт трудности во внешней политике страны и мешает утверждению авторитета Японии как государства, провозгласившего в своей конституции отказ от применения военной силы в отношениях с другими государствами.

**Хиротака Ватанабэ** (Токийский университета иностранных языков, Япония) выступил на тему «**Дипломатия Японии в Восточной Азии и японо-российские отношения**», подняв вопрос о путях возвращения Японией своей экономической мощи. Он отметил проблемы, возникшие у стран J1B (Япония, Израиль, Великобритания) — верных союзников США, отношения с США у которых в последние годы ухудшились. Докладчик поставил вопрос о том, как действовать Японии в новых условиях многополярности, отметив, что самым важным для Японии остаются отношения с США. Премьер-министр Абэ в настоящее время продвигает во внешней политике дипломатию «активного пацифизма», однако японцы не позиционируют себя однозначным образом. По мнению Ватанабэ, Японии необходимо более активно продвигать японские тип мышления (включая японский язык) и тип действий, использовать технологии PR с целью завоевания страной лидирующих мест в мире.

**Н. В. Стапран** (МГИМО) в выступлении «**Япония и Китай в борьбе за влияние в регионе Юго-Восточной Азии**» отметила, что на фоне японо-китайского конфликта вокруг островов Сэнкаку обе страны постоянно находятся в поиске новых инвестиционных и торговых возможностей и источников сырья, поэтому Япония и Китай одновременно являются и крупнейшими экономическими партнёрами, и главными конкурентами в борьбе за экономические рынки АТР. Регион ЮВА уже не воспринимается в Японии исключительно в качестве удобной производственной базы, но может стать плацдармом новой системы безопасности, создание которой входит в стратегические планы

администрации президента США Барака Обамы. Поэтому Япония прикладывает значительные усилия к консолидации американских союзников в Азии, апеллируя к ним как к истинным носителям демократических идеалов и ценностей. Учитывая, что в основе новой американской стратегии лежит фактор «китайского сдерживания», Стапран делает вывод, что и японскими интересами в основном руководит одно желание — если и не противодействовать, то хотя бы противопоставить себя растущему военному и экономическому влиянию Китая в регионе.

В выступлении **А. А. Киреевой** (МГИМО) «**Обострение территориального спора вокруг островов Сэнкаку/Дяоюйдао и японо-китайские отношения**» была рассмотрена трансформация японо-китайских отношений во время пребывания ДПЯ у власти с 2009 г. по конец 2012 г. и нового кабинета ЛДП во главе с Абэ в контексте обострения территориального спора вокруг островов Сэнкаку. По мнению Киреевой, заявления лидеров Китая и Японии о необходимости предотвращения военного конфликта и попытки наладить двухсторонние отношения оставляют надежду на то, что худших сценариев развития событий вокруг островов Сэнкаку удастся избежать.

Тематическую секцию «Проблемы глобального экономического лидерства Японии» открыло выступление **И. Л. Тимониной** (ИСАА) «**Проблема позиционирования Японии в глобальном экономическом пространстве**». Из-за тенденции к снижению международной конкурентоспособности Япония, как и другие развитые страны, оказалась перед необходимостью поиска новых рыночных сегментов, где японские компании могут реализовать свой потенциал и добиться конкурентного преимущества на средне- и долгосрочную перспективу. На повестке дня в Японии несколько приоритетных направлений «альтернативного» экспорта (помимо продукции обрабатывающей промышленности): инфраструктурные проекты, системы и решения, «креативная» продукция (например, в рамках проекта «Cool Japan»), сельскохозяйственная продукция. Большим потенциалом для японских компаний обладает международный, в том числе азиатский, рынок экобизнеса. По мнению Тимониной, от экспорта товаров Япония постепенно переходит к экспорту систем и ре-

шений, который тесно связан с политикой продвижения национального бренда «Япония», при этом активно используется «имиджевый капитал» страны.

Экономическая тематика была продолжена **И. П. Лебедевой** (ИВ РАН) в выступлении «**Япония в мировом промышленном производстве: новый формат лидерства**». Хотя позиции Японии и в международных рейтингах, оценивающих конкурентоспособность и инновационный потенциал экономики, ухудшились, в отношении обрабатывающей промышленности положение выглядит иначе: по индексу конкурентоспособности промышленности, отражающему способность страны производить и экспортировать конкурентоспособную продукцию, Япония в течение последних 20 лет неизменно занимает 1-е место в мире. При сохранении прежних масштабов промышленной мощи Япония совершила резкий скачок с точки зрения технологического уровня производства, номенклатуры и качества промышленной продукции. По мнению Лебедевой, новый формат лидерства Японии: сохранение высококонкурентоспособной отечественной промышленности и удержание позиций в мировом производстве и экспорте с помощью зарубежных филиалов.

**К. Э. Туаева** (МИД России) в выступлении «**Экономическая дипломатия Японии: прежняя эстафета внешней политики в новом антураже (1990—2000-е годы)**» отметила, что для экономической дипломатии Японии 1990—2000-х годов характерно смещение акцентов с коммерческих целей на более широкий контекст, включающий элементы деятельности по наращиванию политико-дипломатической мощи страны на международной арене. В связи с этим для России особый интерес может представлять японская практика экономической дипломатии. К числу функциональных аспектов этой дипломатии относятся как хорошо отработанные Токио с точки зрения инструментария и подходов (официальная помощь развитию, международная торговая либерализация, обеспечение энергетической и продовольственной безопасности), так и новаторские для Японии (санкционные меры, создание имиджа страны, продвижение инфраструктурных проектов за рубежом) направления экономической дипломатии.

В выступлении **И. С. Тихоцкой** (МГУ) «**О создании общества с устойчивым материальным циклом в Японии и соседних странах**» отметила, что Япония, с её ограниченной территорией и ресурсами, представляет собой пример страны, где с давних пор прослеживается стремление к рециклированию ресурсов. В 1970 г. Япония приняла основополагающий закон об управлении отходами и санитарно-гигиенической очистке общественных мест. В 2000 г. принят Основной закон об обществе с устойчивым материальным циклом, в основе концепции которого лежит известный принцип «3R» — reduce, reuse, recycle (т. е. сокращение объёмов, повторное использование, переработка), после чего в Японии продолжалось совершенствование законодательства в сфере управления отходами. В Японии придают большое значение и развитию международного сотрудничества в области борьбы с загрязнением окружающей среды и утилизации отходов. По мнению Тихоцкой, лидерство Японии в создании общества нового типа будет способствовать укреплению её позиций и реализации амбиций в современном мире.

**Такахаси Сэкияма** (университет Мэйдзи, Япония) в выступлении «**Новое направление экономической деятельности Японии в Восточной Азии и его последствия для политики**» сделал вывод о том, что страны АСЕАН для Японии становятся более привлекательными, чем Китай, с которым у Японии в последние годы испортились отношения. При этом Япония перестала быть ключевым партнёром для Китая, уступив эту роль США. По его мнению, эпоха быстрого развития японо-китайских отношений осталась в прошлом, тогда как в настоящее время эти отношения стабилизировались. Докладчик резюмировал, что экономические отношения продолжают развиваться и в случае плохих политических отношений, а уровень экономических отношений почти не влияет на уровень политических отношений. По мнению Сэкиямы, в отличие от японо-китайских и японо-южнокорейских отношений, в японо-российских отношениях нет взаимозависимости. И это ограничивает их развитие.

Тематическую секцию «Экономическая и культурная стратегия Японии в АТР» открыло выступление **Д. В. Сулова** (ИЭИ ДВО РАН) «**«Абэномика» и перспективы участия Японии в Транс-**



**тихоокеанском экономическом партнёрстве».** Важнейшим моментом является решение по вопросу полноценного присоединения Японии к соглашению о ТТП и Всестороннему региональному экономическому партнёрству, а также двух- и трёхсторонним соглашениям о свободной торговле в рамках «Большой тройки» стран Северо-Восточной Азии. По мнению Суслова, уже состоявшееся присоединение Японии к переговорам в рамках ТТП и другим форматам связано с известными рисками как для экономики страны в целом, так и её внешними взаимодействиями с основными партнёрами. Серия переговоров в 2013 г. в рамках различных форматов показала, что правительство Японии ведёт дискуссии с соответствующими странами с точки зрения максимальной пользы для своих национальных интересов и что она примет независимое и взвешенное решение о полноценном включении в тот или иной интеграционный формат.

**И. А. Носова** в выступлении «**К вопросу об участии Японии в региональных интеграционных процессах на примере проекта СВАЗСТ**» отметила, что Япония рассматривает своё участие в переговорах по СВАЗСТ (равно как и по другим крупным региональным проектам) в качестве очередного этапа реализации фундаментального курса, направленного на расширение собственной сети соглашений о зоне свободной торговли. Такой сценарий, по мнению Носовой, может свидетельствовать о том, что в Токио прогнозируют дальнейшее размывание многосторонней торговой системы и сопутствующее этому ослабление статуса ВТО как её нормативно-правовой основы. Региональные переговоры в таких условиях становятся для японцев удобной и понятной альтернативой, а плюрилатеральные интеграционные проекты — инкубатором для выработки универсальных «правил игры» мировой торговли.

В выступлении **Е. Б. Ковригина** (университет Сэйнан гакуин, Япония) «**Эволюция японской официальной помощи развитию государствам Тихоокеанской Азии в XXI веке: новые цели, стимулы и барьеры**» была проанализирована эволюция японской официальной помощи развитию (ОПР, ODA) на примере стран ЮВА с 1950-х годов по настоящее время. В настоящее время, отмечает Ковригин, особую остроту ситуации вокруг помощи

ЮВА придаёт растущая жёсткая конкуренция за влияние со стороны Китая. Его валютные резервы позволяют оказывать практически неограниченное экономическое содействие этому региону. Для Японии сложность задачи заключается в том, чтобы «не потерять» Индокитай и всю ЮВА и в то же время минимизировать трения с Китаем, не дать разгореться пламени политического соперничества в регионе.

**Д. А. Щербаков** (ВШЭ) в выступлении «**Стратегия Японии в России по обеспечению своей энергетической безопасности после аварии на АЭС “Фукусима-1”**» отметил, что авария на АЭС «Фукусима-1» привела к снижению интереса японского общества к дальнейшему развитию атомной энергетики в Японии. В связи с этим правительство Японии будет стремиться наращивать объёмы поставок сжиженного природного газа (СПГ) и увеличивать его долю в балансе первичных энергоресурсов страны. По мнению Щербакова, стратегия Японии в энергетической сфере (как самого правительства, так и полугосударственных организаций — JOGMEC, JBIC, JETRO, — научно-исследовательских институтов и частных корпораций) последовательна и выражает её заинтересованность в реализации на территории России новых инвестиционных проектов в нефтегазовой сфере. JOGMEC и частные японские корпорации в рамках подписанных соглашений и меморандумов уже осуществляют капиталовложения в строительство на территории России заводов по производству СПГ и нефтепродуктов.

В выступлении **А. Б. Буровой** (ИВ РАН) «**Япония и Индонезия. Совместные нефтегазовые проекты**» было рассмотрено взаимодействие Японии и Индонезии в нефтегазовой сфере. Выбор именно этих стран обусловлен высокой степенью их взаимозависимости — в Японию поставляется 43 % экспортируемого Индонезией СПГ. Одновременно с этим в этой стране высокими темпами растёт внутреннее потребление энергоресурсов, в особенности природного газа, поэтому вопрос сохранения объёмов экспортных поставок стоит очень остро. По мнению Буровой, японо-индонезийские отношения имеют большой потенциал для дальнейшего развития.

**В. В. Спирыков (ВШЭ)** в выступлении «**Автомобилестроение как движущая сила взаимодействий Японии с миром**» рассказал о мировых рейтингах Японии, в которых страна представлена её автомобильными гигантами. По мнению Спирыкова, для внешнего мира Япония на данный момент является, в первую очередь, «страной автопрома», и это — тревожная тенденция, поскольку Япония оказывается на своего рода «автомобилестроительной игле».

В выступлении **Д. Н. Сениной (ИДВ РАН)** «**О возможности создания азиатской региональной валюты**» был сделан вывод о том, что в настоящее время ни японская иена, ни китайский юань, ни какая другая азиатская валюта, подобно евро, не может стать региональной валютой. В то же время, по мнению Сениной, экономические проблемы Японии и амбиции Китая в будущем могут привести к созданию новой региональной валюты в Азии.

\* \* \*

Следующую 7-ю конференцию Ассоциации японоведов, которая будет посвящена двум годам правления в Японии кабинета Синдзо Абэ, планируется провести в декабре 2014 г. на базе Института Дальнего Востока РАН.

#### Примечания

1. Подробную информацию об указанных изданиях можно найти на сайте Ассоциации японоведов url: <http://japanstudies.ru> и в блоге Центра японских исследований ИДВ РАН url: <http://japancenter.livejournal.com>.

#### Справка

#### Конференции Ассоциации японоведов по современной Японии

Межрегиональная общественная организация «Ассоциация японоведов» была создана по инициативе российских учёных-японоведов в 1994 г., и в этом же году Ассоциация становится

ся членом Европейской ассоциации японоведов (European Association for Japanese Studies).

В 2008 г. Ассоциацией японоведов (председатель — проф. Д. В. Стрельцов) было принято решение проводить ежегодные конференции по проблемам современной Японии, поскольку до этого времени конференций, касающихся текущего положения дел в Японии и в российско-японских отношениях, японоведческая общественность регулярно не проводила.

Конференции стали проходить на разных площадках, в основном, в институтах РАН, причём Японский фонд (Japan Foundation) стал оказывать финансовую поддержку в проведении раз в два года международных конференций.

*Таблица. Ежегодные научные конференции Ассоциации японоведов по современной Японии*

№	Название	Место	Дата
1	Общероссийская конференция «Российско-японские отношения на современном этапе: будет ли качественный сдвиг?»	Зал мэрии Москвы	14 ноября 2008 г.
2	Международная конференция «Япония в АТР: политические, экономические и социально-культурные аспекты»	ИДВ РАН	10 и 11 декабря 2009 г.
3	Общероссийская конференция «Япония после смены власти»	ИВ РАН	24 декабря 2010 г.
4	Международная конференция «Россия и Япония: экономика и общество в океане проблем»	ИМЭМО РАН	15 и 16 декабря 2011 г.
5	Общероссийская конференция «Три года правления Демократической партии Японии: итоги и перспективы»	ИДВ РАН	14 декабря 2012 г.
6	Международная конференция «Япония в поисках новой глобальной роли»	МГИМО-университет	12 и 13 декабря 2013 г.
7*	Общероссийская конференция «Два года правления кабинета Абэ: итоги и перспективы»	ИДВ РАН	12 декабря 2014 г.

*Источник:* по данным Ассоциации японоведов. URL: <http://www.japanstudies.ru>

\* Предварительно.

## VOX POPULI

О. И. Казаков

### ОБ ОТНОШЕНИИ ЯПОНЦЕВ К ПРОБЛЕМЕ «СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ»

С 26 сентября по 6 октября 2013 г. Отделом по связям с общественностью кабинета министров и премьер-министра Японии был проведён специальный всеяпонский опрос общественного мнения, касающийся информированности граждан по проблеме «северных территорий» [1]. В настоящее время в Японии термин «северные территории» охватывает гряду Хабомаи и о-ва Шикотан, Кунашир и Итуруп, которые в России принято называть политическим термином «южные Курильские острова». Также по отношению к этим островам в Японии используется термин «четыре острова».

Как представляется, данный опрос был проведён в контексте развития российско-японского переговорного процесса по проблеме мирного договора, который был активизирован сторонами в 2013 г.

Опрос охватил 3000 респондентов, ответы 1848 респондентов (61,6 %) признаны действительными. Ниже приведены таблицы, соответствующие вопросам и вариантам ответов на них (в % от числа признанных действительными) как опроса 2013 г., так и более раннего аналогичного опроса 2008 г.

Таблица 1. Степень осведомлённости о проблеме «северных территорий»

Варианты ответов	Дата опроса	
	Октябрь 2008 г.	Октябрь 2013 г.
О проблеме слышал, смысл понимаю	39,2	40,5
О проблеме слышал, смысл более-менее понимаю	41,0	
О проблеме слышал, но смысла не понимаю	18,8	16,1
О проблеме не слышал	1,4	1,8
Не знаю	0,5	0,6
<b>Всего респондентов, чел.:</b>	<b>1826</b>	<b>1848</b>

Таблица 2. Источники информации по проблеме «северных территорий» (для тех, кто указал, что о проблеме слышал). Допускается выбор до 4 ответов

Варианты ответов	Дата опроса	
	Октябрь 2008 г.	Октябрь 2013 г.
Радио и ТВ	89,1	91,3
Газеты	67,0	70,7
Занятия в школе	29,6	26,8
Печатные издания (книги, журналы)	20,4	21,1
Дом, знакомые	12,2	14,8
Интернет, интернет-сайты	4,9	9,5
Информационные материалы (листовки, брошюры) и плакаты	10,2	8,0
Информационные материалы по случаю проведения мероприятий	9,6	7,4
Мобильные телефоны и смартфоны	—	1,9
Мониторы и проекторы, установленные в аэропортах и на улицах	—	1,8
Facebook, Twitter и другие социальные сети*	—	1,2
Другое	1,5	1,4

Окончание табл. 2

Варианты ответов	Дата опроса	
	Октябрь 2008 г.	Октябрь 2013 г.
Не знаю	0,1	0,3
Всего ответов с учётом повторов, %:	244,6	256,2
<b>Всего респондентов, чел.:</b>	1790	1803

\* В оригинале уточняется, что имеются ввиду «услуги социальных сетей» (Social networking service, SNS), хотя социальные сети — это тоже часть Интернета.

Таблица 3. Степень осведомлённости о движении в Японии по «возвращению северных территорий»\*

Варианты ответов	Дата опроса	
	Октябрь 2008 г.	Октябрь 2013 г.
О движении слышал, смысл понимаю	20,4	20,6
О движении слышал, смысл более-менее понимаю	26,0	30,7
О движении слышал, но смысла не понимаю	41,1	39,2
О движении не слышал	11,0	8,2
Не знаю	1,6	1,4
<b>Всего респондентов, чел.:</b>	1826	1848

\* В отношении «северных территорий» в Японии используется именно слово «вернуть», а не «передать».

Таблица 4. Готовность присоединиться к движению в Японии по «возвращению северных территорий»

Варианты ответов	Дата опроса	
	Октябрь 2008 г.	Октябрь 2013 г.
Хочу присоединиться (всего)	34,5	36,1
• Участвовал бы активно	2,0	3,2
• Мог бы участвовать	32,5	33,0

Окончание табл. 4

Варианты ответов	Дата опроса	
	Октябрь 2008 г.	Октябрь 2013 г.
Не хочу присоединиться (всего)	59,4	59,5
• Не хотел бы участвовать	36,6	39,7
• Не хочу участвовать	22,8	19,8
Ни то, ни другое	4,1	3,4
Не знаю	2,0	1,0
<b>Всего респондентов, чел.:</b>	1826	1848

Таблица 5. Причины, почему нет желания присоединиться к движению в Японии по «возвращению северных территорий» (для тех, кто указал, что не хочет присоединиться). Допускается выбор до 2 ответов

Варианты ответов	Дата опроса	
	Октябрь 2008 г.	Октябрь 2013 г.
Большие траты времени и сил	40,2	45,8
Не вижу смысла в этом движении	36,2	34,2
Трудно участвовать из-за проблем со здоровьем	15,0	18,2
Не понимаю конечного результата и необходимости	18,8	14,8
Нет интереса	16,5	13,1
Нет понимания [в этом вопросе] в семье и на работе	—	12,0
Думаю, что этим займутся другие	10,2	11,4
Другое	5,1	4,2
Нет пользы	1,8	1,0
Не знаю	0,8	0,9
Всего ответов с учётом повторов, %:	144,7	155,6
<b>Всего респондентов, чел.:</b>	1085	1099

Таблица 6. Об активизации движения в Японии по «возвращению северных территорий» для молодого поколения. Допускается выбор до 4 ответов

Варианты ответов	Дата опроса	
	Октябрь 2008 г.	Октябрь 2013 г.
Улучшение школьного образования для признания и правильного понимания проблемы «северных территорий»	55,8	57,8
Наполнение телевизионных программ и газет проблемой «северных территорий»	53,7	52,4
Развитие связей с общественностью и просветительской деятельности с помощью Интернета и интернет-сайтов*	43,5	45,0
Развитие просветительской деятельности с помощью Facebook, Twitter и других социальных сетей**	—	32,0
Проведение мероприятий для молодёжи, используя связи с общественностью и просветительскую деятельность	25,8	24,6
Проведение встреч с бывшими жителями островов	24,2	19,3
Проведение познавательных экскурсий по «северным территориям», например, из ближайшего к «северным территориям» [японского] г. Намуро	14,6	13,2
Другое	1,3	1,1
Нет пользы	2,5	3,1
Не знаю	3,4	2,9
Всего ответов с учётом повторов, %:	224,8	251,2
<b>Всего респондентов, чел.:</b>	1826	1848

\* В опросе 2008 г. указывалось на Интернет, как на средство массовой информации для молодёжи.

\*\* Как и в табл. 2 здесь уточняется: «услуги социальных сетей» (Social networking service, SNS).

Таким образом, о проблеме «северных территорий» слышали более 97 % респондентов, а понимают её — более 80 % респондентов, при этом источниками информации о проблеме подавляющая часть японцев назвала традиционные СМИ — радио, телевидение и газеты. Более 50 % респондентов знают о

движение за «возвращение северных территорий» и понимают его смысл, однако присоединиться к этому движению готовы 36 % респондентов, тогда как 60 % не хотят в нём участвовать в основном из-за необходимости тратить на него время и силы, а также по причине его бесперспективности. В то же время для активизации движения респонденты предложили пропагандировать его в школах, в средствах массовой информации, а также в Интернете.

В описании опроса сказано, что проблема «северных территорий» — это проблема «возвращения четырёх северных островов» — гряды Хабомаи и островов Шикотан, Кунашир и Итуруп, которые являются исконно японскими территориями и продолжают оставаться незаконно оккупированными СССР/Россией. «Незаконность» обосновывается тем, что СССР вступил в войну с Японией в 1945 г., проигнорировав Пакт о нейтралитете между странами. Решение проблемы «северных территорий» Япония видит в заключении с Россией мирного договора, о чём правительство страны и ведёт переговоры с российской стороной. А для того, чтобы мобилизовать общественность на участие в движении за «возвращение северных территорий», каждый год 7 февраля в стране проходит День северных территорий, во время которого проводятся разные мероприятия, включая встречи с бывшими жителями островов и сбор подписей. В заключение отмечается, что из-за старения бывших жителей островов, которые составляли основу этого движения, в дальнейшем ожидается присоединение к движению за «возвращение северных территорий» молодого поколения.

Отметим, что в Японии День северных территорий начали отмечать в 1981 г. Он приурочен ко дню подписания (по новому стилю) в 1855 г. в г. Симода Россией и Японией Трактата о торговле и границах (Симодский трактат), по которому граница между странами в районе Курильских островов была установлена между о. Итуруп (Япония) и о. Уруп (Россия). Таким образом, в первом российско-японском договоре гряда Хабомаи и о-ва Шикотан, Кунашир и Итуруп, которые сегодня в России называют южными Курильскими островами, были определены японскими территориями. Этот исторический факт даёт Япо-

нии определённые основания относиться к этим «четырёх островам» с особым вниманием. Однако сам по себе Симодский трактат не является юридическим основанием для утверждений японской стороны о том, что «четыре острова» являются исконно японскими территориями, поскольку ещё до прихода на них русских и японцев на островах жил их коренной народ — айны. А выход СССР в августе 1945 г. из Пакта о нейтралитете не является безусловным юридическим основанием для утверждения, что «четыре острова» в августе-сентябре 1945 г. были захвачены Советским Союзом незаконно, и Россия владеет ими тоже незаконно, поскольку, например, ни в Сан-Францисском мирном договоре 1951 г., ни в Совместной декларации СССР и Японии 1956 г. эти острова не указаны как территория Японии.

В сообщении НКК, посвящённом проведённому данному опросу по проблеме «северных территорий», также отмечалось: «Представители кабинета министров заявили, что для повышения осведомленности по данному вопросу они планируют расширить свою деятельность в Интернете, в основном среди молодого поколения» [2]. Таким образом, правительство Японии намерено усилить пропаганду своей позиции по проблеме «северных территорий» среди граждан страны, в том числе с акцентом на молодёжь, очевидно, предполагая, что эта проблема в российско-японских отношениях решена будет ещё не скоро.

Симптоматично, что 8 ноября 2013 г. министр иностранных дел Японии Фумио Кисида сообщил о том, что в настоящее время готовится агитационный ролик с изложением позиции Токио в отношении «северных территорий». Эту информацию на отдельной пресс-конференции также подтвердил министр по делам Окинавы и Северных территорий Итита Ямамото. Видео-ролик может быть помещен на интернет-сайте МИД Японии и на видеопортале YouTube [3]. А 29 ноября 2013 г. Ямамото, по случаю создания Китаем своей зоны опознавания ПВО над Восточно-Китайским морем, распространяющейся на управляемые Японией острова Сэнкаку, заявил о намерении правительства создать специальный интернет-портал, связанный с суверенитетом и национальной территорией страны [4].

Таким образом, Япония продолжает системную работу по пропаганде своей позиции по проблеме «северных территорий» в рамках той политики, которую она ведёт в контексте затрагивающих её напрямую территориальных споров в регионе.

\* \* \*

Проведённый правительством Японии опрос общественного мнения, касающийся информированности граждан по проблеме «северных территорий», показал, что японские политики тщательно изучают мнения граждан страны по данной политической проблеме, планируя следующие шаги для активизации движения за «возвращение северных территорий». При этом можно отметить нежелание значительной части японского общества в этом участвовать и встающую перед японской стороной проблему смены поколений. Тем не менее, России не следует недооценивать целеустремлённость японских политиков в усилении своей молодёжью движения за «возвращение». А МИД России и другим ведомствам, вероятно, необходимо подумать о соответствующих контрмерах пропагандистского характера, касающихся южных Курил.

#### *Примечания*

1. 北方領土問題に関する特別世論調査。内閣府大臣官房政府広報室：[Специальный опрос общественного мнения по проблеме Северных территорий // Отдел по связям с общественностью кабинета министров и премьер-министра]. 07.11.2013. URL: <http://www.cao.go.jp>
2. Half aware of campaign for northern islands return // NHK World. 08.11.2013 02:29 UTC.
3. ИТАР-ТАСС. 08.11.2013 09:33.
4. Govt. to create territorial issues website // NHK World. 30.11.2013 05:24 UTC.

## В ЯПОНИИ СРЕМИТЕЛЬНО ВЫРОСЛО КОЛИЧЕСТВО ЗАМУЖНИХ ЖЕНЩИН, ЖЕЛАЮЩИХ КАК МОЖНО СКОРЕЕ РОДИТЬ РЕБЁНКА

В среду [04.12.2013] один из исследовательских институтов Японии обнаружил интересные данные. По результатам исследований, за последние шесть лет стремительно увеличилось количество замужних женщин, желающих поскорее родить ребёнка.

Статистика Образовательного научно-исследовательского института корпорации Venesse показала, что 56,9 % опрошенных замужних женщин ответили, что хотят родить ребёнка, при этом 74 % из них — немедленно. Это на 13 % больше, чем во время предыдущего опроса.

Всего в исследовании, начавшемся в сентябре 2013 г., приняло участие 4159 женщин и мужчин, как холостых, так и состоящих в браке, возрастом от 25 до 45 лет. Единственное, что их объединяло — отсутствие у них детей.

Что касается женатых мужчин, 67,3 % ответили, что хотят познать радости отцовства. Из них 71,1 % желает обзавестись ребёнком как можно быстрее.

Эксперты объясняют усиливающееся желание женщин иметь детей как можно скорее тем, что сейчас в Японии в свободном доступе находится большее количество информации о беременности и детях. К тому же, в последнее время выросло и количество браков.

Тем не менее, 56,4 % состоящих в браке мужчин и 67,8 % женщин подтвердили, что наибольшим препятствием на пути к рождению и воспитанию ребёнка является материальный вопрос. Они заметили, что правительству следовало бы больше внимания уделять пособиям, которые помогли бы покрыть затраты малообеспеченных семей.

*Источник:* The Japan Times. 05.12.2013.

*Перевод с английского:* Деловая Япония. 05.12.2013. URL: <http://urponia.biz>

## БОЛЬШИНСТВО ЯПОНЦЕВ ВЫСТУПАЕТ ПРОТИВ ПОНИЖЕНИЯ ПЛАНКИ СОВЕРШЕННОЛЕТИЯ В СТРАНЕ ДО 18 ЛЕТ

*По мнению 79 % опрошенных, лицам в 18 лет слишком рано давать право на оформление кредитных карт на своё имя, так как это может привести к серьёзным финансовым последствиям*

ТОКИО, 15 декабря. /Корр. ИТАР-ТАСС Игорь Беляев/. Совершеннолетие в Японии наступает в 20 лет. В последние годы правительство страны пытается понизить эту планку до 18 лет, чтобы быстрее вовлечь молодых японцев в социально-политические процессы, такие как выборы.

Как свидетельствуют данные проведенного самим же правительством социологического исследования, подавляющему большинству японцев эта идея не по нраву. 69 % опрошенных считают, что понижать планку совершеннолетия в стране не стоит.

За прошедшие 5 лет с момента последнего аналогичного опроса его результаты практически не изменились. Большинство респондентов считают, что в 18 лет молодые люди всё ещё сильно экономически зависимы от родителей. Распространенным является также и мнение о том, что молодым японцам явно не хватает опыта для принятия серьёзных решений, и они не способны в полной мере нести ответственность за свои поступки в таком возрасте.

Но одним из самых веских аргументов является экономический. По мнению 79 % опрошенных, лицам в 18 лет слишком рано давать право на оформление кредитных карт на своё имя, так как это может привести к серьёзным финансовым последствиям, разбираться с которыми, разумеется, придётся их родителям. Таким образом, инициативы правящей Либерально-демократической партии Японии по-прежнему не находят поддержки у местного населения. Некоторые специалисты даже выступали с обратным предложением — повысить планку совершеннолетия на пару лет.

*Источник:* ИТАР-ТАСС. 15.12.2013 10:03.

## ЯПОНИЯ О СЕБЕ

---

### КОИДЗУМИ: ВОПРОСЫ О ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

*Редакционная статья*

Неожиданные призывы бывшего премьер-министра Дзюньитиро Коидзуми прекратить производство электроэнергии на японских атомных станциях продолжают вызывать политические последствия. Справедливые и разумные вопросы о японской энергетической политике, которые задал популярный когда-то политический лидер, пока остаются без ответов со стороны представителей администрации Синдзо Абэ. Между тем любая энергетическая политика, которая не сможет прямо ответить на вопросы, поставленные Коидзуми, не будет пользоваться доверием населения.

Коидзуми, который потерял значительную часть внимания СМИ после того, как в 2009 г. прекратил участвовать в законодательной деятельности и ушёл в отставку, в последние месяцы неоднократно заявлял, что Япония должна ликвидировать зависимость от атомной энергии. Политик отмечает, что ядерная катастрофа в Фукусиме изменила его восприятие АЭС как недорогого и безопасного источника энергии, и теперь он говорит обратное: «Нет ничего более затратного, чем атомная энергетика». Коидзуми настоятельно призывает правительство перебросить колоссальные усилия и средства, идущие на поддержание ядерной энергетике в Японии, и направить их на развитие и продвижение возобновляемых источников энергии.

Многие из бывших коллег по Либерально-демократической партии (ЛДП) поначалу пытались игнорировать точку зрения Коидзуми как мнение отставного политика, который сегодня не имеет ничего общего с партией. Так, премьер-министр Японии Синдзо Абэ, который при Коидзуми в 2001—2006 гг. занимал ключевые позиции в кабинете министров и ЛДП, заявил, что в данный момент призыв к отказу от атомной энергии является «безответственным». Между тем в лагере оппозиции появились надежды, что альянс с Коидзуми (который во время пребывания у власти пользовался большой популярностью в народе) в вопросе об «обнулении» ядерной энергетике может предоставить оппозиции оружие для борьбы против господства ЛДП в парламенте.

Оставим в стороне то обстоятельство, что высказывания Коидзуми вызвали некую рябь на поверхности политической жизни и критику политика за смену точки зрения на противоположную (находясь у власти, Коидзуми ратовал за развитие ядерной энергетике). Что ещё отсутствует в возникшем противостоянии — так это обсуждение реальных и насущных вопросов, поднятых Коидзуми. Так, он указывает на плохие перспективы в деле поиска места для постоянного хранения высокоактивных отходов, остающихся после переработки отработанного топлива. А ведь решение этой проблемы — из-за которой атомную энергетику Японии уже давно сравнивают с многоквартирным домом без туалетов — было отложено в сторону задолго до фукусимского кризиса.

Абэ сообщил парламенту, что создана технология хранения таких отходов — их закапывают в геологических пластах глубоко под землей. Коидзуми отмечает, что подобная технология действительно существует, но проблема в том, что правительство за десять с лишним лет не смогло найти в Японии кандидата на место хранения отходов. Да и использование самой этой технологии в нашей сейсмоопасной стране может оказаться проблематичным, продолжает Коидзуми, и об этом Абэ предпочитает тактично умалчивать. А учитывая озабоченность по поводу безопасности объектов ядерной энергетике, возникшую после тройной аварии на станции Фукусима, говорит Коидзуми,



крайне сомнительно, что такое место вообще когда-нибудь будет найдено. Таким образом, до тех пор, пока в стране будут работать АЭС, будут накапливаться и радиоактивные отходы.

Программа создания в Японии полного цикла по переработке ядерного топлива зашла в тупик. На годы затянулось строительство завода по переработке ядерного топлива в Роккасё (преф. Аомори). После утечки натрия и пожара, произошедшего в 1995 г. на АЭС в Цуруга (преф. Фукуи), большую часть времени простаивает реактор на быстрых нейтронах «Мондзю». Между тем хранилища отработанного ядерного топлива из реакторов, расположенных по всей стране, и в частности в комплексе Роккасё, уже заполнены почти на 70 %.

Как отмечает Коидзуми, миф о том, что ядерная энергия дешевле, чем энергия из других источников, рассеивается без следа, как только в расчётах начинают учитывать затраты на размещение АЭС, их будущий вывод из эксплуатации и утилизацию отходов. Вдобавок ко всему, стране придётся расходовать колоссальные средства на борьбу с последствиями кризисов на «Фукусима-1», в том числе на компенсации. Эти затраты намного превышают финансовые возможности Tokyo Electric Power Co, оператора этой станции, что делает необходимым привлечение огромных сумм из средства налогоплательщиков.

Абэ возражает: увеличение импорта ископаемых видов топлива для выработки тепловой энергии, призванной компенсировать отключения АЭС, уже обходится стране в триллионы иен в год. Но его риторика не даёт ответа на вопрос, действительно ли ядерная энергия является такой доступной, как это уже давно заявляет правительство, — особенно если учесть затраты на компенсации и дезактивацию территории после фукусимского ядерного кризиса.

После того, как в прошлом году ЛДП оттеснила от власти правительство Демократической партии Японии (ДПЯ), Абэ пообещал покончить с проводившейся ДПЯ политикой постепенного отказа от ядерной энергетики. Однако премьер-министр до сих пор не представил новую концепцию энергетической политики страны, отметив лишь, что он, по возможности, будет уменьшать зависимость Японии от атомной энергии, при-

лагая максимальные усилия для развития энергосберегающих технологий и альтернативной энергетики.

Несмотря на то, что будущее энергетической политики Японии остаётся неясным, а фукусимский ядерный кризис продолжается, Абэ в своем стремлении поддержать инфраструктуру экспорта настаивает на продаже за рубеж японских ядерных технологий. Так, когда в октябре японская компания Mitsubishi Heavy Industries и французская Areva подписали соглашение о совместном строительстве в Турции АЭС с четырьмя усовершенствованными реакторами, Абэ заявил, что Япония «отвечает за содействие повышению безопасности атомной энергетики в мире путём обмена опытом и урокам», извлечённым из аварии на АЭС «Фукусима-1», положение на которой он назвал «контролируемым».

У себя дома, в Японии, администрация Абэ и ЛДП настаивают на перезапуске некоторых из остановленных ядерных реакторов после того, как будет разработан новый набор критериев безопасности. И это несмотря на то, что спустя почти два с половиной года после аварии на АЭС «Фукусима-1» из её конструкций продолжает вытекать радиоактивная вода.

Абэ придётся разработать новую энергетическую концепцию, которая полностью развеет сомнения в необходимости использования атомной энергии, сформулированные Коидзуми. Похоже, его справедливую озабоченность разделяет значительная часть общества — по опросам, проведенным СМИ, большинство населения выступает против перезапуска остановленных ядерных реакторов. Как говорит Коидзуми, только японские политические лидеры могут задать направление развития энергетической политики страны. Администрация Абэ обязана выбрать путь, который гарантирует, что в будущем Японии не придётся бороться с катастрофами на других атомных электростанциях.

*Источник:* The Japan Times. 11.11.2013.

*Перевод с английского:* Е.Н. Кручина

## НИТАСНІ НАЧИНАЕТ СТРОИТЕЛЬСТВО ТЕСТОВОЙ УСТАНОВКИ ДЛЯ ОТЛАДКИ ТЕХНОЛОГИИ УЛАВЛИВАНИЯ УГЛЕРОДА

**Токио.** — Компания Hitachi начала строительство тестовой установки по улавливанию углерода (Carbon Capture Test Facility, CCTF), предназначенной для захвата выбросов CO<sub>2</sub> от угольных электростанций. Hitachi и её партнер, Saskatchewan Power Corp (SaskPower), договорились об этом демонстрационном проекте в марте 2012 г.

Как ожидается, строительные работы будут завершены в течение осени 2014 г., а установка будет введена в эксплуатацию к концу 2014 г. Цель этого демонстрационного проекта заключается в определении параметров, необходимых для создания более масштабного устройства, объекта коммерческого размера, и тестовые испытания будут проводиться для всесторонних оценок общей надёжности устройства и его экономической целесообразности.

В настоящее время Канада содействует развитию технологий улавливания и хранения углерода (Carbon Capture & Storage, CCS) и реализует демонстрационные проекты в рамках своей национальной стратегии управления энергией. В соответствии с этой инициативой, SaskPower в настоящее время работает над дальнейшим развитием технологии CCS для различных чистых угольных проектов. Hitachi начала исследования и разработку технологии улавливания CO<sub>2</sub> в 1990 г. С тех пор компания реализует демонстрационные проекты на базе собственного исследовательского оборудования, используя пилотные проекты в Японии и за рубежом.

*Источник:* Japan Today. 23.11.2013 06:51 JST.

*Перевод с английского:* О.И. Казаков

## ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО ПРЕДПРИНЯТЬ ШАГИ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ТОРМОЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ПОСЛЕ ПОВЫШЕНИЯ НАЛОГА В АПРЕЛЕ

Правительство должно предпринять любые шаги, которые может, в плане экономического управления, чтобы предотвратить «потерю пара» национальной экономикой из-за повышения потребительского налога, запланированного на апрель [2014 г.].

Правительство приняло решение о пакете экономических мер, готовясь к повышению налога с 5 % до 8 %, предусматривающем фискальные расходы в размере примерно 5,5 трлн иен. Если включить расходы местных правительств и других организаций, то расходы увеличатся до 18,6 трлн иен.

Поддержанная «попутными ветрами» экономической политики «абэномики», продвигаемой администрацией премьер-министра Синдзо Абэ, и слабой иеной национальная экономика восстанавливается, но всё ещё не достигла сильного роста во главе с частным сектором. Выход страны из дефляции также всё ещё продолжается.

Быстрый рост отложенного спроса на потребительские товары длительного пользования возможен накануне повышения налога, но потребление и инвестиции, как ожидается, станут инертны в ответ на повышение налога.

Согласно планам частных институтов, повсеместно ожидается падение темпов роста ВВП в годовом исчислении на квартал с апреля по июнь 2014 г. на 5 % по сравнению с предыдущим кварталом. Это правильно, что правительство предпримет шаги по удержанию экономики от замедления.

Одна из ключевых мер — использование корпоративной энергии.

Специальный корпоративный налог на восстановление будет отменён в конце 2013 фин. г., за год до запланированного срока, чтобы снизить бремя корпоративного налога примерно

на 800 млрд иен, а система финансирования для поддержки функционирования компаний малого и среднего бизнеса будет увеличена. Правительство поддержит бизнес, так как ожидает, что он станет движущей силой роста.

### Компании должны сыграть свои роли

Со своей стороны, компании побуждаются к активному увеличению инвестиций и проектов. Есть надежда, что их увеличившиеся доходы будут использоваться для роста зарплат и дополнительных рабочих мест, неся выгоды финансам домашних хозяйств.

Вторым столпом экономических мер является внедрение проектов общественных работ. Эти проекты сконцентрируются на таких мерах безопасности и против катастроф, как усиление сейсмостойкости школьных зданий и восстановление устаревших дорог и мостов.

Однако беспокоит то, что многие тендеры на проекты общественных работ в последнее время закончились неудачно из-за нехватки рабочей силы и повышения цен на материалы. Плавное внедрение этих проектов необходимо, чтобы обеспечить эффективность мер стимулирования. Также необходимо пристально изучить проекты, чтобы определить, какие из них являются несущественными и несрочными.

Усиление политики поддержки индивидуального потребления также будет необходимо, чтобы снизить неблагоприятное воздействие повышения налога. Это потому, что запланированные выдачи наличности работникам с низким доходом, которые были включены в экономические шаги правительства, как ожидается, будут иметь только ограниченный эффект.

Было бы выгоднее принять урезанные налоговые ставки на такие позиции, как продукты, таким образом, чтобы выгоды могли быть предложены более широкому кругу потребителей на долгосрочной основе.

Если потребительский налог будет поднят выше — до 10 % в октябре 2015 г., как запланировано, будет необходимо ввести

льготные налоговые ставки. Правящим партиям нужно принять решение об их введении как можно быстрее.

Чтобы вывести экономику на путь полномасштабного восстановления, важно неуклонно реализовывать стратегию роста в дополнение к экономическим мерам. Дерегулирование и другие меры реформ, которые бы привели к расширению возможностей новых бизнесов, должны быть внедрены немедленно.

*Источник:* The Yomiuri Shimbun. 06.12.2013.

*Перевод с английского:* Д. Н. Сенина

## ЯПОНИЯ О РОССИИ

---

### ПЕРЕТЯГИВАНИЕ УКРАИНСКОГО КАНАТА

*Редакционная статья*

Президент России Владимир Путин одержал важную внешнеполитическую победу в связи с принятием Украиной решения о приостановлении переговоров по Соглашению об ассоциации с Европейским союзом (ЕС). Путин парировал предложение ЕС собственными угрозами и уговорами. Хотя украинские чиновники утверждают, что дверь остается открытой, нет сомнений, что решение Киева направлено на то, чтобы связать свою судьбу с Россией.

Соглашение об ассоциации — это способ сотрудничества между ЕС и государством, не являющимся членом ЕС. Области сотрудничества с третьими странами обычно затрагивают развитие экономических, торговых, политических и культурных связей. Соглашение об ассоциации может включать в себя соглашение о свободной торговле между ЕС и третьей страной.

Впервые Украина высказала желание заключить своего рода соглашение об ассоциации с ЕС в 1994 г., и с тех пор велись различные переговоры. Переговоры по соглашению о свободной торговле начались в 2008 г., а в следующем году Украина была определена как одно из шести постсоветских государств, которые войдут в «Восточное партнёрство» с ЕС. Эта концепция была призвана обеспечить основу для обсуждения спорных вопросов без вступления в ЕС. Помимо содействия разрешению

этих проблем, Восточное партнёрство будет распространять влияние ЕС на Восток, и способствовать переориентированию бывших советских республик на Запад, уменьшив их зависимость от российского правительства. Подписание соглашения с Украиной должно было состояться на саммите ЕС на этой неделе [28.11.2013] в Литве.

Хорошо понимая европейские намерения, Москва сделала всё возможное, чтобы сорвать эти планы. Москва предложила альтернативный торговый блок, ввела торговые санкции в отношении Украины и угрожала ещё большими, если сделка состоится. ЕС помог обеспечить Украине будущие поставки газа, обещал 300 млн евро ежегодной помощи и заверил, что 822 млн долл. доступно через Международный валютный фонд. Однако президент Украины Виктор Янукович заявил, что этих денег не достаточно для победы в борьбе за его страну.

Согласно Януковичу, сделка будет стоить Украине 500 млрд долл. торговли с Россией и ещё 100 млрд долл. будет стоить принятие стандартов ЕС.

Требования политических реформ только усложнили дело. В рамках соглашения об ассоциации ЕС добивался освобождения из тюрьмы лидера оппозиции Юлии Тимошенко. Бывший премьер-министр считается объектом политической задолженности, и её освобождение станет самым ощутимым признаком того, что Украина стремится реформировать свою политическую систему. (Правительство Украины отрицает, что занимается избирательным преследованием или, что Тимошенко рассматривается как-то иначе, чем любой другой гражданин.) Было предложено позволить Тимошенко выехать на лечение за границу в связи с болезнью спины. Шесть различных законодательных инициатив, призванных освободить Тимошенко по медицинским причинам, были отклонены партией Януковича. В понедельник [25.11.2013] она объявила голодовку. Хотя Янукович настаивает, что правительство не отвернулось от ЕС и что многие из предложенных реформ будут проведены в любом случае, похоже, что жребий уже был брошен. Украина теперь сосредоточит свои усилия на достижении соглашения с Москвой.

Давление на Украину указывает на российские усилия, направленные на изменение курса Армении. Она тоже собиралась присоединиться к соглашению о свободной торговле с ЕС, но резко отказалась от своих планов в сентябре после экстренного совещания президента Армении Сержа Саркисяна с Путиным, которое состоялось спустя несколько дней после того, как Россия заключила договор на поставку вооружений в несколько миллиардов долларов с Азербайджаном, соперником Армении. Существует предположение, что Саркисян передумал, чтобы не потерять поддержку России в конфликте вокруг Нагорного Карабаха.

Хотя Грузия и Молдова по-прежнему намереваются подписать соглашение с ЕС на этой неделе в Литве, потеря Украины, — страны в 46 млн человек, станет ударом по планам ЕС по расширению своего влияния на Восток. Существует предположение, что Украина просто торгуется. Говорят, что Янукович боится возрождения Тимошенко как конкурента на следующих президентских выборах. Отказ его партии освободить Тимошенко, согласно этой логике, является способом изменить условия сделки.

Это слишком оптимистичное предположение. Путин решительно выступает против соглашения. Его Россия, великая держава, которая стремится вернуть себе статус сверхдержавы и мировое уважение, не откажется от своих интересов в ближнем зарубежье, и, конечно, на Украине, которая, по мнению многих, является колыбелью русской цивилизации. Ведутся разговоры о совместной торговой комиссии Украины, России и ЕС, которая дала бы Москве право голоса по экономическим отношениям в Восточной Европе.

Из этих событий можно извлечь несколько уроков. Во-первых, готовность русских к жёсткой игре и нанесению ощутимой боли тем, с кем у них есть серьёзные политические разногласия. Москва не видит никакого различия между экономикой и политикой. Во-вторых, ЕС не готов к такой жёсткой игре. Если он действительно стремится увеличить своё влияние, то он должен решить, что важнее — расширение своего политического влияния или распространение своих политических систем.

Пока не ясно, принесёт ли выгоду ослабление требований в отношении Тимошенко, но Брюссель не выглядит заинтересованным это выяснять. Это недалёковидное мышление в серьёзной геополитической игре.

*Источник:* The Japan Times. 28.11.2013.

*Перевод с английского:* В.В. Кузьминков

## КИТАЙ И КОРЕЙСКИЙ ПОЛУОСТРОВ НА ЯПОНСКОМ «РАДАРЕ»

---

---

### РИТУАЛЬНОЕ ПОСЕЩЕНИЕ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРОМ ХРАМА ЯСУКУНИ. НАПРАВИТЬ ВСЕ СИЛЫ НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДИПЛОМАТИИ

Необходимо рассмотреть вопрос о создании государственного учреждения для проведения траурных церемоний

Этот ритуальный визит вызвал шок. Невозможно избавиться от многих сомнений. Почему посещение Ясукуни было совершено именно сейчас? Каким образом было принято решение и какая подготовка была проведена, прежде чем премьер пошёл на это?

Встречая первую годовщину со дня формирования своего правительства, Абэ в первой половине дня 26 декабря 2013 г. впервые после назначения на пост премьер-министра совершил ритуальное посещение храма Ясукуни. Действующие главы правительства не совершали ритуальных посещений святилища после визита туда премьер-министра Коидзуми 15 августа 2006 г.

Премьер-министр Абэ говорил, что он переживает «крайне острую горечь» из-за того, что не мог совершать ритуальные посещения Ясукуни в период деятельности его первого кабинета министров. Получается, что он осуществил личное заветное желание.

### Обеспокоенность Америки, выразившей «разочарование»

До настоящего времени премьер-министр ограничивался подношением святилищу ветвей священного дерева сакаки (клеяра японская. — *Прим. пер.*) и денежных подарков в дни памяти окончания войны на Тихом океане, а также в связи с большими весенними и осенними храмовыми празднествами Ясукуни.

Вероятно, Абэ так поступал, руководствуясь широким суждением, что если он совершит ритуальный визит в Ясукуни, то ещё большей степени ухудшатся отношения Японии с Китаем и Южной Кореей, считающими этот храм символом японского милитаризма, и что поэтому такие действия были бы дипломатически нецелесообразны.

США тоже были озабочены тем, что посещения премьером святилища приведут к повышению напряжённости в отношениях Японии с Китаем и Южной Кореей. Выражением этих опасений послужило то, что государственный секретарь Кэрри и министр обороны Хэйгел в ходе визита в Японию в октябре 2013 г. возложили венки на захоронении Тидоригафути. Там покоятся останки погибших во время войны, которые не могли быть переданы их близким ввиду отсутствия данных о принадлежности останков (останки неизвестных погибших).

Беспокоит необычное заявление Америки: «Вызывает разочарование, что руководитель Японии предпринял действия, способные усилить напряжённость в отношениях с соседними странами».

Не означало ли это просчёта премьер-министра, придающего важнейшее значение японо-американским отношениям?

Китай усиливает напряжённость в отношениях с Японией, установив в одностороннем порядке в Восточно-Китайском море зону идентификации противовоздушной обороны. Кроме того, существует возможность дальнейшего ухудшения обстановки в связи с островами Сэнкаку.

Япония должна в сотрудничестве с союзником — Соединёнными Штатами — оберегать свою территорию и территориальные воды. Не создал ли премьер-министр фактор нестабильности своего правительства, совершив в такой деликатный момент визит в храм Ясукуни?

В окружении премьер-министра звучали голоса в поддержку ритуального посещения, высказывалось мнение, что «Китай и Южная Корея всё равно снова и снова критикуют Японию, поэтому совершение ритуальных визитов ничего не изменит». Жаль, если премьер-министр пришёл к такому умозаключению, не отыскав ключ к улучшению отношений и с Китаем, и с Южной Кореей.

Во время состоявшегося перед посещением Ясукуни телефонного разговора премьер-министра с председателем партии Комэйто Ямагути последний выразил протест, заявив: «Я не могу с этим согласиться». Он также сказал: «Премьер предпринял этот шаг, предвидя отпор со стороны и Китая, и Южной Кореи, поэтому необходимо, чтобы глава правительства сам предпринял усилия для улучшения отношений».

Премьер-министр должен направить все силы на восстановление дипломатии.

## Не позволить Китаю и Южной Корее использовать во вред шаг премьер-министра Абэ

Премьер-министр Абэ, объясняя мотивы ритуального визита в Ясукуни, говорил: «Я сделал доклад о пути, пройденном в течение года после образования правительства, и дал антивоенную клятву, вложив в неё решимость созидать эпоху, когда люди не будут вновь страдать от бедствий войны».

Однако и Китай, и Южная Корея не только не прислушались к словам премьер-министра Абэ, но начали использовать его ритуальный визит в святилище Ясукуни как повод для пропаганды тезиса о «правом уклоне» в политике Японии.

Министерство иностранных дел Китая опубликовало комментарий, в котором говорилось: «Попраны чувства народа, пострадавшего в результате войны, сделан вызов исторической справедливости». Правительство Южной Кореи тоже выступило с критикой: «Деяние, наносящее коренной ущерб стабильности и сотрудничеству в Восточной Азии и противоречащее духу времени».

Но это ужасное недоразумение и неправильное истолкование.

В послевоенный период Япония защищала свободу и демократию и шла путём миролюбивого государства. Критика ритуального визита в храм Ясукуни со стороны Китая и Южной Кореи, игнорирующая эти факты, бьёт мимо цели.

Прежде всего, именно Китай и Южная Корея ухудшили свои отношения с Японией, увязывая проблемы понимания истории с политикой и дипломатией.

Оставив в стороне проблему правильности или неправильности нынешнего визита в Ясукуни, стоит отметить, что в сущности не существует оснований для того, чтобы другие государства вмешивались в вопрос о том, как премьер-министру страны надлежит оплакивать погибших на войне.

Проблема заключается в посвящении храма главным военным преступникам.

Предшественником храма Ясукуни было святилище Токио соконся, возведённое для упокоения душ военных, служивших правительству и погибших в пожаре войны Реставрации Мэйдзи. Ясукуни посвящён воинам заключительного периода токугавского сёгуната, а также погибшим в японо-китайской войне, в русско-японской войне и в войнах эпохи Сёва (1926—1988 гг. — Прим. пер.) Но в Ясукуни обожествлены не только погибшие в войнах.

Политическая проблема в связи с храмом Ясукуни возникла из-за того, что в нём также обожествлены бывший премьер-министр Японии Хидэки Тодзё и другие лица, так называемые военные преступники класса «А», казнённые по приговору Международного военного трибунала для Дальнего Востока (Токийского процесса).

Позиция храма Ясукуни состоит в том, что с точки зрения религии невозможно отделить и перенести души некоторых усопших, которым посвящён храм, в другую усыпальницу. Однако упорно продолжается критика военных руководителей Японии и звучат голоса с требованием посвящения военным преступникам класса «А» отдельного от Ясукуни святилища.

Премьер-министр также подчёркивал, что он во время посещения Ясукуни совершил ритуал в Синрэйся. Это ритуальный объект на территории храма, где проводят заупокойные службы для погибших в Японии и вне её, причём для лиц, не обожествлённых в Ясукуни. Но если премьер-министр проявил такую заботу, то не лучше было бы ему совершить ритуальное посещение захоронения Тидоригафути?

Его Императорскому Величеству и высокопоставленным иностранным представителям неприятно совершать ритуальные визиты в нынешний храм Ясукуни. Необходимо рассмотреть такие меры, в результате которых все могли бы без какой-либо озабоченности совершать ритуальные визиты. Прежде всего следует подумать о возведении нерелигиозного государственного объекта для проведения траурных церемоний.

*Источник:* 読売新聞 : [Газета «Ёмиури»]. 27.12.2013.

*Перевод с японского:* В.А. Гринюк

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ

---

### АРКАДИЙ ДВОРКОВИЧ ПРОВЁЛ ЗАСЕДАНИЕ РОССИЙСКО-ЯПОНСКОГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО ВОПРОСАМ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

В Токио 5 октября [2013 г.] состоялось третье заседание Российско-Японского консультативного совета по вопросам модернизации экономики России под председательством заместителя председателя Правительства РФ Аркадия Дворковича и Чрезвычайного и Полномочного Посла Японии в России Тикахито Харады.

Участники заседания обсудили десятки российско-японских проектов, которые реализуются уже сейчас и которые планируется развивать. Аркадий Дворкович отметил, что такое взаимодействие говорит о том, «что наши отношения развиваются в правильном направлении». Были рассмотрены проекты в области энергоэффективности и энергосбережения, в частности внедрение систем микроэнергосетей с использованием малых ветряных установок в районах с автономными системами на Дальнем Востоке и производство и транспортировка водорода в Магаданской области. Также обсуждались проекты в области медицины и здравоохранения, сельского хозяйства, утилизации бытовых отходов, сотрудничество в области информационных технологий и инноваций.

«Сегодняшний разговор показал, что японские компании уже перешли к активным действиям в России. Никаких полити-



ческих препятствий нет. В энергетике это проекты, связанные с развитием сетевого хозяйства и альтернативной энергетикой — ветра, биотоплива, производство водорода на Дальнем Востоке. Это проект завода по производству трансформаторов «Хитачи» в Ленинградской области. В сельском хозяйстве это производство и глубокая переработка зерновых, а также выход на экспортные рынки российского Дальнего Востока. В медицине речь идёт о комплексных проектах в области лечения рака, включая как поставку оборудования, так и оказание медицинской помощи», — заявил Аркадий Дворкович журналистам по итогам встречи.

Он также отметил, что на заседании обсуждались проект строительства завода по переработке твёрдых пищевых отходов в Свердловской области и создание медицинского центра при Дальневосточном федеральном университете на острове Русский. Заместитель председателя Правительства отметил, что идёт активное сотрудничество по линии Внешэкономбанка и Фонда прямых инвестиций с японскими партнёрами для привлечения долгосрочных финансовых инвестиций.

В рамках рабочей поездки 6 октября заместитель председателя Правительства Аркадий Дворкович совместно с Премьер-министром Японии Синдзо Абэ принял участие в открытии десятого юбилейного Международного форума науки и технологии в обществе (STS) в Киото. «Для меня большая честь выступать на открытии этого форума сразу после Премьер-министра Японии Синдзо Абэ. Россия готова принимать самое активное участие в глобальных исследовательских проектах и программах», — заявил вице-премьер. «Россия сейчас максимально сотрудничает с другими странами на академическом и промышленном уровнях для продвижения проектов, которые могут способствовать развитию всего мира», — добавил он. Аркадий Дворкович отметил, что одна из важнейших особенностей модернизации России — наличие необходимого потенциала: интеллектуального, сырьевого, рыночного. «У нас есть всё, чтобы внести большой вклад в сотрудничество с другими странами по разным направлениям», — заявил вице-премьер.

Аркадий Дворкович и Синдзо Абэ на полях форума провели рабочую встречу. Они обсудили расширение экономического сотрудничества между двумя странами и отметили значимость проведения консультативного совета по модернизации экономики России. «Мы рассчитываем на комплексное сотрудничество, которое будет включать в себя и технологические инвестиции, и подготовку кадров, и локализацию проектов на территории России», — заявил Аркадий Дворкович в ходе встречи. Он также поздравил японского Премьер-министра с тем, что Олимпийские игры в 2020 году состоятся в Токио.

*Источник:* Правительство России. 07.10.2013 13:30.  
URL: [http://government.ru/vice\\_news/7007](http://government.ru/vice_news/7007)

## О ВСТУПЛЕНИИ В СИЛУ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ЯПОНИИ ОБ УПРОЩЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ ВЫДАЧИ ВИЗ ГРАЖДАНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ГРАЖДАНАМ ЯПОНИИ

30 октября [2013 г.] вступает в силу Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии об упрощении процедуры выдачи виз гражданам Российской Федерации и гражданам Японии, подписанное 28 января 2012 года в Токио.

Соглашение предусматривает возможность оформления гражданами и организациями прямых приглашений, а также возможность выдачи гражданам обоих государств многократных виз сроком до 3 лет при соблюдении ряда условий.

Упрощение визовых процедур будет способствовать укреплению дружественных связей, развитию сотрудничества и активизации обменов между Россией и Японией.

Электронная версия Соглашения размещена на Консульском информационном портале ([www.kdmid.ru](http://www.kdmid.ru)) в разделе «Двусторонние отношения/Двусторонние соглашения/Япония» [1].

*Источник:* МИД России. 11.10.2013.

URL: <http://www.mid.ru>

*Примечание редакции*

1. Соглашение опубликовано в разделе «Документы» настоящего сборника.

## ВИТАЛИЙ МАРКЕЛОВ: «ВЛАДИВОСТОК-СПГ» — ОЧЕНЬ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ КАК ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ, ТАК И ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ

Сегодня [22.10.2013] во Владивостоке на о. Русском «Газпром» провел презентацию проекта «Владивосток-СПГ» для потенциальных покупателей сжиженного природного газа (СПГ) и партнёров из Японии. В мероприятии приняли участие заместитель Председателя Правления Виталий Маркелов, Первый вице-губернатор Приморского края Сергей Сидоров, руководители профильных подразделений и дочерних обществ «Газпрома».

В ходе презентации было отмечено, что рынок СПГ в Азиатско-Тихоокеанском регионе является наиболее ёмким и самым быстрорастущим в мире. Одним из основных потребителей на рынке АТР является Япония.

Реализуемый «Газпром» проект «Владивосток-СПГ» весьма своевременен. Начало поставок продукции с первой линии завода ожидается в 2018 г., со второй линии — в 2020 г. Мощность каждой линии составит пять млн тонн в год. В перспективе возможно дальнейшее расширение завода СПГ.

Одно из ключевых преимуществ проекта «Владивосток—СПГ», качественно отличающее его от других проектов, заключается в обеспеченности значительной надежной ресурсной

базой. В настоящее время запасы газа «Газпрома» по категориям А+В+С1+С2 в действующем Сахалинском, создаваемых Якутском и Иркутском центрах газодобычи превышают 4,6 трлн куб. м. Компания продолжает в этих регионах масштабные геологоразведочные работы, по результатам которых прогнозируется дальнейшее увеличение запасов газа.

Важным условием успешной реализации проекта является наличие необходимой инфраструктуры. Доставка газа на завод будет осуществляться по уже построенной «Газпром» газотранспортной системе «Сахалин—Хабаровск—Владивосток», а в перспективе также по планируемому газопроводу «Сила Сибири».

К конкурентным преимуществам проекта «Владивосток-СПГ» относятся также высокое качество газа, использование надёжной и проверенной технологии сжижения, благоприятные природно-климатические условия, максимальная близость к рынкам стран АТР и многолетний опыт компании в поставках газа на мировой рынок.

«Сейчас можно уверенно сказать, что Владивосток-СПГ» является очень привлекательным объектом как для потенциальных потребителей, так и для инвесторов. Потребители получают новый стабильный источник высококачественных энергоресурсов в непосредственной близости от их приёмных терминалов. А для инвесторов появляется уникальная возможность сделать вложения в проект, имеющий выходы на развивающиеся и очень перспективные рынки АТР», — сказал Виталий Маркелов.

Он подтвердил возможность привлечения стратегического партнёра, которому может быть предоставлено до 49 % в проекте.

На встрече было особо подчеркнуто, что «Газпром» гарантирует безусловное соблюдение требований экологических стандартов и стандартов безопасности на всех стадиях реализации проекта — при строительстве завода и его эксплуатации.

*Справка*

«Газпром» нацелен на ускоренную реализацию новых СПГ проектов, призванных увеличить долю компании на мировом газовом рынке. Одним из таких проектов является «Владивосток—СПГ».

В феврале 2013 г. проект перешел в инвестиционную стадию реализации. В марте утверждены План мероприятий по реализации проекта строительства завода СПГ и План работ по подготовке ресурсной базы для проекта. В сентябре компания специального назначения «Газпром СПГ Владивосток» зарегистрирована в Хасанском районе Приморского края.

*Источник:* ОАО «Газпром». 22.10.2013 10:20.

*URL:* <http://www.gazprom.ru/press/news/2013/october/article174803/>

## КОММЕНТАРИЙ ДЕПАРТАМЕНТА ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИД РОССИИ В СВЯЗИ С РАБОЧИМ ВИЗИТОМ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ С. В. ЛАВРОВА В ЯПОНИЮ И УЧАСТИЕМ ВО ВСТРЕЧЕ В ФОРМАТЕ «2+2»

1—2 ноября [2013 г.] Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров посетит Японию с рабочим визитом. Состоится переговоры с Министром иностранных дел Японии Ф. Кисидой.

С. В. Лавров примет участие в первом в истории двусторонних отношений раунде консультаций в формате «2+2» — министров иностранных дел и обороны двух стран, который проводится в соответствии с договоренностью лидеров России и Японии, достигнутой в апреле с.г. в ходе официального визита в Москву Премьер-министра С. Абэ.

Формирование в Азиатско-Тихоокеанском регионе комплексной всеобъемлющей системы безопасности, основанной на внеблоковых подходах и учёте интересов всех заинтересованных сторон, — один из ключевых приоритетов российской внешней политики. Для создания эффективной и легитимной системы, способной поддерживать на должном уровне стабильность и

безопасность, необходим транспарентный и конструктивный диалог.

Япония — одна из ведущих региональных держав, наш сосед по АТР — выразила заинтересованность в таком диалоге. Приветствуя настрой Токио на углубление координации по ключевым региональным и глобальным проблемам, российская сторона согласилась на проведение консультаций в формате «2+2».

Исходим из важности разъяснения японской стороне российских принципиальных подходов к созданию новой архитектуры безопасности в АТР. Намерены также изложить партнёрам наши оценки и озабоченности, связанные с японо-американскими планами создания региональной ПРО. Готовы к обсуждению в Токио перспектив расширения обменов и контактов по военной линии, полагая, что взаимодействие в этой сфере способствует укреплению доверия между двумя странами и оказывает положительное влияние на обеспечение безопасности в регионе, прежде всего, в Северо-Восточной Азии.

Основная цель переговоров министров иностранных дел — провести обстоятельное и углубленное обсуждение как актуальных вопросов двусторонней повестки дня, так и проблематики взаимодействия в международных делах, наметить конкретные пути продвижения двустороннего сотрудничества в духе принятого лидерами России и Японии в апреле с.г. в Москве Совместного заявления о развитии российско-японского партнёрства. По итогам визита состоится подписание Плана межмидовских консультаций на 2014—2015 гг., который даст новый импульс интенсификации взаимодействия между внешнеполитическими ведомствами двух стран.

Будет затронута и проблематика мирного договора между Россией и Японией. Благоприятная атмосфера в отношениях между двумя странами позволила выйти на договоренность лидеров о возобновлении соответствующих переговоров. Предварительные консультации заместителей министров иностранных дел состоялись в августе с.г. в Москве. Исходим из того, что взаимоприемлемое решение данного вопроса может быть найдено только в результате активных совместных усилий по все-

стороннему развитию двусторонних отношений в целях их вывода на уровень подлинного партнерства.

Обсуждение международной и региональной проблематики будет сфокусировано на выявлении возможностей взаимодействия России и Японии, прежде всего в вопросах безопасности и сотрудничества в АТР, в т.ч. на таких многосторонних площадках, как Восточноазиатские саммиты, форум «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество», Региональный форум АСЕАН по безопасности, диалоговый форум «Азия—Европа». Видим возможности для совместных шагов, содействующих урегулированию ситуации в Сирии, а также ядерной проблемы Корейского полуострова. Намерены и далее углублять российско-японское взаимодействие в рамках «Группы восьми» и «Группы двадцати».

Отношения с Токио относятся к числу приоритетов российской внешней политики в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Рассчитываем, что переговоры позволят закрепить позитивную атмосферу, которая сложилась между Россией и Японией в последние годы, дадут импульс дальнейшему продвижению практического сотрудничества, в том числе в модернизационной и инновационной сферах.

Япония входит в десятку ведущих экономических партнеров России. В последнее время динамично растёт двусторонний товарооборот. Есть все основания ожидать, что в 2013 г. он превысит 32 млрд долл.. В 2012 г. этот показатель составил 31,2 млрд долл.. Общий объём накопленных японских инвестиций в российскую экономику достиг 11 млрд долл..

Существуют хорошие возможности для продвижения взаимовыгодного сотрудничества в области энергетики, в том числе на российском Дальнем Востоке. Реализация проектов в этой сфере позволит России экспортировать продукцию с высокой добавленной стоимостью и наращивать промышленный потенциал, а Японии — диверсифицировать импорт энергоносителей и получать дополнительные объёмы углеводородов.

Не останутся без внимания и такие важные для укрепления двусторонних отношений темы, как активизация культурных связей в контексте подготовки и проведения в Японии «Фести-

валя российской культуры — 2014», а также развитие контактов между людьми, в том числе молодёжных обменов. Церемония закрытия «Фестиваля-2013», для участия в которой в Токио прибудет российская делегация, намечена на 11 декабря нынешнего года.

*Источник:* МИД России. 30.10.2013.

*URL:* <http://www.mid.ru>

## О ВСТРЕЧЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ С. А. РЯБКОВА С ГЕНЕРАЛЬНЫМ ДИРЕКТОРОМ МИД ЯПОНИИ М. МИАГАВОЙ

1 ноября состоялась встреча заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации С.А.Рябкова с генеральным директором МИД Японии М.Миагавой.

Рассмотрена проблематика иранской ядерной программы. Обсужден ход реализации решения Исполнительного совета Организации по запрещению химического оружия от 27 сентября с.г. о химдемилитаризации в Сирии и резолюции Совета Безопасности ООН 2118.

*Источник:* МИД России. 01.11.2013.

*URL:* <http://www.mid.ru>

**ВЫСТУПЛЕНИЕ И ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ СМИ  
МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ  
С. В. ЛАВРОВА В ХОДЕ СОВМЕСТНОЙ  
ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ПО ИТОГАМ ПЕРЕГОВОРОВ  
С МИНИСТРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЯПОНИИ  
Ф. КИСИДОЙ, ТОКИО, 1 НОЯБРЯ 2013 ГОДА**

Уважаемы дамы и господа,

Прежде всего, хотел бы поблагодарить моего коллегу г-на Ф. Кисиду и всех японских друзей за гостеприимство и то, как мы хорошо сегодня работаем. Переговоры подтвердили, что Россия и Япония заряжены на движение вперед на базе договоренностей между Президентом Российской Федерации В.В. Путиным и Премьер-министром Японии С. Абэ, зафиксированных в их Совместном заявлении о развитии партнерства в апреле с.г. и последующих пониманий в ходе встреч «на полях» различных международных форумов.

Двустороннее сотрудничество продвигается весьма интенсивно: идут регулярный политический диалог на всех уровнях, в том числе высшем, межпарламентские контакты, наблюдается устойчивый рост товарооборота и инвестиций, включая согласование планов по наращиванию сотрудничества в сферах энергетики, сельского хозяйства, медицины и других областях, что создает добавленную стоимость и помогает инновационному развитию.

Твердо привержены расширению гуманитарного взаимодействия, оказанию всяческой поддержки контактов между людьми, молодежью, студентами, учеными, спортсменами, бизнесменами, политиками. Нет сомнения, что наращиванию этих обменов будет способствовать вступившее в силу вчера 30 октября Межправительственное соглашение об упрощении процедуры выдачи виз для граждан России и Японии. При этом российская сторона готова двигаться дальше. Напомнили нашим японским друзьям о предложении Президента В. В. Путина о том, чтобы

договариваться о безвизовом режиме краткосрочных поездок. Наши коллеги исходят из того, что на данном этапе можно было бы идти к этому постепенно, наращивая льготность визового режима. Мы готовы и на такой последовательный процесс. Как сказал мой коллега, настроены рассматривать конкретные проблемы, которые иногда возникают в связи с временной трудовой деятельностью в России японских граждан. Японские партнеры предлагают обсудить возможность заключения соответствующего соглашения. Мы готовы изучить такой вариант.

Сформировавшаяся в наших отношениях в последнее время позитивная атмосфера позволила в соответствии с договоренностями Президента России В. В. Путина и Премьер-Министра Японии С. Абэ возобновить контакты по данному вопросу. Как и условились наши лидеры, в августе с.г. состоялся первый раунд консультаций на уровне заместителей министров иностранных дел. Второй, как упомянул мой коллега, пройдет в конце января — начале февраля 2014 г. При этом важно исходить из того, что руководители наших стран договорились не просто о возобновлении процесса, а о том, что переговоры нужно вести в спокойном, конструктивном ключе, без эмоциональных всплесков и публичной полемики. Так и будем действовать.

Регулярно обсуждаем с нашими японскими соседями региональные и международные вопросы. Это касается ядерной проблемы Корейского полуострова, иранской ядерной программы, афганской ситуации, положения в Азиатско-Тихоокеанском регионе, процесса ближневосточного урегулирования. Как отметил г-н Ф. Кисида, мы начнем такое обсуждение сегодня за обедом и продолжим завтра на первой в истории встрече министров иностранных дел и министров обороны двух стран. Это тоже знак нового качества наших отношений, применительно к международным делам.

Еще одно новшество — подписанный сегодня первый в истории План консультаций между министерствами иностранных дел России и Японии. Этот документ в совокупности с предстоящей завтра встречей в формате «два плюс два» подчеркивает то, что имеется хороший потенциал не только для обмена мнениями по международной проблематике, но и для поиска путей

согласования и координации позиций по ключевым международным глобальным темам.

В заключение хотел бы ещё раз выразить признательность г-ну Ф. Кисиде за то, что он принял мое приглашение посетить с визитом Российскую Федерацию в удобное для него время.

Спасибо.

**Вопрос** (обоим министрам): Как прошел обмен мнениями по вопросу о заключении мирного договора и проблеме «северных территорий»? Было ли достигнуто согласие относительно модальностей дальнейших переговоров? Только что был подписан План консультаций между МИД двух стран — какое место в нем отводится данной проблеме, и имеется ли в документе соответствующий график переговоров?

**С. В. Лавров** (отвечает после Ф. Кисиды): Не знаю, будет ли Вам интересно услышать то, что я уже сказал во вступительном слове, где были затронуты вопросы, ответы на которые Вы хотите получить. Тем не менее, повторю, что мы действительно подписали План консультаций, комментировать который нет нужды, поскольку это открытый документ, и Вы сами можете его прочитать. Что касается графика диалога по вопросу о мирном договоре, то скажу ещё раз (и об этом уже дважды сказал г-н Ф. Кисида) — наши заместители встретятся в конце января — начале февраля 2014 г. Лидеры России и Японии договорились, что диалог будет вестись в конструктивном ключе, в контексте укрепления общей атмосферы наших отношений, без эмоциональных всплесков и публичной полемики, которая в прошлом не раз подвергала сомнению возможность продолжения разговора. Надеюсь, больше таких срывов не произойдет.

**Вопрос** (обоим министрам): Возникли ли в ходе сегодняшних дискуссий принципиально новые идеи, которые будут способствовать развитию двусторонних экономических отношений? Обсуждались ли конкретные проекты, в частности, на российском Дальнем Востоке?

**С. В. Лавров** (отвечает первым): Естественно, мы обсуждали все аспекты двусторонних отношений. Констатировали устойчивый рост товарооборота, о чем я уже сказал, наличие хороших перспектив для дальнейшего развития не только торговли, но и

взаимных инвестиций в высокотехнологичные и инновационные сферы.

Что касается нефтегазовой области, то ведущие российские компании — «Роснефть», «Газпром», «Новатэк» — ведут предметно-предельно предметные переговоры, результаты которых уже реализуются в конкретных договоренностях с многими японскими партнерами по части проектов, прежде всего, в Сибири и на Дальнем Востоке.

Неплохие результаты достигнуты по таким направлениям, как транспорт, автомобилестроение, сельское хозяйство, медицина. Компании двух стран продолжают наращивать взаимодействие и в этих областях.

Все это и многое другое рассматривается в специализированных форматах, включая Межправительственную комиссию по торгово-экономическому сотрудничеству, очередное заседание которой планируется в первой половине будущего года. Кроме того, действует Консультативный совет по модернизации, который возглавляют Вице-премьер России А. В. Дворкович и Посол Японии в России Т. Харада. Этот механизм с привлечением бизнеса двух стран также дает очень весомый эффект. Так что мы довольны, как здесь идут дела.

*Источник:* МИД России. 01.11.2013.

URL: <http://www.mid.ru>

## МИНИСТР ОБОРОНЫ РОССИИ ГЕНЕРАЛ АРМИИ СЕРГЕЙ ШОЙГУ ВСТРЕТИЛСЯ СО СВОИМ ЯПОНСКИМ КОЛЛЕГОЙ ИЦУНОРИ ОНОДЭРОЙ

Сегодня [01.11.2013] в Токио состоялась встреча Министра обороны России генерал армии Сергей Шойгу с министром обороны Японии Ицунори Онодэрой.

В ходе переговоров обсуждались вопросы глобальной и региональной безопасности, в том числе в Азиатско-Тихоокеан-

ском регионе, преобразования вооруженных сил, состояние и перспективы дальнейшего развития двустороннего военного сотрудничества.

В начале встречи генерал армии Сергей Шойгу поблагодарил японского коллегу за возможность встретиться с ним в новом качестве — Министра обороны России и поздравил его с 59-й годовщиной образования министерства обороны Японии.

Обращаясь к Ицунори Онодэре, Министр обороны России заявил, что в отношениях между военными ведомствами России и Японии нужно установить более тесные контакты.

«В последние годы происходят довольно сильные изменения в мировой политике, в отношениях между странами, особое значение имеют отношения между соседями», — отметил генерал армии Сергей Шойгу и подчеркнул, что «должна появиться большая открытость, а для этого необходимы более тесные, более частые контакты между военными ведомствами».

На предложение министра обороны Японии обсудить военное сотрудничество и мировую проблематику генерал армии Сергей Шойгу ответил согласием. «Хотелось бы подробно обсудить такие злободневные темы, как терроризм с его распространением по миру, наркотрафик и его распространение и появившееся совсем недавно новое течение — это распространение оружия массового поражения», — уточнил глава российского военного ведомства.

Министр обороны Японии, в свою очередь, напомнил, что в 2006 г. был подписан меморандум о контактах по линии министерств обороны Японии и России. «Была создана основа для развития наших отношений. Эти мероприятия нужно развивать и дальше», — подчеркнул Ицунори Онодэра.

Глава министерства обороны Японии поблагодарил генерала армии Сергея Шойгу за помощь во время крупномасштабного землетрясения на востоке Японии два года назад. «Вы тогда проявили инициативу как министр МЧС, — сказал Ицунори Онодэра, обращаясь к российскому коллеге. — Я один из числа пострадавших, и ещё раз хочу Вас поблагодарить».

Ицунори Онодэра особо отметил, что со времени последней встречи между министрами обороны России и Японии прошло

уже почти 10 лет. «От всей души благодарю Вас за посещение Японии», — обратился он к Министру обороны России.

Переговоры министров обороны России и Японии проходили в обстановке взаимопонимания и были направлены на дальнейшее расширение сотрудничества между оборонными ведомствами двух стран.

*Источник:* Министерство обороны России. 01.11.2013 18:01.  
URL: <http://mil.ru>

## ВЫСТУПЛЕНИЕ И ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ СМИ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ С. В. ЛАВРОВА В ХОДЕ СОВМЕСТНОЙ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ПО ИТОГАМ ПЕРЕГОВОРОВ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ И ОБОРОНЫ В ФОРМАТЕ «ДВА ПЛЮС ДВА», ТОКИО, 2 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

Уважаемые дамы и господа,

По договоренности, достигнутой в Москве в апреле с.г. между Президентом России В. В. Путиным и Премьер-министром Японии С. Абэ, мы впервые провели здесь сегодня встречу министров иностранных дел и обороны двух стран в формате «два плюс два». Это отражает намерение России и Японии углублять взаимодействие на международной арене в стремлении выработать такие подходы к проблемам международной безопасности, которые учитывали бы интересы обеих стран. Думаю, все мы сегодня убедились, что формат «два плюс два» — хорошая площадка, позволяющая взаимоплезно двигаться в указанном направлении. Договорились придать этому диалогу регулярный характер и пригласили наших коллег на очередную встречу («два плюс два») в следующем году.

Сегодня акцент был сделан на проблематике Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), который обретает все большее значение в мировой экономике и политике. В целом, обстановка здесь стабильная, но существует достаточно серьезный конфликтный потенциал. Речь идет о ситуации на Корейском полуострове, и о территориальных спорах, и о международном терроризме, наркоиндустрии, киберпреступности, пиратстве, чрезвычайных ситуациях. Пришли к единому мнению, что тесное сотрудничество между нашими странами в решении этих и других проблем отвечает интересам обоих государств.

Договорились продолжать плотное взаимодействие в международных структурах, созданных в АТР, включая АТЭС, Региональный форум АСЕАН по безопасности, Восточноазиатские саммиты (ВАС) и др. Говорили и о необходимости начать диалог по формированию в АТР новой многосторонней внеблоковой архитектуры безопасности, позволяющей учитывать интересы всех стран на основе принципа неделимости безопасности. В этом году в рамках ВАС единогласно принято решение запустить такой диалог на уровне экспертов. Первый раунд пройдет в текущем месяце в Брунее. Ценим, что японские коллеги настроены активно и конструктивно в нем участвовать.

Считаем, что подключение Японии к многосторонним дискуссиям о путях построения равноправной системы безопасности в АТР будет идти в едином русле, как только что сказал мой коллега, г-н Ф. Кисида, с формированием политики «активного пацифизма», чем сейчас занимается Правительство Премьер-министра С. Абэ.

Отмечаем стремление Японии играть более весомую роль в мировой политике, способствовать решению задач, связанных с участием в миротворческих операциях, предотвращением конфликтных ситуаций, оказанием гуманитарной помощи. Мы услышали и оценили заверения японских коллег о том, что политика «активного пацифизма» будет реализовываться строго в рамках закрепленной в законах Японии миролюбивой политики. Это означает — как мы услышали — намерение и впредь решать любые проблемы исключительно мирными средствами, путем переговоров.

Также договорились создать механизм регулярных экспертных консультаций по тематике кибербезопасности. Надеюсь, это будет полезным дополнением к нашей совместной работе в многосторонних форматах, в частности в ООН, где Япония совместно с Россией и другими государствами активно участвует в работе Группы правительственных экспертов по международной информационной безопасности. Целью их усилий в ООН является выработка единых для всех правил поведения в информационном пространстве, а эта задача, как мы все видим, становится все актуальнее.

Особое внимание уделили проблематике ПРО. Состоялся полезный обмен мнениями, о котором расскажут министры обороны России и Японии.

Договорились продолжать на регулярной основе консультации по различным региональным проблемам, включая положение в Северо-Восточной Азии, на Ближнем Востоке, в Афганистане, а также ситуацию вокруг иранской ядерной программы и, конечно, Сирии.

Главная сейчас задача для всего мирового сообщества на сирийском направлении — скорейший созыв конференции «Женева-2». Вокруг этой инициативы России и США ведется слишком много «игр», — наблюдаются попытки если не сорвать вообще эту инициативу, то извратить её смысл, направить её в русло, которое не будет реалистичным, а лишь загонит конфликт в тупик.

На этом фоне мы особенно ценим позицию стран, последовательно поддерживающих предложения Москвы и Вашингтона по конференции без всяких предварительных условий и готовых содействовать её реализации в первоначальном замысле. Япония — одна из таких стран. Мы подтвердили, что будем заинтересованы в её участии в конференции «Женева-2».

В заключение хотел бы выразить признательность японским хозяевам за традиционное гостеприимство и радушие.

**Вопрос** (министрам иностранных дел): Пока между Россией и Японией не заключен мирный договор. В этой связи, каково значение первой в истории встречи в формате «два плюс два»? И ещё.



Китай активизирует усилия по продвижению к Охотскому морю и Северному Ледовитому океану. Как повлияет на построение доверительных отношений формат «два плюс два» применительно к решению вопроса «северных территорий»?

**С. В. Лавров** (отвечает после Ф. Кисиды): У меня нет, как у моего коллеги, письменного ответа, но о значении формата «два плюс два» и состоявшегося первого раунда консультаций все четыре министра подробно рассказали в своих вступительных заявлениях. На повестке дня не было ни одного из упомянутых Вами вопросов.

О работе над мирным договором мы рассказывали вчера (1 ноября) по итогам двусторонней встречи министров иностранных дел и сообщили, как реализуются на этот счет договоренности Президента России В. В. Путина и Премьер-министра Японии С. Абэ.

Сотрудничество в Арктике обсуждается нашими компетентными ведомствами по двусторонней линии. Также взаимодействуем с Японией в рамках Арктического совета, где она при активной поддержке России получила статус наблюдателя.

Формат «два плюс два» не посягает на отношения Японии и США или какой-либо другой страной. Мы также надеемся, что и отношения Японии с США не будут создавать проблемы для России. Мы в принципе никогда не дружим с кем-то против кого-то. Хотим — и это один из приоритетов нашей внешней политики — чтобы ни одна страна, в том числе в АТР, не ощущала себя дискомфортно и не испытывала рисков для своей безопасности. Поэтому продвигаем инициативу формирования в Азиатско-Тихоокеанском регионе новой архитектуры, опирающейся на внеблоковые начала и принцип неделимости безопасности, когда никто не будет обеспечивать свою безопасность за счет безопасности других. Сейчас этот принцип в практических делах пока не реализуется, примером чему являются планы создания глобальной ПРО США. О наших озабоченностях на этот счет подробно говорил только что Министр обороны России С. К. Шойгу. В продвижении диалога по проблемам безопасности в АТР в самых разных аспектах, укреплении атмосферы до-

верия, доверительности в практических делах между Россией и Японией я вижу главный смысл формата «два плюс два».

*Источник:* МИД России. 02.11.2013.

URL: <http://www.mid.ru>

## ОБ ИТОГАХ ВИЗИТА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ С. В. ЛАВРОВА В ЯПОНИЮ

1—2 ноября [2013 г.] состоялся рабочий визит Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в Токио, где он провёл переговоры с Министром иностранных дел Японии Ф. Кисидой и принял участие в диалоге министров иностранных дел и обороны двух стран (формат «2+2»).

С. В. Лавров и Министр обороны России С. К. Шойгу были приняты Премьер-министром Японии С. Абэ. Первый в истории российско-японских отношений раунд консультаций «2+2» был организован в соответствии с договоренностью на высшем уровне, достигнутой в ходе официального визита в Москву главы японского правительства С. Абэ в апреле с.г.

Проведён заинтересованный обмен мнениями по ключевым проблемам глобальной и региональной безопасности. Российская сторона изложила свои принципиальные подходы к выстраиванию новой архитектуры безопасности в АТР, а также оценки японо-американских планов создания ПРО. Достигнуты договоренности о расширении обменов по оборонной линии, что, по мнению обеих сторон, будет способствовать укреплению доверия между Россией и Японией и оказывать положительное влияние на обеспечение безопасности в регионе.

В ходе дискуссии по международной проблематике обсуждены вопросы сирийского урегулирования, ситуация на Корейском полуострове, в Афганистане, иранская ядерная программа и ряд других актуальных тем. Выражена готовность наращивать скоординированные усилия по противодействию таким совре-

менным угрозам и вызовам, как международный терроризм, распространение ОМУ, наркотрафик, транснациональная преступность. Акцентировано обоюдное намерение углублять взаимодействие в целях укрепления безопасности и сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в том числе в рамках ключевых многосторонних структур (Восточноазиатские саммиты, АТЭС, АРФ).

Министры иностранных дел обсудили весь комплекс отношений между нашими странами. Намечены конкретные пути дальнейшего продвижения двусторонних связей в духе принятого лидерами России и Японии в апреле с.г. в Москве Совместного заявления о развитии российско-японского партнёрства.

Подтверждена готовность к продолжению активного и конструктивного политического диалога, в т.ч. на высшем и высоком уровнях.

Приветствуя положительную динамику торгового и инвестиционного сотрудничества, министры высказались за наращивание кооперации с упором на модернизационную, инновационную, энергетическую и инвестиционную составляющие. Особо выделена важность углубления сотрудничества в регионах Сибири и Дальнего Востока России.

Подтверждено обоюдное стремление продолжать диалог по проблеме мирного договора в спокойном, конструктивном ключе, без публичной полемики. Подчёркивалось, что взаимоприемлемое решение этого вопроса может быть найдено на фоне активных совместных усилий по всестороннему развитию двусторонних отношений с целью их вывода на уровень подлинного партнёрства.

По итогам визита подписан План межмидовских консультаций на 2014—2015 гг.

С. В. Лавров пригласил Ф. Кисиду посетить Москву с визитом в первой половине 2014 г. Приглашение было с благодарностью принято. Конкретные сроки визита будут согласованы по дипломатическим каналам.

*Источник:* МИД России. 03.11.2013.

URL: <http://www.mid.ru>

## ДЕЛЕГАЦИЯ «ОПОРЫ РОССИИ» ПОСЕТИЛА ЯПОНИЮ

В период с 27 ноября по 1 декабря 2013 г. делегация «ОПОРЫ России» в составе 22 предпринимателей во главе с председателем Попечительского совета Сергеем Борисовым посетила Японию, г. Токио. Данный визит состоялся по инициативе господина Хасэгавы — помощника по экономике премьер-министра Японии, под патронатом Правительства Японии и Посольства Японии в Российской Федерации. Организаторами мероприятия выступили Торгово-промышленная палата Японии совместно с «ОПОРОЙ России».

По предложению японских партнёров прошедшие мероприятия в рамках визита были посвящены темам сотрудничества малого и среднего бизнеса двух стран в таких сферах как здравоохранение, производство и дистрибуция автокомпонентов, пищевая промышленность и ресторанный бизнес. В ходе бизнес-семинара, прошедшего 29 ноября 2013 г. в рамках визита, представители японского бизнеса презентовали компании, которые планируют выходить на российский рынок, члены российской делегации провели консультации о существующих возможностях в России, а также по вопросам выхода на российский рынок японских малых и средних компаний. Результаты семинара продемонстрировали огромный интерес японского бизнеса в развитии сотрудничества с Россией, в бизнес-семинаре приняло участие более 100 малых и средних компаний Японии. Были проведены b2b встречи по интересам двух сторон, а также организованы посещения российской делегацией японских предприятий, работающих в вышеуказанных сферах.

В рамках визита состоялся ряд встреч: в Посольстве Российской Федерации в Японии, в Правительстве Японии, в Японской молодёжной палате, в Японском агентстве развития внешней торговли «ДЖЕТРО», в Министерстве земледелия, лесоводства и рыболовства Японии.

По результатам визита сформирован план действий по развитию сотрудничества с японскими малыми и средними компаниями, сформированный на основе предложений двух сторон.

*Комментарии участников*

**Илья Покаместов**, исполнительный секретарь Партнерства «Федерация Факторинговых компаний»: «Поездка дала лучшее понимание специфики японского бизнеса и новые идеи по сотрудничеству, а также прекрасную возможность нетворкинга с коллегами по российской деловой среде».

**Роман Фадеев**, генеральный директор компании ООО «НИППОН»: «Поездка в Японию с делегацией «ОПОРЫ России» была для нас полезна тем, что нам удалось встретиться с производителями продуктов питания и партнёрами в Японии лично и установить новые полезные контакты для нашего бизнеса. Атмосфера мероприятия благоприятно способствовала переговорам».

**Александр Поярков**, генеральный директор компании «Подий»: «В ходе визита в Японию с делегацией «ОПОРЫ России», во-первых, я увидел глубокую заинтересованность японских компаний в сотрудничестве с Россией, в частности в производственной сфере. Например, в лифтовой промышленности в России работают представители компаний из Кореи, Китая, многих европейских стран, но не Японии. Хотя мы знаем, что в Японии есть сильные компании этой сферы, также и заводы, производящие кабели для лифтов. Считаю, что настало время развивать активное сотрудничество с японскими компаниями в том числе и в производственной сфере. Мой комментарий из зала в ходе совместного семинара, вызвал интерес сразу у семи японских компаний. По результатам визита я установил контакты с японскими компаниями, заинтересованными в сотрудничестве и получил конкретное предложение по сотрудничеству в сфере выпуска коробов».

*Источник:* ОПОРА России. 05.12.2013.  
URL: <http://new.opora.ru>

## ПОЗДРАВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В. В. ПУТИНА ИМПЕРАТОРУ ЯПОНИИ АКИХИТО

Ваше Величество,  
примите искренние поздравления по случаю Вашего Дня рождения.

С удовлетворением отмечаю позитивную динамику отношений между нашими странами, расширение конструктивного диалога и взаимовыгодного сотрудничества в различных сферах.

Уверен, что дальнейшее наращивание всего комплекса российско-японских связей в духе подлинного партнёрства отвечает коренным интересам наших народов, идёт в русле обеспечения стабильности и безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Пользуюсь случаем, чтобы сердечно поздравить Вас с наступающим Новым годом. Желаю Вам здоровья, счастья и всего самого доброго, а народу дружественной Японии — благополучия и процветания.

С уважением,  
В. Путин

*Источник:* Президент России. 23.12.2013.  
URL: <http://www.kremlin.ru/letters/19880>

## ВЗАИМОВЫГОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ЯПОНИИ

25 декабря 2013 г. состоялась рабочая встреча Министра экономического развития Российской Федерации Алексея Улюкаева с Министром экономики, торговли и промышленности Японии Госимицу Мотэги.

«Япония является одним из важнейших торговых партнёров России в Азии и занимает 3-е место по объёму товарооборота

после КНР и Турции, — заметил глава Минэкономразвития России Алексей Улюкаев. — Начиная с 2003 г., торгово-экономические связи с Японией обрели устойчивую положительную динамику. Объём взаимной торговли за десять лет вырос более чем в 7 раз».

Торгово-экономические и инвестиционные связи России и Японии развиваются, несмотря на глобальную рецессию и глобальное ограничение спроса. За январь-октябрь 2013 г. торговый оборот увеличился на 3,3 % по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. и составил 26,7 млрд долл. США, в том числе российский экспорт — 15,3 млрд долл. США (+20,6 %), импорт — 11,4 млрд долл. США (—13,5 %).

Обсуждая двусторонние отношения, министры двух стран подчеркнули, что одним из перспективных направлений в развитии двустороннего сотрудничества является развитие производственной кооперации на Дальнем Востоке. «Мы исходим из того, что динамичное развитие наших восточных территорий откроет новые возможности в сотрудничестве», — отметил глава Минэкономразвития.

На встрече японская сторона презентовала программу деятельности государственно-частного Координационного Совета по развитию японо-российских связей при Канцелярии кабинета министров Японии. Цель работы Совета — активизация информационного обмена, подготовка взаимных визитов представителей официальных и деловых кругов двух стран при участии представителей бизнеса, университетов, местных органов власти и центрального правительства. Работа Совета организована в форме совместных заседаний представителей частных компаний и правительства, на которых происходит обмен информацией и подготовка к взаимным визитам наиболее значительных представителей государственного и частного сектора двух стран.

В ходе мероприятия стороны обсудили основные направления межминистерского взаимодействия, в том числе организацию форумов и семинаров, продвижение двусторонних проектов.

Особое внимание министры двух стран уделили проведению в марте следующего [2014] года в Токио очередного 6-го Рос-

сийско-Японского инвестиционного форума, основным вопросом которого станет: «Открытие новых сфер инвестиционного сотрудничества между Россией и Японией». Говоря о мероприятии, Алексей Улюкаев отметил: «Надеемся, что форум позволит наладить более тесное сотрудничество между компаниями двух стран в тех областях, которые представляют взаимный интерес. Если говорить о приоритетах для России, то они ранжируются следующим образом: энергетика, машиностроение, медицина и фармацевтика, сельское хозяйство, инфраструктура и градостроительство».

Министр экономического развития России Алексей Улюкаев и его японский коллега Тосимицу Мотэги подписали два межведомственных меморандума и четыре коммерческих соглашения о сотрудничестве в таких приоритетных сферах, как ядерная медицина, энергоэффективность, МСП.

Подводя итоги встречи и обращаясь к делегации Японии, Алексей Улюкаев заявил: «Очень рад, что мы продолжаем общение, начатое на форуме АСЕАН в Брунее и я верю, что совместными усилиями мы добьёмся многого для благополучия наших стран».

*Источник:* Минэкономразвития. 26.12.2013.

*URL:* <http://www.economy.gov.ru>

## АЛЕКСАНДР НОВАК ПРОВЁЛ ВСТРЕЧУ С МИНИСТРОМ ЭКОНОМИКИ, ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЯПОНИИ

Москва, 26 декабря. — Министр энергетики Российской Федерации Александр Новак встретился с Министром экономики, торговли и промышленности Японии Тосимицу Мотэги. Господин Мотэги рассказал об изменениях, происходящих в структуре энергетического баланса Японии, и отметил важность России как традиционного партнёра в сфере ТЭК.

Стороны обсудили перспективы двустороннего сотрудничества в нефтегазовом комплексе, электроэнергетике, а также в вопросах развития возобновляемых источников энергии и повышения энергоэффективности.

По итогам встречи состоялось подписание Меморандума о взаимопонимании и сотрудничестве по проектам энергосбережения и возобновляемых источников энергии в области электроэнергетики, которое также было подписано со стороны Российского фонда прямых инвестиций.

*Источник:* Минэнерго. 26.12.2013.

URL: [http://minenergo.gov.ru/press/min\\_news/17301.html](http://minenergo.gov.ru/press/min_news/17301.html)

## ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА ЯПОНИИ С. АБЭ «КЛЯТВА В ВЕЧНОМ МИРЕ» ОТ 26 ДЕКАБРЯ 2013 Г.

*Неофициальный перевод*

Сегодня я посетил храм Ясукуни, где выразил искренние соболезнования, чувства почтения и помолился об упокоении душ всех тех, кто сражался за родину и принес в жертву свои драгоценные жизни. Я также посетил храм Тинрэйся, где молятся за упокой душ тех японцев и иностранцев, которые погибли на войне, но не были включены в список душ, почитаемых в храме Ясукуни.

Во время молитвы за души погибших героев я остро ощутил всю драгоценность мира, которым Япония пользуется сейчас.

Мир и процветание нынешней Японии созданы не только теми, кто живет сегодня. Они зиждутся на драгоценных жертвах многочисленных людей, которые погибли на поле боя, желая счастья своим любящим женам и детям, думая о своих отцах и матерях, которые их воспитали.

Сегодня, вновь задумавшись над этим, я совершил этот визит с чувствами искреннего уважения и благодарности.

Япония больше никогда не должна начинать войны. Это мое убеждение основано на остром раскаянии за прошлое. Стоя перед душами погибших, я обновил свою решимость твердо держаться клятвы об отказе от войны.

Кроме того, я поклялся строить эпоху, в которой больше никогда не будет страданий от ужасов войны. Япония должна быть страной, думающей над осуществлением мира во всем мире вместе с нашими друзьями в Азии и в мире.

В течение 68 послевоенных лет Япония строила свободную и демократическую страну, последовательно шла по пути мира. Нет никаких сомнений в том, что мы будем продолжать идти по этому пути. Япония будет выполнять свои обязанности в целях мира, стабильности и процветания всего мира в духе международного сотрудничества.

К сожалению, это реальность, что визит в храм Ясукуни стал политической и дипломатической проблемой. Некоторые люди критикуют посещение Ясукуни, говоря, что это почитание военных преступников. Однако цель моего визита сегодня, в годовщину начала работы моей администрации, состоит в том, чтобы отчитаться перед душами погибших героев о нашей работе в течение этого года и сообщить о своей решимости строить эпоху, в которой люди больше никогда не будут страдать от ужасов войны.

У меня совершенно нет намерения ранить чувства китайского и корейского народов. Мое желание состоит в том, чтобы уважать человеческую личность, защищать свободу и демократию, с уважением строить отношения дружбы с Китаем и Республикой Корея, как это делали все предыдущие премьер-министры, посещавшие храм Ясукуни.

Я хотел бы попросить любезного понимания у всех вас.

*Источник:* Посольство Японии в России

URL: <http://www.ru.emb-japan.go.jp>

## КОММЕНТАРИЙ ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МИД РОССИИ А. К. ЛУКАШЕВИЧА В СВЯЗИ С ПОСЕЩЕНИЕМ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРОМ ЯПОНИИ С. АБЭ ХРАМА ЯСУКУНИ

В Москве обратили внимание на посещение 26 декабря с.г. Премьер- министром Японии С. Абэ синтоистского храма Ясукуни, в котором, как считается, упокоены души военных преступников класса «А», осужденных Международным военным трибуналом для Дальнего Востока.

Официальному Токио хорошо известно, насколько болезненно посещение упомянутого храма воспринимается народами, пострадавшими от японской агрессии во время Второй мировой войны.

Уверены, что правильное понимание исторического прошлого составляет важную основу современных отношений Токио с соседними странами, которые в годы войны боролись с японским милитаризмом. На фоне усиливающихся попыток отдельных сил навязать японскому обществу тенденциозные, отличающиеся от общепринятых в мире оценки итогов Второй мировой войны, такой поступок главы японского правительства не может не вызывать сожаления.

*Источник:* МИД России. 26.12.2013.

URL: <http://www.mid.ru>

## ДОКУМЕНТЫ

*Нижеприведённое Соглашение подписано 28 января 2012 г. и вступило в силу 30 октября 2013 г.*

### СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ЯПОНИИ ОБ УПРОЩЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ ВЫДАЧИ ВИЗ ГРАЖДАНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ГРАЖДАНАМ ЯПОНИИ

Правительство Российской Федерации и Правительство Японии, в дальнейшем именуемые Сторонами, подтверждая свое стремление к углублению двусторонних отношений на основе развития дружбы и взаимопонимания между народами государств Сторон,

будучи убежденными в том, что обеспечение наиболее благоприятных условий для поездок граждан государства одной Стороны в государство другой Стороны является важным фактором усиления дружеских обменов между народами государств Сторон, а также устойчивого развития экономических, культурных, научных, гуманитарных и иных связей между двумя государствами,

стремясь способствовать контактам между людьми путем упрощения на основе взаимности процедуры выдачи виз гражданам государств Сторон,

признавая, что упрощение процедуры выдачи виз не должно приводить к нелегальной миграции, а также уделяя особое вни-

мание вопросам государственной безопасности и общественного порядка,

согласились о нижеследующем:

### Статья 1

1. Упрощение процедуры выдачи виз, предусмотренное настоящим Соглашением, должно применяться к гражданам государств Сторон только в той мере, в которой они не освобождаются от требований получения визы на основе законодательства государств Сторон или международных договоров, действующих между государствами Сторон.

2. Ни одно из положений настоящего Соглашения не ограничивает права одной Стороны отказать в выдаче визы, во въезде или пребывании в этом государстве гражданину государства другой Стороны.

3. Граждане государства одной Стороны в период их пребывания в государстве другой Стороны обязаны соблюдать законы и правила государства пребывания.

### Статья 2

1. Дипломатические представительства и консульские учреждения государства одной Стороны выдают однократные визы сроком действия до 3 (трех) месяцев или многократные визы сроком действия до 3 (трех) лет указанным в подпунктах «а» — «f» настоящего пункта категориям граждан государства другой Стороны, желающим въехать в принимающее государство:

а) лицам, направляющимся с целью ведения предпринимательской деятельности, а также представителям коммерческих организаций;

б) лицам, участвующим в образовательной, научной, творческой и другой культурной деятельности;

в) участникам международных спортивных мероприятий, а также лицам, сопровождающим их в профессиональном качестве;

г) работникам средств массовой информации, направляющимся в краткосрочные поездки для освещения отдельных мероприятий;

е) участникам официальных программ обменов между породненными административно-территориальными образованиями;

ф) супругам и не достигшим возраста 21 (двадцати одного) года детям граждан государства другой Стороны, проживающим на законных основаниях в принимающем государстве («граждане государства другой Стороны, проживающие на законных основаниях в принимающем государстве» означают граждан государства другой Стороны, которым разрешено пребывание в принимающем государстве сроком более 90 (девяноста) дней, в соответствии с законодательством принимающего государства).

2. Дипломатические представительства и консульские учреждения государства одной Стороны выдают многократные визы гражданам, указанным в подпунктах «а» — «е» пункта 1 настоящей статьи, только в том случае, если лицо, обращающееся с запросом об оформлении визы, в течение предыдущего года получило визу государства данной Стороны и воспользовалось ею в соответствии с законодательством этого государства, а также имеет основания для обращения с запросом об оформлении многократной визы.

3. Период пребывания граждан государства одной Стороны, указанных в пункте 1 настоящей статьи, в принимающем государстве не должен превышать следующие сроки:

а) применительно к однократным визам — 90 (девяноста) дней;

б) применительно к многократным визам, выданным лицам, указанным в подпунктах «а» — «е» пункта 1 настоящей статьи, — суммарно 90 (девяноста) дней в течение каждого периода в 180 (сто восемьдесят) дней;

в) применительно к многократным визам, выданным лицам, указанным в подпункте «f» пункта 1 настоящей статьи, — 90 (девяноста) дней с даты каждого въезда, но не более срока пребывания приглашающих лиц.

4. Для обращения с запросом об оформлении виз гражданам, указанным в пункте 1 настоящей статьи, необходимы следующие документы:

а) для лиц, указанных в подпунктах «а» — «с» пункта 1 настоящей статьи, — письменное обращение находящегося в принимающем государстве приглашающего юридического лица, организации, государственного или местного органа власти принимающего государства;

б) для лиц, указанных в подпункте «d» пункта 1 настоящей статьи, — документ, выданный принимающим юридическим лицом или организацией, подтверждающий цель поездки;

с) для лиц, указанных в подпункте «е» пункта 1 настоящей статьи, — письменное обращение главы приглашающей администрации породненных административно-территориальных образований или его заместителей;

д) для лиц, указанных в подпункте «f» пункта 1 настоящей статьи, — нотариально удостоверенное письменное обращение приглашающего физического лица, а также документы, удостоверяющие степень родства.

5. Письменные обращения, указанные в подпунктах «а», «с» и «d» пункта 4 настоящей статьи, должны содержать следующие сведения:

а) о приглашенном лице — имя и фамилия, дата рождения, пол, гражданство, род занятий, адрес места жительства, номер паспорта, а также сроки и цель поездки;

б) о приглашающем юридическом лице или организации — полное наименование, адрес, информация о регистрации, а также имя, фамилия и должность лица, подписавшего данное обращение;

с) о приглашающем физическом лице — имя и фамилия, дата рождения, пол, гражданство, род занятий, адрес места пребывания, номер паспорта.

6. Документы, указанные в подпункте «b» пункта 4 настоящей статьи, должны содержать следующие сведения:

а) о работнике средства массовой информации — имя и фамилия, дата рождения, пол, гражданство, род занятий, адрес места жительства, номер паспорта, а также сроки и цель поездки;

б) о принимающем юридическом лице или организации — полное наименование, адрес, информация о регистрации, а так-

же имя, фамилия и должность лица, подписавшего данные документы.

7. Дипломатические представительства и консульские учреждения государств обеих Сторон в случае необходимости в дополнение к документам, указанным в подпунктах «а» — «d» пункта 4 настоящей статьи, запрашивают от приглашающих физического лица, юридического лица или организации либо от принимающего юридического лица или организации, следующее:

а) программу пребывания приглашенного лица или работника средства массовой информации;

б) подтверждение о соблюдении приглашенным лицом или работником средства массовой информации законодательства принимающего государства;

с) гарантийное обязательство о материальном обеспечении, включая медицинское и жилищное, приглашенного лица или работника средства массовой информации на период его пребывания в принимающем государстве;

д) свидетельство о разрешении на пребывание в принимающем государстве гражданина государства другой Стороны, который приглашает лиц, указанных в подпункте «f» пункта 1 настоящей статьи.

8. Для категорий лиц, указанных в пункте 1 настоящей статьи, визы выдаются без предъявления требований о предоставлении иных, чем установлены в настоящей статье, предусмотренных законодательством государств Сторон приглашений или документов, подтверждающих цель поездки.

### Статья 3

1. Дипломатические представительства и консульские учреждения Российской Федерации выдают указанным в подпунктах «а» — «с» настоящего пункта категориям граждан Японии, желающим въехать в Российскую Федерацию, однократные визы сроком действия до 3 (трех) месяцев, а в последующем компетентные органы Российской Федерации оформляют вышеуказанным гражданам многократные визы сроком действия до 3 (трех) лет, дающие право на непрерывное пребывание в Российской Федерации в течение всего срока действия визы;



дипломатические представительства и консульские учреждения Японии выдают указанным в подпунктах «а» — «с» настоящего пункта категориям граждан Российской Федерации, желающим въехать в Японию, однократные визы сроком действия до 3 (трех) месяцев, а компетентные органы Правительства Японии выдают вышеуказанным гражданам разрешение на многократные повторные въезды сроком действия до 3 (трех) лет в пределах срока действия разрешения на временное пребывание:

а) работникам представительств или дочерних компаний иностранных юридических лиц или организаций, осуществляющих свою деятельность в принимающем государстве;

б) работникам представительств иностранных средств массовой информации, осуществляющих свою деятельность в принимающем государстве;

в) супругам и не достигшим возраста 21 (двадцати одного) года детям лиц, указанных в подпунктах «а» и «б» настоящего пункта.

2. Обращения с запросом об оформлении виз или о разрешении на повторные въезды, указанные в пункте 1 настоящей статьи, осуществляются в соответствии с процедурой, установленной законодательством принимающего государства.

#### Статья 4

Дипломатические представительства и консульские учреждения государства одной Стороны в третьих странах могут выдать визы, указанные в пункте 1 статьи 2 или пункте 1 статьи 3 настоящего Соглашения, гражданам государства другой Стороны, которым разрешено долгосрочное пребывание в данной третьей стране в соответствии с её законодательством.

#### Статья 5

1. Дипломатические представительства и консульские учреждения государств Сторон принимают решения по выдаче виз в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты получения запросов и документов, необходимых для оформления виз.

2. Указанные в пункте 1 настоящей статьи сроки могут быть продлены до 30 (тридцати) рабочих дней, если имеется необходимость в дополнительном изучении представленных документов.

#### Статья 6

1. Дипломатические представительства и консульские учреждения государства одной Стороны выдают визы гражданам государства другой Стороны бесплатно за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

2. Дипломатические представительства и консульские учреждения государства одной Стороны при обращении за визами граждан другой Стороны за 5 (пять) и менее рабочих дней могут взимать сбор за оформление виз (в случае выдачи виз за 3 (три) и менее рабочих дня — в сумме, эквивалентной 10000 (десяти тысячам) иен; от 4 (четырёх) до 5 (пяти) рабочих дней — в сумме, эквивалентной 4000 (четырем тысячам) иен). При обращении за визами в срок от 6 (шести) до 10 (десяти) рабочих дней включительно граждан государства одной Стороны, въезжающих в государство другой Стороны с туристическими или транзитными целями, также может взиматься сбор за оформление виз в сумме, эквивалентной 4000 (четырем тысячам) иен. Рабочие дни считаются с даты получения запросов и документов, необходимых для оформления виз.

3. От уплаты сборов за оформление виз, указанных в пункте 2 настоящей статьи, освобождаются категории граждан, упомянутые в подпунктах «а» — «г» настоящего пункта:

а) владельцы действительных дипломатических и служебных паспортов;

б) члены официальных делегаций, которые на основании официального приглашения от другой Стороны принимают участие в официальных встречах, консультациях, переговорах или программах обменов, а также в мероприятиях, проводимых межправительственными организациями в государстве этой Стороны;

в) лица, участвующие в официальных программах обменов между породненными административно-территориальными образованиями;

д) инвалиды и сопровождающие их лица;  
е) лица, желающие совершить поездки с гуманитарными целями (включая лиц, получающих срочное лечение, и сопровождающих их лиц, лиц, совершающих поездки для присутствия на похоронах родственников, а также лиц, посещающих своих тяжелобольных родственников);

ф) супруги и не достигшие возраста 21 (двадцати одного) года дети граждан государства другой Стороны, проживающих на законных основаниях в принимающем государстве.

### Статья 7

1. В случае возникновения чрезвычайной ситуации в результате инцидентов с воздушными или морскими судами с гражданами государства одной Стороны на борту компетентные органы государства другой Стороны по завершении необходимых внутренних процедур разрешают безвизовое пребывание в течение 72 (семидесяти двух) часов в государстве своей Стороны вышеуказанным гражданам.

2. При наступлении обстоятельств, указанных в пункте 1 настоящей статьи, компетентные органы государства одной Стороны могут устанавливать для граждан государства другой Стороны ограничения по сроку пребывания и пределам передвижения, а также иные необходимые ограничения.

### Статья 8

Граждане государства одной Стороны, утратившие паспорт в период их пребывания на законных основаниях в государстве другой Стороны, могут покинуть это государство без виз или иных разрешений на основании паспорта или иного проездного документа, выданных дипломатическим представительством и консульскими учреждениями государства, гражданами которого они являются.

### Статья 9

1. Настоящее Соглашение вступает в силу на 30-ый (тридцатый) день после даты завершения обмена между Сторонами по дипломатическим каналам письменными уведомлениями о вы-

полнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

2. Каждая из Сторон может в любое время прекратить действие настоящего Соглашения, уведомив об этом другую Сторону письменно по дипломатическим каналам. Действие настоящего Соглашения прекращается на 30-ый (тридцатый) день после даты направления такого уведомления.

3. Настоящее Соглашение может быть изменено по письменному соглашению между Сторонами.

4. Стороны по мере необходимости по просьбе любой из Сторон проводят консультации по вопросам реализации положений настоящего Соглашения.

5. Каждая из Сторон вправе полностью или частично приостановить применение настоящего Соглашения по соображениям защиты государственной безопасности, охраны общественного порядка или здоровья населения. Другая Сторона должна быть уведомлена о таком решении о приостановлении применения настоящего Соглашения не позднее чем за 48 (сорок восемь) часов до вступления этого решения в силу. Сторона, приостановившая применение настоящего Соглашения, незамедлительно уведомляет другую Сторону о прекращении существования обстоятельств, ставших причиной такого приостановления, и о возобновлении применения настоящего Соглашения.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, будучи должным образом уполномоченными своими Правительствами, подписали настоящее Соглашение.

Совершено в г. Токио 28 января 2012 года в двух экземплярах, каждый на русском и японском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

/ Подписи /

## АВТОРЫ

---

**Большова Екатерина Владимировна**, член НСО «Ориенталист» отделения востоковедения НИУ ВШЭ

**Гринюк Владимир Александрович**, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра японских исследований Института Дальнего Востока РАН

**Демина Мария Олеговна**, преподаватель кафедры цивилизационного развития Востока, руководитель НСО «Ориенталист» отделения востоковедения НИУ ВШЭ

**Денисов Юрий Дмитриевич**, кандидат технических наук, старший научный сотрудник Центра японских исследований Института востоковедения РАН

**Железняк Оксана Николаевна**, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Центра японских исследований Института Дальнего Востока РАН

**Казаков Олег Игоревич**, старший научный сотрудник Центра японских исследований Института Дальнего Востока РАН

**Калмычек Павел Александрович**, кандидат исторических наук

**Кириченко Мария Алексеевна**, магистр в области литературы (университет Кэйо), переводчик

**Кручина Евгений Николаевич**, кандидат физико-математических наук

**Кузьминков Виктор Вячеславович**, Ph.D. по политологии (Университет Кобэ, Япония), старший научный сотрудник Центра японских исследований Института Дальнего Востока РАН

**Лебедева Ирина Павловна**, доктор экономических наук, главный научный сотрудник Центра японских исследований Института востоковедения РАН

**Новикова Анна Андреевна**, преподаватель кафедры цивилизационного развития Востока отделения востоковедения НИУ ВШЭ, научный сотрудник ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова, редактор отдела Азии и Африки ИНИОН РАН

**Сенина Дарья Николаевна**, научный сотрудник Центра японских исследований Института Дальнего Востока РАН

**Щербаков Денис Аркадьевич**, кандидат экономических наук, заместитель заведующего отделением востоковедения НИУ ВШЭ

## ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

---

Просим авторов придерживаться следующих правил оформления статей для ежеквартального научного сборника ИДВ РАН «Япония наших дней»:

- Для оформления авторства статьи просим указывать: ФИО (полностью), учёную степень (если есть), учёное звание, должность и место работы/учёбы, контактный телефон и e-mail.
- Рекомендуемый объём статьи — не более 40 тыс. знаков.
- Оформлять статьи в формате, поддерживаемом редактором MS Word.
- Ссылки на сноски в MS Word оформляются в виде номеров в квадратных скобках (например, [12], а не <sup>12</sup>) без использования опции «сноски». Применяется сквозная нумерация. Раздел «Примечания» оформляется как нумерованный список в конце статьи.
- Первоисточники указываются на языке оригинала. Даётся перевод первоисточника с японского языка на русский.
- Допускается использование в тексте иероглифов для указания оригинальных имён собственных, топонимов, названий японских организаций, терминов и др.
- В источниках обозначать дату публикации в полном формате dd.mm.yyyy (dd — день, mm — месяц, yyyy — год), а не в усечённом. Например, 01.01.2001, а не 1.1.01.
- Ссылки на интернет-ресурсы, в том числе после текста в примечании, указываются с префиксом URL (от Uniform Resource Locator). Например: 12. : [Газета «Асахи»]. 01.01.2001. URL: <http://www.asahi.com>.

- Японские слова пишутся в соответствии с системой Поливанова за исключением таких ставших общепринятыми, как гейша, иена, Иокогама, Киото, рикша, Токио и др. Например: *анимэ*, *Ёмиури* (газета), *икэбана*, *каратэ*, *Кёдо* (информационное агентство), *синкансэн*, *суси*, *Хитати* (компания) и т. д. При необходимости японские слова и термины выделяются курсивом.

- Японские имена и фамилии пишутся и склоняются в соответствии с правилами русского языка. При написании сначала идёт имя, потом — фамилия, за исключением случаев, когда в русском языке на первом месте принято ставить фамилию.

- Последовательно использовать букву «ё» (без замены её на «е»).

- Пересылать статьи на e-mail Центра японских исследований Института Дальнего Востока РАН [jp.ifes@gmail.com](mailto:jp.ifes@gmail.com). Контактный тел./факс: +7 (499) 124 06 01.

Сборник формируется поквартально: последний день квартала — это последний день приёма материалов в номер за данный квартал. Информация о появлении очередного сборника размещается на сайте ИДВ РАН <http://ifes-ras.ru> и в блоге Центра японских исследований ИДВ РАН <http://japancenter.livejournal.com>.

*Научное издание*

**Япония наших дней**

**№ 4(18), 2013**

Редактор *О. И. Казаков*  
Корректор *Н. Б. Потапова*  
Компьютерная верстка *С. Ю. Тарасова*  
Обложка *Т. В. Иваншиной*

Подписано в печать 22.03.2014.  
Формат 60×84/16. Печать офсетная. Гарнитура «Таймс».  
Печ. л. 13,5. Бумага офсетная. Тираж 200 экз.  
Заказ № 5